



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

VERBALE DI GARA (prima seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO su e.Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2, Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 19 gennaio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa all'affidamento per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2,.

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: Dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Hanno presentato offerta, nei termini indicati dal bando i seguenti operatori economici:

1. Confini Impresa Sociale e società cooperativa sociale
2. A.M.I.C.O. società cooperativa impresa sociale
3. RTI LA QUERCIA società cooperativa sociale/MediaTechnologies Srl

Si dà atto che il Presidente ed i Membri della commissione, come da documentazione agli atti, pubblicata sulla pagina Amministrazione Trasparente del Comune di Trieste hanno dichiarato che non sussistono cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del Codice dei contratti che impediscano di far parte della presente Commissione Giudicatrice.

Sono presenti alla seduta pubblica in modalità telematica attraverso il servizio di web conference Zoom :

- Lucio Mighelli per la Coop. La Quercia;

- Paolo Pinelli per la Coop Confini;
- Emanuela Ragusa per la Coop.A.MI.Co.

La procedura di gara è stata pubblicata sul portale eAppaltiFVG. E' presente il Dott. Riccardo Vatta - Direttore del Servizio Appalti e Contratti che ha effettuato il download degli allegati tecnici trasmessi dagli operatori economici sul portale.

Verificata la regolarità della documentazione amministrativa di tutti gli offerenti, si procede con la verifica della validità delle firme digitali usate per la sottoscrizione dei documenti presentati che compongono l'offerta tecnica. Completata la fase di verifica della documentazione tecnica, i documenti presentati vengono scaricati su una cartella riservata dedicata in Dropbox accessibile ai soli membri della Commissione.

Terminata la fase di verifica dei documenti inseriti dalle imprese viene chiusa la seduta pubblica alle ore 10:27.

La Commissione procede successivamente in seduta riservata con la verifica della documentazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti. Viene verificato, per ciascun offerente, che l'offerta tecnica comprenda tutti i documenti previsti a pena di esclusione, e la corrispondenza con il numero di pagine massime previste per ciascun documento.

In sede di verifica della documentazione tecnica presentata dagli offerenti la commissione prende atto che 2 offerenti - Confini e La Quercia - hanno allegato i file delle registrazioni video presumibilmente riferiti alle demo dei criteri C1 e C2 mentre la cooperativa A.MI.CO non ha allegato alcun video ma unicamente delle slide. Da un esame degli atti di gara si riscontra che tale difformità può essere ascrivibile ad una discrasia tra il contenuto della lettera di invito che non richiedeva specificatamente di allegare registrazioni video e una risposta ai chiarimenti. Pertanto al fine di garantire la parità di trattamento tra tutti i partecipanti la commissione stabilisce che non visionerà alcuno dei video allegati all'offerta tecnica e che al momento dell'invito di ciascun concorrente alla seduta riservata dedicata alle demo interattive sarà data facoltà ai concorrenti che hanno allegato la registrazione video di optare per una riproduzione del video già inviato o per una diversa presentazione interattiva delle piattaforme offerte. Di un tanto verrà data comunicazione sulla piattaforma eAppalti a tutti i concorrenti.

Il segretario della commissione invita i componenti a visitare i locali siti in via punta del Forno 2 presso i quali si svolgerà il servizio di Front desk e lì, in qualità di RUP, illustra le principali finalità dei servizi richiesti.

Tutto il materiale relativo alle offerte scaricato da e-appalti è stato conservato in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

La seduta si chiude alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno 25/01/2023 alle ore 10:00.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli – Segretario verbalizzante

VERBALE DI GARA (seconda seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO sue Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2. Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 25 gennaio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP, costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio A.I previsto nella lettera di invito, nonché gli elementi descrittivi previsti dal Capitolato ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta A.M.I.CO secondo il criterio A subcriterio AI

La Commissione valuta la proposta Proposta completa e coerente con i servizi richiesti, con apprezzabili elementi di miglioramento, complessivamente la proposta è giudicata di discreto valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio AI	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,55	0,60	0,60

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta più che completa contenendo aspetti migliorativi di elevato profilo innovativo che delineano un'eccellente funzionalità del servizio con elementi di assoluto pregio complessivamente di valore eccellente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio AI	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,95	0,90	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio AI della RTI **La Quercia/Mediatechnologies**;

La Commissione valuta la proposta completa e coerente con i servizi richiesti con presenza di elementi di miglioramento valutati modesti in relazione alla funzionalità del servizio risultando complessivamente di modesto valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio AI	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,45	0,50	0,45

La seduta si chiude alle ore 12.20 con riapertura fissata per il giorno 26/01/2023 alle ore 10.00

Tutta la documentazione viene conservata in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli – Segretario verbalizzante

VERBALE DI GARA (terza seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO sue Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2. Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 26 gennaio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP, costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio A.2 previsto nella lettera di invito, ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta A.M.I.CO secondo il criterio A subcriterio A2.

Viene interpellata telefonicamente per una precisazione sulla compilazione del modulo "Modulo_Competenze_Esperienze" la presidente della ditta A.M.I.CO, Emanuela Ragusa, che specifica che i dati inseriti nella colonna certificazioni linguistiche, sono da interpretare come conoscenza in quanto le certificazioni sono scadute.

La Commissione valuta la proposta completa di discreto valore, caratterizzata da titoli di studio di rilevante livello. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,55	0,50	0,50

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta completa di ottimo valore caratterizzata da esperienze di particolare pregio per tutti gli operatori e ottime competenze linguistiche. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,85	0,90	0,86

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A2 della RTI **La Quercia/Mediatechnologies**;

La Commissione valuta la proposta completa di buon valore, caratterizzata da apprezzabili esperienze e discrete competenze linguistiche. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,60	0,65	0,63

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio A.3 previsto nella lettera di invito, ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta A.M.I.CO secondo il criterio A subcriterio A3.

La Commissione valuta la proposta appena completa di modesto valore con scarsa efficienza nelle soluzioni organizzative proposte. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,29	0,29	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta completa di ottimo valore con soluzioni organizzative di elevatissimo pregio in termini di efficienza e disponibilità. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,90	0,90	0,87

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A3 della RTI **La Quercia/Mediatechnologies**;

La Commissione valuta la Proposta appena completa di modesto valore con apprezzabile efficienza nelle soluzioni organizzative proposte. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,45	0,55	0,45

La seduta si chiude alle ore 13:00 con riapertura fissata per il giorno 31/01/2023 alle ore 10.00

Tutta la documentazione viene conservata in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli - Segretario verbalizzante

VERBALE DI GARA (quarta seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO sue Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2. Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 31 gennaio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP, costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio A.4 previsto nella lettera di invito, ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta **A.M.I.CO** secondo il criterio A subcriterio A4.

La Commissione valuta la proposta completa di buon valore dal punto di vista dell'efficienza con apprezzabile esperienza della figura individuata per il ruolo di coordinatore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A4	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,65	0,65	0,62

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta più che completa di eccellente valore caratterizzata da un'efficienza di elevato pregio sotto l'aspetto organizzativo e un'ottima esperienza in ambiti analoghi al servizio oggetto dell'appalto della figura individuata per il ruolo di coordinatore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A4	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,95	0,95	0,85

Viene letta la relazione relativa al sub criterio A4 della RTI **La Quercia/Mediatechnologies;**

La Commissione valuta la proposta incompleta complessivamente modesta, non sufficientemente strutturata sotto l'aspetto dell'efficienza organizzativa con apprezzabile esperienza della figura individuata per il ruolo di coordinatore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio A4	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,35	0,40	0,40

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio B.1 previsto nella lettera di invito, che prevede l'attribuzione di punti automatici.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta presentata dalla ditta **A.M.I.CO** secondo il criterio B subcriterio B1.

La Commissione prende atto che la ditta ha offerto 1 cambio completo in più invernale e 1 estivo e pertanto il punteggio attribuito è 1.

Viene letta la proposta presentata dalla ditta **Confini** secondo il criterio B subcriterio B1.

La Commissione prende atto che la ditta ha offerto 3 cambi completi in più invernali e 3 estivi e pertanto il punteggio attribuito è 5.

Viene letta la proposta presentata dalla RTI **La Quercia/Mediatechnologies** secondo il criterio B subcriterio B1.

La Commissione prende atto che la ditta ha offerto 3 cambi completi in più invernali e 3 estivi e pertanto il punteggio attribuito è 5.

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio B.2 previsto nella lettera di invito, nonché gli elementi descrittivi previsti dal Capitolato ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta **A.M.I.CO** secondo il criterio B subcriterio B2.

La Commissione valuta Proposta completa di valore complessivamente buono caratterizzata da una ottima concretezza e discreta tempestività. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,60	0,65	0,60

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B2 della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta incompleta di valore complessivamente modesto caratterizzata da una buona tempestività ma non sufficientemente completa sotto il profilo della concretezza. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,35	0,35	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B2 della RTI **La Quercia/Mediatechnologies**;

La Commissione valuta la proposta completa di valore complessivamente ottimo caratterizzata da una buona tempestività con elementi di pregio sotto il profilo della concretezza. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,69	0,75	0,72

La seduta si chiude alle ore 12:40 con riapertura fissata per il giorno 03/02/2023 alle ore 10.00

Tutta la documentazione viene conservata in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli – Segretario verbalizzante

VERBALE DI GARA (quinta seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO sue Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2. Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 03 febbraio alle ore 10:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP, costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione del sub-criterio B.3 previsto nella lettera di invito, ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta **A.M.I.CO** secondo il criterio B subcriterio B.3.

La Commissione valuta la proposta completa di valore buono apprezzabile in termini di completezza e contenuti. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,65	0,69	0,69

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della ditta **Confini**

La Commissione valuta la proposta appena completa con qualche elemento di pregio discreto, complessivamente di valore modesto. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,45	0,60	0,35

Viene letta la relazione relativa al sub criterio B3 della RTI **La Quercia/Mediatechnologies**;

La Commissione valuta la proposta completa con diversi elementi di pregio in termini organizzativi e di contenuti di valore complessivamente ottimo. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio B3	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,69	0,80	0,65

La seduta si chiude alle ore 12:00 con riapertura fissata per il giorno 09/02/2023 alle ore 09.30

Tutta la documentazione viene conservata in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli – Segretario verbalizzante

VERBALE DI GARA (sesta seduta)

OGGETTO: Commissione giudicatrice relativa alla procedura mediante RDO su e.Appalti con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per il servizio Front desk presso gli sportelli dedicati ubicati nel palazzo di via Punta del Forno 2. Anni 2023-2024 – CIG 9449377096

L'anno 2023, giorno 09 febbraio alle ore 9:40 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, primo piano si è riunita la commissione giudicatrice autorizzata con determinazione n 4794/2022 dd. 22/12/2022, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP, costituita da:

- presidente: dott. Andrea Prodan - Direttore del Servizio Project Financing e Coordinamento Amministrativo;
- componente: dott. Giovanni Enrico Nobili - Funzionario direttivo (analista programmatore) del Servizio Trasformazione Digitale
- componente: dott.ssa Flavia Trevisan - Funzionario Direttivo Amministrativo del Servizio Appalti e Contratti;
- segretario verbalizzante: ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Si unisce alla Commissione per dare supporto al segretario verbalizzante, l'istruttore amministrativo Monica Venturin, dipendente della Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino.

Il Presidente della Commissione procede alla lettura degli elementi di valutazione dei sub-criteri C.1 e C.2 previsti nella lettera di invito, ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte, nonché gli elementi descrittivi previsti dal Capitolato ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte.

Come precisato nella lettera di convocazione alle imprese per la presentazione delle demo interattive in aggiunta a quanto previsto per la valutazione dei singoli criteri, per quanto riguarda il sub-criterio C1 verrà richiesto di illustrare la modalità di gestione della coda dedicata alle persone disabili o con specifiche necessità per le quali è previsto uno dei tre sportelli con un piano di appoggio ribassato. Per quanto riguarda gli strumenti informatici (il Totem, le app e le piattaforme) verrà richiesto di illustrare quali criteri di accessibilità vengono rispettati e in che misura. Verrà richiesto inoltre di precisare se per tutto ciò che è esposto al pubblico sia possibile selezionare lingue diverse rispetto all'italiano.

Successivamente si procede alla lettura delle relazioni presentate dalla ditta **A.M.I.CO** secondo il criterio C subcriterio C.1 e C.2.

Alle ore 9:50 inizia la presentazione che viene registrata per quanto riguarda l'illustrazione interattiva delle funzionalità delle piattaforme. Al termine della presentazione della durata di mezz'ora circa il collegamento viene chiuso.

La Commissione valuta la proposta per il subcriterio C.1 appena completa di valore modesto con alcuni elementi di miglioramento appena percepibile inerenti la fruibilità della soluzione proposta. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.1	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,30	0,30	0,30

La Commissione valuta la proposta per il subcriterio C.2 incompleta non sufficientemente concreta di modesta fruibilità complessivamente insufficiente. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,29	0,30	0,29

Vengono lette le relazioni relative al sub criterio C.1 e C.2. della ditta **Confini**

Alle ore 11:15 inizia la presentazione che viene registrata per quanto riguarda l'illustrazione interattiva delle funzionalità delle piattaforme. Al termine della presentazione della durata di un'ora circa il collegamento viene chiuso.

La Commissione valuta la proposta completa con alcuni elementi innovativi di elevato pregio in relazione alla fruibilità, complessivamente di ottimo valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.1	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,85	0,80	0,85

La Commissione valuta la proposta per il subcriterio C.2 completa di elevatissimo valore relativamente alla fruibilità e di rilevante pregio sotto l'aspetto della concretezza complessivamente di ottimo valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,85	0,90	0,82

La seduta viene sospesa alle 12.40 e riprende alle 13:50

Vengono lette le relazioni relative al sub criterio C.1 e C.2. della **RTI La Quercia/Mediatechnologies;**

Alle ore 14:00 inizia la presentazione che viene registrata per quanto riguarda l'illustrazione interattiva delle funzionalità delle piattaforme. Al termine della presentazione della durata di un'ora circa il collegamento viene chiuso.

La Commissione valuta la proposta più che completa con diversi elementi innovativi di elevatissimo valore migliorativo in relazione alla fruibilità e concretezza di eccellente valore. I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.1	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,95	0,90	0,90

La Commissione valuta la proposta per il subcriterio C.2 completa con elementi di miglioramento percepibili sotto il profilo della fruibilità, di apprezzabile concretezza complessivamente di valore discreto I Commissari esprimono quindi i seguenti coefficienti:

Sub criterio C.2	A. Prodan	F. Trevisan	G.E. Nobili
	0,49	0,55	0,51

La Commissione, avendo completato l'esame delle Offerte Tecniche e l'attribuzione dei relativi coefficienti dei sub-criteri di valutazione discrezionali per i criteri da A a C, ad eccezione del sub-criterio B.1 i cui punti sono stati attribuiti in maniera automatica, procede alla determinazione dei punteggi secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara e dai criteri di valutazione allegati al bando.

Per ciascun subcriterio viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario individuando il coefficiente medio più elevato ed attribuendo a questo il valore 1, riparametrando di conseguenza gli altri coefficienti medi. I valori così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al subcriterio.

I valori vengono calcolati mediante foglio elettronico senza arrotondamenti con rappresentazione a tre (3) cifre decimali come da tabelle dei subcriteri allegate al presente verbale. Viene quindi calcolato il totale per ciascun criterio da A a C sommando i punteggi attribuiti ai relativi sub criteri come da tabelle dei punteggi parziali allegate al presente verbale.

Sommando i totali di ciascun criterio si determina la seguente graduatoria relativa alla valutazione dell'Offerta Tecnica dei concorrenti:

	A.M.I.CO	Confini	RTI La Quercia/Mediatech nologies
Totale A	26,043	45,000	24,388
Totale B	14,768	13,973	20,000
Totale C	6,697	19,091	16,031
TOTALE	47,508	78,064	60,419

Avendo superato la soglia di sbarramento pari a 45 punti nell'offerta tecnica prima della riparametrazione, vengono pertanto ammessi alla fase successiva di apertura delle offerte economiche tutti i concorrenti.

Al fine di riallineare il punteggio tecnico ottenuto dai concorrenti al peso ponderale attribuito dalla Stazione Appaltante all'offerta tecnica rispetto all'elemento economico, per garantire il mantenimento dell'equilibrio inizialmente previsto (85 punti per l'offerta Tecnica/15 punti per l'offerta economica) viene effettuata la riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo ottenuto nell'offerta tecnica e viene approvata la seguente graduatoria tecnica:

	Punteggio riparametrato
Confini	85,000
RTI La Quercia/Mediatechnologies	65,788
A.M.I.CO	51,729

La Commissione procede quindi con la lettura ed approvazione dei verbali delle sedute precedenti e di quella odierna.

La seduta si chiude alle ore 16:40 e la Commissione fissa l'apertura delle Offerte Economiche e l'attribuzione dei relativi punteggi alle ore 10:00 del giorno 16/02/2023.

Tutta la documentazione viene conservata in cartella Dropbox ad accesso riservato, visibile esclusivamente dai componenti della commissione e dal RUP/segretario (con il suo ufficio di supporto).

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione

dott.Andrea Prodan – Presidente di commissione

dott. Giovanni Enrico Nobili – Componente di commissione

dott.ssa Flavia Trevisan – Componente di commissione

ing. Lorenzo Bandelli – Segretario verbalizzante