

VERBALE DI GARA
(seconda seduta)

Commissione di gara procedura mediante RDO del MEPA con Offerta Economicamente più Vantaggiosa per la fornitura degli arredi e allestimenti della nuova sede degli sportelli polifunzionali dei Servizi Demografici e della sede della VII Circoscrizione di Via dei Macelli n. 1 – Spesa presunta Eur 122.950,82 +IVA 22% per un totale di euro 150.000,00 (IVA 22% inclusa) – CIG 8447424ACD.

L'anno 2020, giorno 30 ottobre alle ore 14,00 in modalità telematica attraverso il servizio di web conference GoToMeeting si è riunita la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 3797/2020 dd. 27/06/2020, per la valutazione della documentazione relativa alla procedura relativa alla **fornitura degli arredi e degli allestimenti della nuova sede degli sportelli polifunzionali dei Servizi Demografici e della sede della VII Circoscrizione di Via dei Macelli n. 1**

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli in qualità di RUP è costituita da:

- Dott.ssa Francesca Dambrosi - Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia e Ambiente - Presidente
- arch. Beatrice Micovilovich Dipartimento Territorio, Economia, Ambiente e Mobilità - Responsabile di Posizione Organizzativa Pianificazione Urbanistica Attuativa e Accordi di Programma_ Componente
- arch. Massimo Mosca -Funzionario direttivo Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati - Componente
- d.ssa Carmela Barresi – Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

Si da atto che il Presidente ed i Membri della commissione, come da documentazione agli atti, pubblicata sulla pagina Amministrazione Trasparente del Comune di Trieste hanno dichiarato che non sussistono cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del Codice dei contratti che impediscano di far parte della presente Commissione Giudicatrice.

Il Presidente della Commissione ricorda alla commissione stessa la composizione della struttura dell'offerta

L'appalto verrà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità dell'art. 95 del citato D.Lgs 50/2016 s.m.i., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo in base ai seguenti parametri :

Offerta Tecnica	80 punti
Offerta Economica	20 punti
Totale	100 punti

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri di natura **qualitativa qualitativi (A1, A2, A3, A4, A5)** sarà effettuata mediante l'attribuzione di un coefficiente discrezionale parte di ciascuno dei componenti la Commissione.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati: mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario; determinando la media dei coefficienti che i commissari hanno attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio, arrotondata alla seconda cifra decimale

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi si provvederà all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo.

I **punteggi tabellari** di cui ai criteri **(A6, A7 e A8)** invece, saranno attribuiti in maniera automatica sulla base delle indicazioni riportate sul modello previsto.

La commissione procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriterio A1, vengono esaminati i documenti presentati nell'allegato **Elenco prodotti offerti** relativi a :

I. PROPOSTA COMPLESSIVA			
Descrizione		Peso 65	Coefficienti
A.1	<p>Livello qualitativo complessivo della fornitura. La commissione valuterà la qualità della fornitura complessiva proposta con riferimento al tipo, alla linea, al design, ai materiali, alle dimensioni, al colore, alle finiture e all'armonia cromatica delle forniture offerte.</p> <p>Saranno valutati, con riferimento alla fornitura proposta nel suo complesso in particolare i seguenti punti: la coerenza con il progetto di arredo e allestimento fornito dalla stazione appaltante; il <i>design</i> unitario e coerente ;l'efficacia comunicativa e l'originalità;</p> <p><i>(Gli elementi di valutazione saranno desunti dall'Elenco dei Prodotti Offerti secondo il modello redatto dalla stazione appaltante e dalle schede tecniche dei prodotti)</i></p>	Sub peso 25	<p>Da 0,81 a 1,00 – proposta caratterizzata da un livello qualitativo della fornitura complessiva eccellente;</p> <p>da 0,61 a 0,80 – proposta caratterizzata da un livello qualitativo della fornitura complessiva adeguato;</p> <p>da 0,41 a 0,60 - proposta caratterizzata da un livello qualitativo della fornitura complessiva solo parzialmente adeguato o non valutabili;</p> <p>da 0 a 0,40 – proposta caratterizzata da un livello qualitativo della fornitura complessiva non adeguato;</p>

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A1 il coefficiente pari a 0,79 con le seguenti motivazioni: la proposta è caratterizzata da un livello qualitativo della fornitura complessiva **adeguato**.

Si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriterio A2, vengono esaminati i documenti presentati nell'allegato **"Relazione illustrativa delle caratteristiche rilevanti per criterio A.2"**

	Descrizione		Coefficienti
A.2	<p>Caratteristiche estetiche e funzionali delle forniture proposte per alcuni ambiti di riferimento. La commissione prenderà in considerazione le caratteristiche delle soluzioni di arredo proposte per i seguenti ambiti: 1) postazioni operative, 2) sala d'attesa e sala accoglienza, 3) sala riunioni, 4) ufficio di presidenza, per valutarne gli aspetti estetici e funzionali sulla base del materiale illustrativo allegato all'Elenco prodotti offerti. Saranno valutati, in particolare, i seguenti aspetti: □ coerenza ed appropriatezza delle forniture proposte rispetto al contesto istituzionale, agli aspetti logistici e funzionali degli ambiti specifici; design ed estetica dei beni; ergonomia e comfort; funzionalità, efficacia e versatilità delle soluzioni d'arredo rispetto alle esigenze indotte dalle regole di distanziamento sociale. <i>(Gli elementi di valutazione saranno desunti dalla "Relazione illustrativa delle caratteristiche rilevanti per criterio A.2").</i></p>	Sub peso 15	Da 0,81 a 1,00 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche estetiche e funzionali eccellenti ; da 0,61 a 0,80 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche estetiche e funzionali adeguate ; da 0,41 a 0,60 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche estetiche e funzionali solo parzialmente adeguate da 0 a 0,40 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche estetiche e funzionali non adeguate o non valutabili ;

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A2 il coefficiente pari a 0,82 con la seguente motivazione: le forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche estetiche e funzionali sono state valutate **eccellenti**;

Si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriterio A3, vengono esaminati i documenti presentati nell'allegato **"Relazione illustrativa delle caratteristiche rilevanti per criterio A3 "**

A.3	<p>Caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture proposte per alcuni ambiti di riferimento .La commissione prenderà in considerazione la possibilità dei vari oggetti di poter esser agevolmente combinabili fra loro per consentire un utilizzo flessibile e adattabile a varie possibilità d'uso degli spazi, in particolare per i seguenti ambiti: 1) postazioni operative, 2) sala d'attesa e sala accoglienza, 3) sala riunioni, 4) ufficio di presidenza, <i>(Gli elementi di valutazione saranno desunti dalla "Relazione illustrativa delle caratteristiche rilevanti per criterio A.3").</i></p>	Sub peso 10	Da 0,81 a 1,00 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità eccellenti ; da 0,61 a 0,80 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità apprezzabili ; da 0,41 a 0,60 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con
-----	---	-------------------	---

			caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità parziali ; da 0 a 0,40 – forniture proposte per gli ambiti di riferimento con caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità limitate o non valutabili ;
--	--	--	--

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A3 il coefficiente pari a 0,81 con la seguente motivazione: le forniture proposte per gli ambiti di riferimento hanno caratteristiche migliorative di modularità, versatilità e accessoriabilità **eccellenti**;

Si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriterio A4, vengono esaminati i documenti presentati nell'allegato ""**Documento per la valutazione del criterio A4**""

A.4	<p><i>Complementi di arredo aggiuntivi e livello qualitativo di finiture e rivestimenti.</i></p> <p>Rispetto agli articoli posti a base di gara, la commissione prenderà in considerazione l'offerta di complementi di arredo aggiuntivi e/o di finiture e rivestimenti di fascia superiore degli arredi che consentano: dal punto di vista funzionale, di migliorare il benessere, il comfort e la produttività degli utenti (sia lavoratori che ospiti della struttura); dal punto di vista qualitativo, di incrementare il livello complessivo della fornitura con elementi di dettaglio di fascia superiore. (<i>Gli elementi di valutazione saranno desunti dal "Documento per la valutazione del criterio A4"</i>)</p>	<p>Sub peso 10</p>	<p>Da 0,71 a 1,00 – la proposta di complementi d'arredo aggiuntivi è particolarmente completa e il miglioramento del livello delle finiture e rivestimenti è particolarmente rilevante;</p> <p>da 0,41 a 0,70 – la proposta di complementi d'arredo aggiuntivi in combinazione con il miglioramento del livello delle finiture e dei rivestimenti sono complessivamente migliorativi;</p> <p>da 0 a 0,40 – la proposta di complementi d'arredo aggiuntivi e il miglioramento del livello delle finiture e dei rivestimenti sono solo limitati o non presenti;</p>
-----	---	---------------------------	---

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A4 il coefficiente pari a 0,53 con la seguente motivazione: la proposta di complementi d'arredo aggiuntivi in combinazione con il miglioramento del livello delle finiture e dei rivestimenti sono **complessivamente migliorativi**;

Si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriterio A5, vengono esaminati i documenti presentati nell'allegato **"Documento per la valutazione del criterio A5"**

A.5	<p>Elementi Migliorativi: aspetti sociali di inclusione e forniture di scorta. La commissione valuterà in particolar modo: elementi di fornitura funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e degli spazi a persone diversamente abili (sia lavoratori che ospiti della struttura); offerta di un quantitativo numericamente maggiore rispetto a quello indicato nel Elenco Prodotti Richiesti (EPR) a base di gara del numero delle sedie di scorta di cui alla voci 50 e 51. <i>Gli elementi di valutazione saranno desunti dal "Documento per la valutazione del criterio A5"</i></p>	Sub peso 5	Da 0,71 a 1,00 – proposta di elementi migliorativi di ottimo contenuto; da 0,41 a 0,70 – proposta di elementi migliorativi di contenuto apprezzabile ; da 0 a 0,40 – proposta di elementi migliorativi di contenuto scarso o non presente ;
-----	--	------------------	--

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A5 il coefficiente pari a 0,52 con la seguente motivazione: la proposta di elementi migliorativi di contenuto è **apprezzabile**

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti definitivi si è proceduto all'assegnazione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio, il punteggio totale assegnato è di **48,00**.

Si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio secondo il criterio A subcriteri A6, A7 e A8, vengono esaminati i documenti presentati nei rispettivi allegati **come da schema di seguito riportata**

2 - ASSISTENZA/MANUTENZIONE e CRITERI PREMIALI			
Descrizione		Peso 15	Punti
A.6	<p>Elementi migliorativi dei monitor e relative schede video La commissione attribuirà 5 punti a chi presenterà prodotti tecnologici con caratteristiche superiori a quelle minime richieste alla voce 49 del Elenco Prodotti Richiesti (EPR) <i>(Gli elementi di valutazione saranno desunti dal "Documento per la valutazione del criterio A6")</i></p>	Sub peso 5	Punti 5
A.7	<p>Tempi di intervento/assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni massimi previsti da capitolato. La commissione attribuirà i seguenti punteggi in relazione ai tempi di assistenza proposti:-</p>	Sub peso 6	

	<p>Tempi <= 5 giorni:- Tempi >= 6 giorni <=9 giorni lavorativi;- Tempi >= 10 giorni <= 14 giorni lavorativi</p> <p><i>Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri A7 e A8. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente ai tempi di intervento offerti).</i></p>		<p>Punti 6 Punti 4 Punti 2</p>
A.8	<p>Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di garanzia oltre ai minimi (di cinque anni) richiesto. Verrà attribuito:</p> <p>Garanzia per 6 (sei) anni; Garanzia per 7 (sette) anni; Garanzia per 8 (otto) anni Garanzia per 9 (anni) anni</p> <p><i>(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri A7 e A8. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente al periodo di garanzia aggiuntivo offerto).</i></p>	<p>Sub peso 4</p>	<p>Punti 1 Punti 2 Punti 3 Punti 4</p>

La commissione attribuisce al criterio A6 punti 0 in quanto la ditta non ha presentato prodotti tecnologici con caratteristiche superiori a quelle minime

La commissione procede successivamente ad attribuire in maniera automatica in base alla documentazione presentata dalla ditta i seguenti punteggi:

- criterio A7: punti 6 in quanto i i tempi di intervento/assistenza sono migliorativi inferiori a 5 giorni rispetto ai 15 giorni massimi previsti dal capitolato;
- criterio A8: punti 4 in quanto la ditta ha previsto un'estensione del periodo di garanzia a 9 anni rispetto ai cinque richiesti.

Il punteggio totale assegnato risulta pari a **10**.

Terminata la fase di attribuzione dei punteggi relativamente al criterio A Subcriteri da A1 a A8 il presidente di commissione procede quindi all'inserimento dei punteggi sul portale Mepa. La somma dei punti attribuiti a ciascun criterio 1 e 2 è pari a **58,00**.

Si dà atto che il punteggio totale ottenuto supera i 51 punti e pertanto la ditta Ambiente Ufficio srl, viene ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica,

Non si procede alla riparametrizzazione in quanto è stata presentata una sola offerta come previsto nel disciplinare di gara

Il Presidente di commissione procede all'apertura dell'offerta economica il cui punteggio da assegnare deriva dalle suddette formule, sarà arrotondato alla seconda cifra decimale come da tabella di seguito riportata

B-OFFERTA ECONOMICA E TEMPO DI CONSEGNA FORNITURA			
Descrizione		Peso 20	
B1	<p>OFFERTA TEMPORALE – RIDUZIONE DEL TEMPO DI CONSEGNA E POSA IN OPERA DELLA FORNITURA</p> <p>Il punteggio relativo al tempo proposto per la consegna e posa in opera della fornitura sarà attribuito in base alla formula di interpolazione lineare riportata a lato sulla base dei giorni lavorativi di riduzione del tempo di consegna e posa in opera della fornitura offerti:La consegna e posa in opera della fornitura dovrà essere effettuata nel termine massimo di 60 giorni dall'aggiudicazione della gara. La riduzione offerta, espressa in giorni lavorativi, dedotta dal termine massimo, determinerà il tempo di consegna e posa in caso di aggiudicazione</p>	Sub peso 8	<p>$C_i = T_i / T_{max}$</p> <p>dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo T_i = riduzione (espressa in giorni lavorativi) del tempo di consegna e posa del concorrente i-esimo T_{max} = riduzione massima offerta per il tempo di consegna e posa (espressa in giorni lavorativi)Il relativo coefficiente verrà poi moltiplicato per il sub-peso attribuito all'offerta temporale. Alle offerte che non presentano riduzione verrà attribuito il punteggio pari a 0 (zero).</p>
B2	<p>OFFERTA ECONOMICA – RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO</p> <p>Il punteggio relativo all'offerta economica sarà attribuito in base alla formula di interpolazione lineare riportata a lato sulla base del ribasso percentuale complessivo offerto:</p>	Sub peso 12	<p>$C_i = R_i / R_{max}$</p> <p>dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo R_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo R_{max} = ribasso percentuale massimo offertoIl relativo coefficiente verrà poi moltiplicato per il sub-peso massimo attribuito all'offerta temporale.</p>

La commissione di verifica della corretta sottoscrizione digitale viene quindi data lettura dell'offerta di seguito riportata:

- prezzo offerto euro **115.891,52** comprensivo dei costi di manodopera pari ad un ribasso percentuale del 5,74 %.

La commissione attribuzione 20 punti all'offerta economica presentata dalla ditta Ambiente Ufficio in quanto unica offerta pervenuta.

La commissione procede alla determinazione del punteggio totale dato dalla somma dei punti totali ottenuti per la qualità (offerta tecnica) ed il prezzo (offerta economica). A seguito delle risultanze dell'offerta presentata dalla ditta Ambiente Ufficio srl vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Ditta	Punteggio Tecnico Criterio A	Punteggio Economico Criterio B	Totale
Ambiente Ufficio srl	58,00	20	78,00

Il presidente inserisce il punteggio dell'offerta economica sul portale Mepa e procede ad effettuare l'aggiudicazione provvisoria.

A termine dei lavori il presidente di commissione dispone che il segretario, dott.ssa Carmela Barresi provveda alla conservazione dei verbali e di qualunque altro documento di gara (inclusa la documentazione informatica) in luogo sicuro.

Il presidente alle ore 15.30 dichiara chiusa la seduta.

Trieste 30 ottobre 2020

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

dott.ssa Dambrosi Francesca _____

dott.ssa Beatrice Micovilovich _____

arch. Mosca Massimo _____

dott.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) _____

