



comune di trieste  
piazza Unità d'Italia 4  
34121 Trieste  
www.comune.trieste.it  
partita iva 00210240321

Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati  
Servizio Edilizia Pubblica

Trieste, 15 marzo 2021

**OGGETTO:** codice opera 17132. Polo Museale del Porto Vecchio – Nuovo Museo del Mare. Spesa totale intervento, euro 33.000.000,00.

Procedura aperta ex art. 60 e art. 95 co. 3 let. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di supporto al Responsabile Unico del Procedimento per la verifica e la validazione della progettazione esecutiva.

Subprocedimento di verifica offerte anomale ex art. 97 co. 3 D.Lgs. 50/2016, formulate dai seguenti operatori economici:

- RTP PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL, Ancona / PRO ITER SRL
- CONTECO CHECK SRL di Milano.

## **VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA RELAZIONE CONCLUSIVA DELL'ISTRUTTORIA**

Premesso che:

con determinazione a contrarre n. 3466/2020 dd. 29.12.2020 è stato autorizzato il ricorso alla procedura aperta e approvati gli elaborati di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs n. 50/2016 prevedente la spesa complessiva di euro 190.136,15 al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA;

in data 27.01.2021 si è svolta la prima seduta di gara (Verbale prot. n. 24/1-2/2021 dd. 27.01.2021) nella quale, in sintesi: si è preso atto del pervenimento, entro il termine fissato dal bando, delle offerte prodotte da quindici operatori economici (tra cui quelli indicati in oggetto); quindi si è proceduto all'apertura virtuale delle Buste A; sono state richieste ed ottenute

integrazioni documentali per un concorrente; infine tutti e quindici gli operatori economici sono stati ammessi alla fase successiva della gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche da parte di una Commissione giudicatrice;

di seguito, con determinazione del Direttore del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati n. 227/2021 dd. 27.01.2021 è stata nominata internamente all'Ente l'apposita Commissione giudicatrice così composta:

presidente: ing. Luigi Fantini

1° componente : ing. Nicola Milani

2° componente: arch. Massimo Mosca

dott.ssa Valentina Porcheddu quale segretario verbalizzante;

i lavori della nominata Commissione giudicatrice hanno avuto inizio in data 01.02.2021 e si sono conclusi in data 22.02.2021: con l'ultimo Verbale n. 5 dd. 22.02.2021 la Commissione, visti i punteggi finali complessivi conseguiti dai concorrenti, ha preso atto che la migliore offerta risultava essere quella dell' R.T.P. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL, Ancona / PRO ITER SRL, Milano con il punteggio finale conseguito più elevato di 94,570, ed ha rilevato che due erano le offerte anormalmente basse ai sensi dell art. 97 co. 3. del D.Lgs. 50/2016 e precisamente quelle formulate dalla stessa RTP PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL, Ancona / PRO ITER SRL e dalla CONTECO CHECK SRL di Milano, e ciò in virtù sia del punteggio relativo al prezzo sia della somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione ossia elementi tecnici e fattore tempo, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara;

in data 22.02.2021 e 24.02.2021 rispettivamente sono state pertanto inviate ai due soggetti sopra menzionati richieste di informazioni, ciascuno in merito alla propria offerta, alle quali si è ricevuto riscontro in data 08.03.2021;

Tutto ciò premesso,

Esaminata l'offerta tecnica dell'aggiudicatario provvisorio e del secondo concorrente classificato e le ulteriori informazioni da questi fornite a seguito della richiesta sull'offerte risultate anomale;

In base all'esame della seguente documentazione utilizzata a supporto, anche per altre casistiche similari:

- Linee guida interpretative della valutazione delle offerte anomale nei servizi di ingegneria ed architettura - Ordine degli Ingegneri di Cagliari
- CCNL dipendenti studi professionali

Si esprimono le seguenti conclusioni:

- 1) entrambi i concorrenti hanno inserito tutte le componenti che concorrono a determinare il prezzo offerto in maniera corretta (spese generali varie ed anche l'utile di impresa che non risulta mai pari a zero);  
in particolare, risulta quanto segue:

## RTI

spese generali pari al 24% del costo della manodopera  
utile di impresa 13,6% su lavoro+spese pari a 7.140 euro

## CONTECO

spese generali pari al 38% del costo della manodopera  
utile di impresa 26,8% su lavoro+spese pari a 9.351 euro

Le spese generali, in entrambi i casi, contengono le componenti essenziali (oneri finanziari ed assicurativi, spese di gestione aziendali, oneri di sicurezza interni, oneri legali ed amministrativi, spese per trasferte) che risultano quantificati in maniera congrua.

- 2) il costo orario del lavoro è considerato, nella linea guida, pari a 24,20 applicando il CCNL dipendenti studi professionali - quadri. In base a questo, entrambi i concorrenti applicano un costo del lavoro congruo, ovvero:
  - ◆ CONTECO 704 ore a 31,22 € media
  - ◆ RTI 1500 ore a 25,00 € media
- 3) non sono stati considerati importi orari relativi agli onorari a vacazione di cui all'art. 6 del Decreto ministeriale 17 giugno 2016. Ciò risulta corretto, in primo luogo perché detti onorari non vanno applicati alle prestazioni che rientrano nelle tabelle del decreto medesimo (ovvero gli onorari a percentuale), come nel caso in oggetto. Inoltre, gli onorari a vacazione comprendono anche le altre componenti della somma complessiva che nell'offerta sono esplicitati in aggiunta al costo orario;
- 4) per quanto riguarda la congruità tra le offerte economiche, le relative quantità complessive di ore di lavoro che le determinano e il tempo previsto nello schema di contratto per l'espletamento dell'incarico, si rileva quanto segue:

### RTI

tot ore 1500

n. di prestazioni professionali 17

n. professionisti impiegati 12

maggior numero di ore in capo a singolo professionista 250

250 ore equivalenti a 6,25 settimane (5 giorni da 8 ore a settimana)

inferiori alle  $45/7=6,42$  settimane di tempo contrattuale

### CONTECO

tot ore 704

n. di prestazioni professionali 26

n. professionisti impiegati 18

maggior numero di ore in capo a singolo professionista 128

128 ore equivalenti a 3,20 settimane (5 giorni da 8 ore a settimana)

inferiori a  $45/7=6,42$  settimane di tempo contrattuale

entrambe le offerte economiche risultano pertanto congruenti con la durata contrattuale prevista

- 5) per quanto riguarda gli oneri relativi alle trasferte, nell'offerta economica sono stati considerati come segue:

RTI

spese per trasferta calcolate in 20 ore forza-lavoro (incluso nel monte ore complessivo) più euro 1.040 (applicato un coefficiente del 50% per 'economie di scala derivanti da altri incarichi svolti attualmente dalle società, nei pressi della località dell'Appalto oggetto della presente commessa') Tarate su 2 riunioni con 2/3 partecipanti

CONTECO

spese per trasferta calcolate in 100 euro/persona. Tarate su 4 riunioni con 3 partecipanti, tot 1200 euro. Non esplicitato il costo orario del personale da ritenersi incluso nel monte ore complessivo.

Anche in considerazione del costante potenziamento degli strumenti di interfaccia telematica, dovuto alla perdurante situazione emergenziale in essere, si ritiene che le trasferte quantificate e gli importi considerati per le trasferte possano essere giudicati congrui per lo svolgimento dell'incarico.

- 6) In generale, non si rileva una esplicita incompatibilità tra i contenuti delle due offerte tecniche esaminate -in termini di descrizione delle procedure operative che verranno adottate- e i contenuti delle corrispondenti offerte economiche. Nelle offerte tecniche, procedure e professionisti impiegati non vengono correlati a precise tempistiche: tali dati hanno trovato certamente maggior dettaglio nei documenti informativi prodotti successivamente, ma, trattandosi di attività intellettuale, risulta impossibile cercare univoci e astratti parametri di correlazione tra variabili quantificabili ed altre legate a concetti non misurabili, come l'esperienza o le conoscenze individuali, sulla base delle quali gli offerenti hanno effettuato la loro programmazione.

Non si possono rilevare pertanto motivi di esclusione per entrambe le offerte presentate.

Il Dirigente del Servizio  
e Responsabile Unico del Procedimento  
arch. Lucia Iammarino  
(firmato digitalmente)

Responsabile del Servizio: arch. Lucia Iammarino	Tel: 040 675 4018	E-mail: lucia.iammarino@comune.trieste.it	Posta Elettronica Certificata (PEC) comune.trieste@certgov.fvg.it
Responsabile del Procedimento: arch. Lucia Iammarino	Tel: 040 675 4018	E-mail: lucia.iammarino@comune.trieste.it	
Responsabile dell'istruttoria: arch. Paolo Ricci	Tel: 040 675 4274	E-mail: paolo.ricci@comune.trieste.it	

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: IAMMARINO LUCIA

CODICE FISCALE: MMRLCU61L49L113I

DATA FIRMA: 16/03/2021 09:35:22

IMPRONTA: 0A4DB22DF8682BFAFDCDD5189DFBEEE4A79287351987868B9DBD35C91F26F1ED  
A79287351987868B9DBD35C91F26F1EDBAF7CD3B1E5DA733CA02799B84037A5B  
BAF7CD3B1E5DA733CA02799B84037A5B30A316C85B5C423A54068A31E28C7FB7  
30A316C85B5C423A54068A31E28C7FB749F8E16E720C92EFCBC840A74CC8FD44