

APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' ESTIVE (CENTRI ESTIVI) DEL  
COMUNE DI TRIESTE PER BAMBINI IN ETA' DI NIDO D'INFANZIA (LOTTO 1) E PER  
BAMBINI IN ETA' DI SCUOLA DELL'INFANZIA E SCUOLA PRIMARIA (LOTTO 2) - ESTATE  
2023

VERBALE N.3

Il giorno 31 marzo 2023, la Commissione giudicatrice, riunita nella stanza 21 del terzo piano di Piazza Vecchia n. 1, alle ore 9.00, riprende i lavori per la valutazione delle offerte tecniche presentate per il lotto 1.

Per quanto attiene al criterio **2.8 – Strategie di verifica/controllo delle attività**, la Commissione attribuisce il coefficiente 1 a **Fhocus/Euro&Promos** in quanto ritiene che il sistema scelto dal RTI garantisca un'attività di verifica/controllo capillare, costante e completa.

Il sistema di verifica proposto da Fhocus/Euro&Promos risulta, infatti, molto articolato: esso prevede 1. una verifica per la parte sicurezza, che si articola, a sua volta, in controlli di sicurezza relativi alle attività e controlli di sicurezza relativi alla struttura 2. una verifica per il progetto tematico 3. una verifica per i materiali 4. una verifica per la parte educativa generale e 5. una verifica per la parte disabilità o disagio. I metodi di verifica inoltre includono l'utilizzo di una piattaforma on line, che consente una rilevazione immediata oltre che la conservazione dei dati rilevati.

Ciascuna tipologia di verifica prevede un'eventuale fase di riprogrammazione ed è accompagnata da un'ampia e varia documentazione ritenuta massimamente adeguata ed efficace.

La Commissione attribuisce, invece, il coefficiente 0,75 agli altri due concorrenti, le cui strategie di verifica/controllo risultano meno complete e capillari rispetto a quelle adottate da Fhocus/Euro&Promos in quanto incentrate prevalentemente sulle attività in senso stretto.

Anche i metodi di verifica proposti da Duemilauno/La Quercia includono l'utilizzo di una piattaforma on line, che consente una rilevazione immediata, oltre che la conservazione dei dati rilevati. Nel sistema di verifica/controllo proposto da Duemilauno/La Quercia viene dato, però, poco risalto alla fase della riprogrammazione *in itinere*.

Per quanto attiene al criterio **2.9**, la Commissione prende atto che tutti i concorrenti garantiscono la somministrazione dei questionari di *customer satisfaction* al 100% dell'utenza e procede all'attribuzione dei relativi punteggi secondo la formula indicata nel capitolato d'appalto.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti per il lotto 1, la Commissione passa ad effettuare le seguenti operazioni:

- calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun concorrente per ogni elemento di natura qualitativa;
- trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicare i coefficienti definitivi così ottenuti per il punteggio massimo previsto dal

- capitolato d'appalto per ogni elemento di natura qualitativa;
- effettuare per ogni progetto tecnico la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione
  - effettuare la riparametrazione sulle offerte tecniche che hanno superato lo sbarramento di 50 punti

dando contestualmente atto che la media dei coefficienti attribuiti dai commissari verrà troncata al quinto decimale e che si ricorrerà al troncamento al quinto decimale anche nel proporzionamento delle medie provvisorie, per esigenze semplificatorie di comparazione.

La Commissione dà altresì atto che, per le medesime esigenze semplificatorie di comparazione, i punteggi relativi a ciascun elemento di valutazione del progetto educativo e del progetto organizzativo verranno arrotondati al terzo decimale, così come il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica.

Terminate le suddette operazioni, come risultanti dall'allegato A) al presente verbale, la Commissione dà avvio alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il lotto 2.

Per quanto attiene al criterio **1.1** di cui all'art. 12 del capitolato d'appalto del lotto 2 – *Proposte e contenuti atti a promuovere e valorizzare specificamente e separatamente: a) il territorio cittadino b) la storia e le caratteristiche culturali del territorio cittadino c) le caratteristiche paesaggistiche ed ambientali del territorio medesimo*, i Commissari ritengono che le proposte e i contenuti descritti da **Duemilauno/La Quercia/Alma** siano ottimi sia per quanto riguarda la promozione e la valorizzazione del territorio cittadino sia per quanto riguarda la promozione e la valorizzazione della storia e delle caratteristiche culturali nonché delle caratteristiche paesaggistiche ed ambientali del territorio medesimo, tenuto conto dei contenuti e delle attività del servizio posti dalla documentazione di gara nonché delle Linee Programmatiche del Comune di Trieste e degli indirizzi metodologici assunti nei servizi educativi del medesimo Comune.

La Commissione apprezza in particolare il fatto che il progetto educativo si fonda, sia per l'Infanzia che per la Primaria, sulla narrazione di un viaggio (del Pinguino Marco), che offre l'occasione per scoprire luoghi del territorio triestino, oltre che spunti per conoscere la storia della città e argomenti legati alla conoscenza dell'ambiente naturale. La Commissione apprezza in particolare l'approccio educativo fondato sul considerare il periodo estivo come un tempo prezioso di "pausa" rispetto all'anno scolastico, durante il quale i bambini potranno sentirsi parte di un gruppo, giocare e socializzare con gli altri, relazionarsi con nuovi educatori in contesti informali, valorizzare le diversità, stare bene giocando.

La Commissione ritiene, invece, buone le proposte e i contenuti descritti da **Underart/Ascaretto**, rilevando che gli *items* di cui alle lettere a) e b) relativi alla promozione e valorizzazione rispettivamente del territorio e della storia e cultura del territorio medesimo sono sviluppati in maniera meno articolata ed approfondita rispetto a quelli descritti da Duemilauno/La Quercia/Alma.

Per quanto attiene al criterio **1.2** - *Strutturazione della quotidianità nel centro estivo*, la Commissione attribuisce il coefficiente **1** a **Duemilauno/La Quercia/Alma**, che propone una strutturazione che risulta ottima in tutti gli *items* richiesti in quanto sempre improntata alla massima flessibilità e alla massima attenzione alle esigenze dei bambini e delle loro famiglie.

La Commissione ritiene, invece, buona la strutturazione descritta da **Underart/Ascaretto**, rilevando che essa, rispetto a quella proposta dall'altro concorrente, risulta meno in linea con i contenuti e le attività poste dalla documentazione di gara e con gli indirizzi metodologici assunti nei servizi scolastici del Comune di Trieste, soprattutto per quanto riguarda l'organizzazione e la gestione delle fasi della giornata dedicate all'accoglienza e alla post-accoglienza di cui alla lettera d) del criterio in questione. La Commissione rileva, infatti, che, nella strutturazione descritta da



Underart/Ascareto, le delicate fasi dell'accoglienza e post-accoglienza prevedono un limitato coinvolgimento delle famiglie e che la fase dell'accoglienza, in particolare, risulta organizzata secondo ritmi e modalità che non sembrano favorire un'atmosfera rilassata ed accogliente.

Alle ore 12.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando a lunedì 3 aprile 2023 per la continuazione dell'esame dei progetti tecnici del lotto 2

Il Presidente di commissione dott.ssa Francesca Dambrosi



Il componente di commissione dott.ssa Liviana Zanchettin



Il componente di commissione dott.ssa Antonella Delbianco



Il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca



Criteri	ALDIA				RTI DUEMILAUNO				RTI FHOCUS				media massima attribuita al criterio (cifra tra i concorrenti)	Aldia riparametrizzazione dei valori del concorrente Aldia (media più alta tra i concorrenti = 1)	RTI Duemilauno riparametrizzazione dei valori del concorrente Duemilauno (media più alta tra i concorrenti = 1)	RTI Fhocus riparametrizzazione dei valori del concorrente Fhocus (media più alta tra i concorrenti = 1)	Aldia punti Aldia	RTI Duemilauno punti RTI Duemilauno	RTI Fhocus punti RTI Fhocus
	pti massimi per ciascun criterio	coef prov Dambrosi	coef prov Zanchetti	coef prov Delbianco	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coef prov Dambrosi	coef prov Zanchetti	coef prov Delbianco	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coef prov Dambrosi	coef prov Zanchetti	coef prov Delbianco							
1_1	16	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	16,000	16,000	16,000
1_2	13	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	0,75	0,75	0,83333	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,83333	0,90000	0,90000	11,700	13,000	11,700
1_3	3	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	2,250	3,000	3,000
1_4	12	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	0,5	0,5	0,5	0,50000	1,00000	1,00000	0,50000	9,000	12,000	6,000
1_5	5	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	3,750	5,000	5,000
1_6	6	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,50000	1,00000	4,500	3,000	6,000
2_1	2,73	0,2	0,2	0,2	0,20000	0,1	0,1	0,1	0,10000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,20000	1,00000	0,546	0,273	2,730
2_2	5,45	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,26	0,26	0,26	0,26000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,75000	1,00000	4,088	1,417	5,450
2_3	2,73	0,28	0,28	0,28	0,28000	0,23	0,23	0,23	0,23000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,28000	1,00000	0,764	0,628	2,730
2_4	5,45	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	0,75	0,75	0,75	0,75000	1,00000	1,00000	0,75000	4,088	5,450	4,088
2_6	4,09	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,50000	1,00000	2,045	3,068	4,090
2_7	2,73	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	2,730	2,730	2,730
2_8	4,09	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,75	0,75	0,75	0,75000	1	1	1	1,00000	1,00000	0,75000	1,00000	3,068	3,068	4,090
2_9	2,73	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	2,730	2,730	2,730
85																	67,259	71,364	76,338
																	pt tecnico max		

punteggio riparametrato ad 85	punteggio riparametrato ad 85	punteggio riparametrato ad 85
74,891	79,462	85,000

il presidente di commissione	dott. ssa Francesca Dambrosi	<i>Francesca Dambrosi</i>
il componente di commissione	dott. ssa Liviana Zanchetti	<i>Liviana Zanchetti</i>
il componente di commissione	dott. ssa Antonella Delbianco	<i>Antonella Delbianco</i>
il segretario verbalizzante	dott. ssa Emilia Patriarca	<i>Emilia Patriarca</i>

# Elenco firmatari

*ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI*

Questo documento è stato firmato da:

*NOME: MANUELA SALVADEI*

*CODICE FISCALE: \*\*\*\*\**

*DATA FIRMA: 27/04/2023 09:53:20*