



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI, PARTECIPAZIONI, ATTIVITA'
ECONOMICHE

GESTIONE STRUTTURE SPORTIVE E BALNEARI

Determinazione n. 1404 / 2024 GESTIONE STRUTTURE SPORTIVE E BALNEARI

Prot. Corr. SP 11/1/1/24/44(331)

OGGETTO: Servizio di portierato ed accoglienza presso lo stabilimento "Alla Lanterna" - anno 2024. CIG B0E984CBCE. Affidamento del servizio a seguito di procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. 36/2023: nomina della Commissione per la valutazione delle proposte.

IL DIRETTORE DI SERVIZIO

Premesso che

con determinazione dirigenziale n. 635/2024 è stata approvata la procedura per l'individuazione del contraente per l'esecuzione del servizio di portierato ed accoglienza presso lo stabilimento "Alla Lanterna" - anno 2024 e sono stati contestualmente approvati gli elaborati di gara per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. n. 36/2023.

dato atto che

la stazione appaltante procederà all'affidamento sulla base del criterio d'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023, facendo ricorso al portale eAppalti FVG, ai sensi dell'art. 1, comma 450 della L. n. 296/2006;

preso atto

della scadenza del termine di presentazione offerta del 08.04.2024 ore 12:30 per i seguenti concorrenti invitati:

- Ariete S.r.l. (c.f. e p.iva 01231550326) di Trieste;
- Noese Facility Management S.r.l.s. (c.f. e p.iva 01283270328) di Trieste;
- Sicuritalia Group Service S.c.p.a. Consorzio (c.f. e p.iva 03003290131) di Como;

- Sorveglianza Diurna e Notturna Soc. Coop. (c.f e p.iva 00048460323) di Trieste;
- Stabilimento Triestino di Sorveglianza e Chiusura S.r.l. (c.f. e p.iva 00250070323) di Trieste;

appurato che

come da processo verbale di gara del Servizio Appalti e Contratti prot. n. 24/3-14/2024 e' avvenuto l' esame della documentazione di ammissione in data 08.04.2024 ore 14:30 sul portale eAppalti F.V.G a cura del Presidente del seggio dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti, mediante apertura virtuale delle buste □♦ per la valutazione amministrativa presentate dai seguenti concorrenti:

- Noese Facility Management Srls (c.f. e p.iva 01283270328) di Trieste;
- Stabilimento Triestino di Sorveglianza e Chiusura S.r.l. (c.f. e p.iva 00250070323) di Trieste;

considerato che

la valutazione dell'offerta tecnica/economica deve essere effettuata da apposita Commissione giudicatrice da nominarsi successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte stesse ai sensi dell'art. 93, comma 1 del D.Lgs. 36/2023 e che pertanto è ora necessario procedere alla nomina della commissione giudicatrice preposta;

appurato che

è necessario attribuire il punteggio complessivo sulla base dell'esame dei criteri di aggiudicazione di cui all'art. 3 del capitolato speciale d'appalto approvato con la determinazione dirigenziale n. 635/2024, come sottoriportati:

“L'affidamento del servizio avverrà ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. n. 36/2023. Si tratta di un servizio ad alta intensità di manodopera come definito dall'art. 2, comma 1, lettera e) dell'allegato 1.1. del D. Lgs. n. 36/2023. La stazione appaltante procederà all'affidamento sulla base del criterio d'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023, facendo ricorso al portale eAppalti FVG, ai sensi dell'art. 1, comma 450 della L. n. 296/2006.

Agli elementi di natura qualitativa specificati all'art. 5 saranno attribuiti complessivamente 70 punti, mentre all'elemento di natura quantitativa (prezzo) saranno attribuiti 30 punti per un totale di 100 punti.

L'attribuzione dei punteggi per gli elementi di natura qualitativa avviene sulla base del criterio della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari di gara, fatto salvo quanto previsto dal successivo comma 4. Sulla base di questo criterio, ciascun commissario di gara attribuisce a ciascun concorrente, per ogni elemento di natura qualitativa, ad eccezione di quelli eventualmente attribuibili in via automatica, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun commissario e a trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prime calcolate.

I coefficienti definitivi così ottenuti vengono moltiplicati per i punteggi previsti dall'art. 5 del presente capitolato per gli elementi di natura qualitativa.

Ai sensi dell'art. 108 , comma 7 del D. Lgs. n. 36/2023 viene attribuito un maggior punteggio, indicato all'art. 5 del presente capitolato, ai concorrenti che adottino politiche tese al raggiungimento della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al D. Lgs. n. 198/2006.

Per ogni offerta tecnica viene effettuata la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione.

L'attribuzione del punteggio per gli elementi di natura quantitativa (prezzo) avverrà utilizzando la seguente formula, come da Protocollo d'Intesa per la definizione di regole da applicare per l'affidamento e l'esecuzione dei contratti tra il Comune di Trieste e le Confederazioni Sindacali Provinciali, approvato con d.g. n. 554 dd. 23.11.2015:

$$PPI = \frac{PMIN \times MPP}{PI}$$

ove

PPI = punteggio prezzo da assegnare all'offerta considerata

PI = prezzo dell'offerta considerata

PMIN = prezzo dell'offerta più bassa

MPP = punteggio massimo previsto per il prezzo (30)

La Commissione giudicatrice:

- non procederà all'apertura dell'offerta economica del concorrente che non consegua, nella valutazione degli elementi dell'offerta tecnica, un punteggio almeno pari a 45 punti su 70, procedendo quindi alla sua esclusione;

- sulle offerte tecniche che avranno superato lo sbarramento di cui sopra, qualora nessuna di esse abbia già raggiunto il punteggio complessivo massimo di 70 punti, la Commissione effettuerà la riparametrazione, attribuendo alla migliore offerta il punteggio più alto (70) e, proporzionalmente, il punteggio a tutte le altre.

La Commissione escluderà dalla gara le ditte che presenteranno offerte superiori all'importo posto a base di gara o offerte parziali o sottoposte a condizioni o riserve. In caso di offerta pari all'importo a base di gara non sarà assegnato alcun punteggio.

La Commissione procederà all'aggiudicazione dell'appalto anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, sarà posto primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio nell'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità, si procederà ad un'ulteriore richiesta di ribasso sull'offerta economica.

La stazione appaltante, a proprio insindacabile giudizio, si riserva la facoltà di non aggiudicare l'appalto per preminenti ragioni d'interesse pubblico. In tal caso, i concorrenti partecipanti non potranno dare luogo ad alcuna pretesa di risarcimento a qualsiasi titolo".

preso atto dell'art. 4 del capitolato speciale d'appalto riguardo alle offerte anormalmente basse:

“Ai sensi dell’art. 110, comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023, la stazione appaltante valuta la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che, in base ai costi dichiarati della manodopera appaia anormalmente bassa.

In presenza di un’offerta che appaia anormalmente bassa, ai fini della valutazione di cui al comma precedente, la stazione appaltante richiede spiegazioni per iscritto all’operatore economico, secondo quanto previsto dall’art. 110 del D. Lgs. n. 36/2023 ed esclude l’offerta nei casi previsti dalla normativa citata.”

valutato l'art. 5 del capitolato speciale d'appalto riguardo ai criteri di valutazione:

“L’aggiudicazione viene effettuata tenendo conto dei seguenti elementi:

OFFERTA TECNICA (max 70 punti)

A) organizzazione aziendale

B) organizzazione generale del servizio

C) qualità del servizio

D) gestione del personale

E) servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal Capitolato senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante

F) adozione di politiche per la parità di genere

			<i>max punti</i>	
A		<i>organizzazione aziendale</i>		5
B	B1	<i>piano operativo e organizzativo del personale</i>	17	22
	B2	<i>modalità di gestione delle emergenze</i>	5	22
C	C1	<i>Procedure di coordinamento, controllo e di supervisione del servizio</i>	15	20
	C2	<i>Strumenti di autocontrollo e verifica qualità del servizio reso</i>	5	20
D	D1	<i>Formazione</i>	5	15
	D2	<i>Clausola sociale</i>	10	15
E		<i>servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal Capitolato senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante</i>		5
F		<i>Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all’art. 46 bis del Codice delle Pari Opportunità tra Uomo e Donna di cui al D. Lgs. 11.04.2006, n. 198</i>		3
<i>Massimo punteggio assegnabile</i>				70

Criteria motivazionali.

<i>Elementi, sub-elementi</i>		<i>Criterio motivazionale</i>	
<i>A</i>	<i>Organizzazione aziendale (max 5 punti)</i>	<i>Viene valutata la struttura aziendale, l'organizzazione della sicurezza, la formazione e verifica del personale amministrativo-contabile che si interfacerà con la stazione appaltante, il possesso di certificazione di qualità in corso di validità rilasciata da un Organismo di Certificazione accreditato e con un "campo di applicazione" coerente con le attività previste dal presente appalto</i>	<i>Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)</i>
<i>B1</i>	<i>Piano operativo e organizzativo del personale (max 17 punti)</i>	<i>Metodi e procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione delle attività descritte nel Capitolato, mediante un piano operativo e organizzativo del personale (es. articolazione orario di lavoro, posizione logistica del personale impiegato, turnazione, reperibilità, etc.)</i>	
<i>B2</i>	<i>Modalità di gestione</i>	<i>Procedure per la gestione</i>	

	<i>delle emergenze (max 5 punti)</i>	<i>delle emergenze specificatamente apprestate per rimediare alle situazioni di carattere critico e/o imprevisto che possono verificarsi nel corso del servizio, con indicazioni della procedura utilizzata, delle varie fasi e dei tempi di intervento</i>	
C1	<i>Procedura di coordinamento, controllo e supervisione del servizio (max 15 punti)</i>	<i>Procedure interne di coordinamento, di controllo e di supervisione delle attività proposte per lo svolgimento del servizio, con dettagliata indicazione della struttura che verrà utilizzata per lo svolgimento del servizio e delle figure professionali presenti</i>	
C2	<i>Strumenti di autocontrollo e verifica qualità del servizio reso (max 5 punti)</i>	<i>Relazione dettagliata indicante il sistema di autocontrollo che il concorrente intende adottare per garantire il rispetto degli orari e la conformità del servizio alle prescrizioni del Capitolato (es. metodologia di rilevazione delle presenze)</i>	
D1	<i>Formazione (max 5 punti)</i>	<i>Gestione della formazione e dell'aggiornamento del personale dedicato al servizio (piani di formazione ed aggiornamento professionale che la società intende predisporre in corso di contratto)</i>	
D2	<i>Clausola sociale (max 10 punti)</i>	<i>Più efficace realizzazione delle finalità cui è preordinata la "clausola sociale" con particolare riferimento al riassorbimento del personale impiegato nel/i precedente/i appalto/i</i>	
E	<i>Servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal Capitolato senza costi</i>	<i>Attività rivolte alla sicurezza e attrezzaggio tecnologico e non tecnologico, sia individuale che collettivo</i>	

	aggiuntivi per la società (max 5 punti)	messo a disposizione nel corso dell'esecuzione del servizio (dotazione del personale, tecnologie, innovazioni)	
--	---	--	--

L'attribuzione dei coefficienti relativi ai sub-elementi di cui sopra sarà determinata attraverso la media dei coefficienti - variabili tra zero e uno - attribuiti dai singoli commissari in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

La valutazione avverrà con attribuzione di un giudizio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "distinto", "buono", "discreto", "sufficiente", "non completamente adeguato", "insufficiente", "molto limitato", "minimo", "appena valutabile", "non trattabile/non valutabile" in base ai seguenti parametri:

Giudizio	Coefficient e	Valutazione sintetica
Ottimo	1	Contenuti pregevoli, molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa, chiara ed esauriente, che descrive la proposta in modo estremamente puntuale e dettagliato.
Distinto	0,9	Contenuti molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato.
Buono	0,8	Contenuti significativi e di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato.
Discreto	0,7	Contenuti di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa ed adeguata a descrivere la proposta.
Sufficiente	0,6	Contenuto adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione adeguata a descrivere la proposta.
Non completamente adeguato	0,5	Contenuto parzialmente adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione incompleta e poco chiara.
Insufficiente	0,4	Contenuto poco significativo rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata.
Molto limitato	0,3	Contenuto di scarso interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata e incompleta.
Minimo	0,2	Contenuto di interesse molto limitato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione gravemente inadeguata ed incompleta.
Appena valutabile	0,1	Contenuti del tutto privi di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione gravemente incompleta e totalmente inadeguata.

Non valutabile	0	Elaborato mancante o completamente non pertinente rispetto al parametro da valutare.
----------------	---	--

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione giudicatrice procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascuno dei sub-criteri di valutazione da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

OFFERTA ECONOMICA (massimo di 30 punti)";

ritenuto quindi:

- di nominare quali componenti della commissione giudicatrice:

- presidente: dott. Luigi Leonardi, Direttore dei Servizi Demografici e Generali;
- membro: dott. Fabio Cipriani, Direttore del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
- membro: dott.ssa Monica Marijanic, Funzionario specialista amministrativo contabile del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;

- di fare salva la riserva rispetto ai commissari di cui sopra, di riscontrare l'esclusione delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93, comma 5 del D. Lgs. 36/2023, situazione questa che dovrà permanere per tutta la durata dei lavori della Commissione;

dato atto che

si procederà a pubblicare sul profilo del committente i curricula dei membri della Commissione;

appurato che

la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;

acclarato che

ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario;

richiamata

la determinazione dirigenziale n. 2373/2023 della Direzione Generale con la quale è stato conferito dal Sindaco l'incarico dirigenziale sul Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari al dott. Fabio Cipriani fino al 30.06.2026;

visto

l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e l'art. 131 del vigente Statuto comunale;

espresso

il parere di cui all'art.147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità e correttezza amministrativa;

DETERMINA

1. di costituire la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate per l' affidamento del servizio di portierato ed accoglienza presso lo stabilimento Alla Lanterna - anno 2024;
2. di nominare componenti della suddetta Commissione giudicatrice:
 - presidente: dott. Luigi Leonardi, Direttore dei Servizi Demografici e Generali;
 - membro: dott. Fabio Cipriani, Direttore del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
 - membro: dott.ssa Monica Marijanic, Funzionario specialista amministrativo contabile del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
3. di nominare segretario verbalizzante la dott.ssa Cristina Sirugo, Responsabile di P.O. Gestione Stabilimento Lanterna, Spiagge Libere Attrezzate e Parcheggi presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
4. di dare atto che la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;
5. di dare atto altresì che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario;
6. di procedere ad acquisire agli atti le dichiarazioni di assenza di cause ostative all'incarico ai sensi dell'art. 93, comma 5 del D. Lgs. 36/2023;
7. di procedere alla pubblicazione dei curricula dei singoli commissari.

Allegati: /

IL DIRETTORE DI SERVIZIO

- dott. Fabio Cipriani -

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: CIPRIANI FABIO

CODICE FISCALE: *****

DATA FIRMA: 09/04/2024 17:43:36