



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste

Tel. 040 6751

www.comune.trieste.it

partita IVA 00210240321

BANDO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, QUEST’ULTIMA SUDDIVISA IN DUE STRALCI, E L’ESECUZIONE DEL PRIMO STRALCIO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO IMPIANTO SPORTIVO INDOOR DI VIA FRAUSIN, CODICE OPERA 2006 I

CHIARIMENTI

QUESITO n. 1

1. nel punto A.I non sono indicati i limiti (5 o 10 anni) dei lavori da utilizzare per i progettisti, per l'impresa è specificato che entro il limite dei 5 anni;
2. il pagamento del compenso dei progettisti, in caso di aggiudicazione, viene liquidato direttamente dalla stazione appaltante.

RISPOSTA

1. Per i progettisti non sono previsti limiti temporali.
2. Se i progettisti sono in raggruppamento con l'impresa il compenso potrà essere liquidato direttamente dalla stazione appaltante; viceversa se i progettisti non concorrono in raggruppamento ma sono soltanto indicati dall'impresa dovrà essere quest'ultima a provvedere alla liquidazione dei compensi in quanto il contratto sarà stipulato soltanto con quest'ultima.

QUESITO n. 2

Si chiede lo schema di calcolo dei corrispettivi relativi alla progettazione definitiva ed esecutiva.

RISPOSTA

Al fine di agevolare i concorrenti, allegata alla presente vengono forniti i calcoli dei corrispettivi richiesti (Corrispettivi_2006I.pdf).

QUESITO n. 3

In relazione al parere positivo con prescrizioni della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio si evidenzia che nel computo non si rilevano le voci riguardanti le indagini/saggi di scavo e di lettura geo archeologica prescritte nel parere. Inoltre, tali saggi devono essere affidati ad un operatore economico con i requisiti di qualificazione specifici ed adeguati ad assicurare la tutela del bene oggetto di intervento – categoria OS25 ed i requisiti di cui all’art. 12 del D.M. 22 agosto 2017 n. 154. Infine, è richiesta una sorveglianza archeologica in corso d’opera. Sono parte di un appalto diverso?

RISPOSTA

No. Le indagini richieste dalla Soprintendenza SAPAB previste all'interno del relativo parere con prescrizioni, sono da considerarsi quale elemento dei lavori a corpo dello Stralcio I. Si chiede pertanto di prevedere la relativa computazione all'interno dei contenuti della Offerta Tecnica ed il relativo costo compreso nell'Offerta Economica.

QUESITO n. 4

Ci sono incongruenze tra il file con la suddivisione degli interventi/computo del primo stralcio e la descrizione degli interventi nelle relazioni. In particolare, non si riescono a distinguere gli interventi relativi al primo ed al secondo stralcio. Nella relazione tecnica (art. 7) si legge "nel primo stralcio oggetto del presente PFTE saranno altresì realizzati gli spogliatoi dedicati, i magazzini, i locali di primo soccorso per atleti e spettatori; nel secondo stralcio in via di finanziamento da parte del Comune di Trieste, ufficio, sala riunioni, ambulatorio fisioterapico, piccola foresteria e impianto di ricambio d'aria primaria finalizzato alla presenza del pubblico." Questo contraddice le previsioni nel file "suddivisioni in stralci" in cui gli importi del primo stralcio sono relativi solo alle voci di demolizioni, scavi, solo parte delle opere di completamento, solo parte di isolamenti, fondazioni, strutture in c.a., parapetti, copertura; anche la parte impiantistica del primo stralcio è molto ridotta e sembra corrispondere a sole predisposizioni; NON rientrano infatti sanitari, serramenti, tramezzi. Da questa suddivisione sembra che il primo stralcio si riferisca alla struttura prefabbricata (esclusi tamponamenti), copertura e predisposizioni. Si richiedono chiarimenti e, se possibile, il computo diviso per stralci.

RISPOSTA

Come riportato sui documenti di gara, *"in caso di discordanza tra i diversi elaborati di progetto, vale la soluzione più aderente alle finalità per le quali è stato progettato e comunque quella meglio rispondente ai criteri di ragionevolezza e di buona tecnica esecutiva, nonché più favorevole all'Amministrazione Appaltante, ad insindacabile giudizio della D.L., osservando il seguente ordine di prevalenza:*

a) norme legislative e regolamentari cogenti di carattere generale;

b) contratto di appalto;

c) capitolato speciale di appalto;

d) gli elaborati del piano generale di sicurezza o il piano di sicurezza e coordinamento di cui al

D. Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. e del progetto esecutivo costituiti da relazioni, abachi e particolari, tavole grafiche e schemi, secondo il seguente ordine gerarchico d'importanza: di riferimento normativo, ambientale, funzionale, strutturale, e impiantistico; ed inoltre gli elaborati del progetto architettonico prevarranno su quelli del progetto strutturale, salvo necessità di modifica al progetto strutturale che comportino "variante sostanziale" al progetto approvato, e comunque tali modifiche potranno essere introdotte fatto salvo il parere favorevole del direttore dei lavori delle opere strutturali e del collaudatore delle stesse. Il progetto architettonico e strutturale prevale su quello degli impianti tecnologici. Nell'ambito degli elaborati grafici dello stesso progetto, l'ordine di prevalenza è quello decrescente del rapporto (ad esempio gli elaborati esecutivi in scala 1:50 prevalgono su quelli in scala 1:100, ecc.), ferma restando la prevalenza degli aspetti che attengono alla sicurezza di esecuzione, alla statica ed al funzionamento degli impianti;

e) descrizione contenuta nei prezzi contrattuali;

f) norme del buon costruire, quali UNI, CNR, ISO, CEE, ecc.."

Tutto ciò premesso si evidenzia che gli elementi riportati nelle tavole progettuali "2023-02-20 PNRR - A14 - STRALCIO 2_REV 2" e nella relazione Illustrativa come STRALCIO 2, sono relative ad un successivo lotto funzionale progettuale che esula dal presente appalto, ma la cui evenienza viene illustrata in quanto il volume complessivo della palestra dovrà contenere i locali ivi descritti, ma che di fatto costituirà un secondo lotto funzionale. Il primo lotto funzionale invece sarà suddiviso in I e II stralci come previste dall'elaborato "Suddivisione in Stralci": la suddivisione deriva dalla necessità della stazione appaltante di eseguire le

lavorazioni in questa prima fase nello Stralcio I oggetto di questo appalto, mentre le restanti opere per l'importo relativo di €1.500.000,00, detto Stralcio II, sono oggetto della prossima gara.

Non è possibile pertanto fornire il computo suddiviso per stralci in quanto è stato elaborato comprendendo sia

Stralcio I che Stralcio II. Si chiede di modulare l'offerta sulle lavorazioni individuate nell'elaborato "Suddivisione in Stralci".

QUESITO n. 5

Nel disciplinare all'art. 4.2 OPZIONI si legge "Ai sensi dell'art. 63 comma 5 del D. Lgs. 18.04.2016 n. 50 la stazione appaltante si riserva la facoltà di affidare all'aggiudicatario anche gli ulteriori lavori complementari del secondo stralcio di completamento che ammontano ad Euro 1.176.111,81 + Euro 29.794,23 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso." Si richiede se il ribasso offerto in sede di gara del primo stralcio sia vincolante per l'impresa anche per l'ulteriore secondo stralcio.

RISPOSTA

No, non è vincolante. Si procederà con una procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 comma 5.

QUESITO n. 6

Il progetto PFTE sembra non tener conto delle opere per l'invarianza idraulica. Questo aspetto può comportare costi importanti per opere a garanzia dell'equilibrio idraulico, come vasche di laminazione o altro. Si richiede se è stata considerata questa eventuale variabile nel progetto.

RISPOSTA

Lo stato dei luoghi attuale presenta una copertura metallica la quale disperde le acque piovane in situ, senza aver riscontrato, negli anni, problemi alle costruzioni circostanti. La nuova palestra potrà disperdere le acque in parte prevedendo un ghiaione nelle zone di fondazione, in parte convogliandole nella rete cittadina. Lo studio di invarianza idraulica e idrogeologica sarà oggetto concreto della progettazione definitiva, che ne curerà compiutamente i costi.

QUESITO n. 7

Le migliorie che riguardano l'efficienza energetica nella classificazione nZeb possono essere attuate solo nel progetto complessivo di entrambi gli stralci, ma non nella fase realizzativa del primo stralcio poiché verranno realizzate solo opere strutturali. Si richiede conferma e se le migliorie proposte per il progetto siano vincolanti per l'impresa in caso di affidamento del secondo stralcio dei lavori.

RISPOSTA

L'appalto riguarda l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, nonché le lavorazioni rientranti nel I stralcio dei lavori. Le migliorie relative all'efficienza energetica, oggetto di valutazione, rilevano per l'impianto sportivo nel suo complesso, durante l'intero ciclo di vita del cespite. I benefici ottenibili riguarderanno le soluzioni prospettate che saranno dunque vincolanti per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo complessivo, il quale diverrà base per l'affidamento dei lavori del II Stralcio e del Lotto funzionale successivo.

QUESITO n. 8

Nel criterio B sono esclusi i contratti di noleggio a breve termine ma quelli a lungo termine già in essere prima della presentazione della gara sono validi?

RISPOSTA

Sì.

Il Direttore del Servizio Appalti e Contratti
Riccardo Vatta