VERBALE DI GARA (prima seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 07 maggio alle ore 11,35 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 3929/2018 dd. 31/12/2018, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura aperta per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center;

La commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019, è costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati – Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

Si da atto che il Presidente ed i Membri della commissione, come da documentazione agli atti, hanno dichiarato che non sussistono cause d'incompatibilità e condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, Titolo II, Libro II del Codice Penale che impediscano di far parte della presente Commissione Giudicatrice.

Hanno presentato offerta, nei termini indicati dal bando

- AMBIENTE UFFICIO S.r.l. Saonara (PD)
- CAPPELLETTI S.r.I. Unipersonale Cles (TN)
- FACAU S.r.l. Trieste
- FORMAR CONTRACT S.r.l. Ancona

E' presente alla seduta pubblica, in qualità di rappresentante della ditta Ambiente Ufficio il Sig. Longo Mauro.

La procedura di gara è stata pubblicata sul portale eAppaltiFVG. E' presente il Dott. Riccardo Vatta - Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Direttore del Servizio Appalti e Contratti che ha effettuato il download degli allegati tecnici trasmessi dagli operatori economici sul portale, ad eccezione dei file dell'offerta tecnica dell'operatore Formar Contract srl pervenuta a mezzo







PEC per le ragioni indicate nelle determinazione dirigenziale n 1619/2019 del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali. I file relativi all'offerta tecnica sono stati salvati su chiavetta affidata alla custodia della segretaria verbalizzante.

In seduta pubblica il Presidente della Commissione procede con la valutazione della documentazione tecnica presentata. Viene verificata per ciascun operatore economico che l'offerta tecnica comprenda tutti i documenti previsti a pena di esclusione, presentati su supporto informatico attraverso file sottoscritti con firma digitale :

- Piano tecnico operativo
- Elenco descrittivo dei prodotti offerti
- Calcolo illuminotecnico

Successivamente la commissione procede con la verifica della validità della firma digitale di sottoscrizione dei documenti di offerta tecnica presentati da ciascun operatore economico. Riscontrata la validità di sottoscrizione, il documento viene approvato.

Terminata tale fase, tutti gli operatori economici sono stati ammessi.

Completata la fase di verifica dei documenti inseriti dalle imprese viene chiusa la seduta pubblica alle ore 12:04.

Successivamente in seduta riservata vengono calendarizzati i primi incontri dei componenti della commissione ai fini della valutazione delle offerte tecniche.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria.

La seduta si chiude alle ore 12.30 con riapertura fissata per il giorno 08/05/2019 alle ore 16.00 per l'effettuazione del sopralluogo presso la struttura dell'Urban Center delle imprese in corso Cavour 2/2- Trieste.

Il presente verbale, letto, confe	ermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo	fellow (10)
dott. Dambrosi Francesca	Though Our Con'
arch. Mosca Massimo	Mossino Mone
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante)	Cormele Berresi

VERBALE DI GARA (seconda seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 08 maggio alle ore 16.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in seconda seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

Una volta riunita la commissione al completo, insieme alla segretaria si è recata presso la sede dell'Urban Center sito in corso Cavour 2/2 – Trieste in modo da avere una cognizione degli ambienti oggetto dell'offerta.



Terminata la fase del sopralluogo la commissione si è riunita nuovamente presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, per fissare i successivi incontri ai fini della valutazione delle offerte tecniche.

La seduta si chiude alle ore 17.33 con riapertura fissata per il giorno 14/05/2019 alle ore 10.30 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca Alugueta Olee Con
arch. Mosca Massimo Moss Care Hosel
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Cornelo Berron

VERBALE DI GARA (terza seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 14 maggio alle ore 10.30 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in terza seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

Il Presidente della Commissione ricorda alla commissione stessa la composizione della struttura dell'offerta tecnica formata da: Piano tecnico operativo, Elenco descrittivo dei prodotti offerti e Calcolo illuminotecnico.

Rilegge le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, previste nel documento che definisce i Criteri_OEPV con il relativo schema di valutazione, nonché gli elementi descrittivi previsti dal Capitolato Tecnico Prestazionale ai fini della corretta impostazione valutativa delle proposte rispetto agli standard previsti dal progetto predefinito dalla stazione appaltante.

Viene inoltre letto l'art. 6 del Capitolato d'Oneri ove viene previsto che prima dell'aggiudicazione definitiva il concorrente, che avrà presentato la migliore offerta, dovrà consegnare tutta la documentazione comprovante il rispetto delle norme di sicurezza e omologazione dei prodotti.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Cappelletti secondo il criterio A subcriterio A I

A. PI	A. PROPOSTA COMPLESSIVA						
	Descrizione	Peso 75	Coefficienti				
A.I	Proposta complessiva della fornitura: arredi, pareti vetrate, tende, corpi		Da 0,90 a 1,00 – proposta caratterizzata				
	illuminanti. La commissione valuterà l'organicità della fornitura proposta con riferimento al tipo, alla linea, al design, ai materiali, alle dimensioni, al colore, alle finiture e alla combinazione dei colori delle finiture		da una fornitura eccellente con riguardo agli elementi qualitativi rispetto il progetto della stazione appaltante;				



offerte rispetto al progetto di arredo e allestimento allegato ai documenti di gara. Saranno valutati, della fornitura proposta, in particolare i seguenti punti:

- la coerenza con il progetto di arredo e allestimento dell'Urban Center delle imprese fornito dalla stazione appaltante;
- il design unitario e coerente;
- l'efficacia comunicativa;
- originalità;
- valore estetico e livello qualitativo della proposta complessiva della fornitura;
- le modalità tecnico-operative di esecuzione della fornitura.

(Gli elementi di valutazione saranno desunti dal **piano tecnico-operativo** proposto e da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna O** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, se il prodotto offerto è identico a quello proposto basterà riportare nella cella relativa alla riga di prodotto "IDENTICO". Nel caso di prodotto diverso bisognerà descrivere sinteticamente il bene ed allegare all'offerta la scheda del bene proposto).

da 0,80 0.89 a proposta caratterizzata fornitura una complessivamente migliorativa con riguardo agli elementi qualitativi rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0.70 a 0.79 proposta caratterizzata da una fornitura con elementi qualitativi identici complessivamente equivalenti al progetto della stazione appaltante da 0,60 a 0,69 – proposta caratterizzata da una fornitura adeguata qualitativamente inferiore rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,40 a 0,59 - proposta caratterizzata da una fornitura solo parzialmente adeguata da 0 a 0,39 - proposta caratterizzata da fornitura totalmente inadeguata;



Si procede con la lettura del Piano Tecnico Operativo di esecuzione e dei prodotti riportati nel foglio elenco prodotti della ditta Cappelletti dal n 1 al n 17.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria.

La seduta si chiude alle ore 12.30 con riapertura fissata per il giorno 16/05/2019 alle ore 10.00

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca <u>Thours Rulion</u>
arch. Mosca Massimo Working Hord
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Cornelo Berredi

VERBALE DI GARA (quarta seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 16 maggio alle ore 10.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in quarta seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;

d.ssa Carmela Barresi – Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione riprende il lavoro di valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Cappelletti secondo il criterio A subcriterio AI analizzando i prodotti che compongono l'offerta dal n.18 fino al n. 56.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

La seduta si chiude alle ore 13.30 con riapertura fissata per il giorno 24/05/2019 alle ore 9.00.

11	presente	verbale,	letto, confermato	e	sottoscritto dai	componenti	della
commissione,			5/		10	·	
dr. Jerman Paol	o ₋		Muon 1				
dott. Dambrosi f	rancesca _		Though Or	1	Ceon		
arch. Mosca Mas	ssimo _	f	lessice Ho	لده	2		
d.ssa Barresi Cai	mela (verb	ı alizzante)	Carrele		Beire Ki		

VERBALE DI GARA (quinta seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 24 maggio alle ore 9.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in quinta seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione riprende il lavoro di valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Cappelletti secondo il criterio A sub-criterio AI analizzando i prodotti che compongono l'offerta dal n.57 fino al n.72 (ultimo articolo prodotti).

Il presidente procede all'apertura del piano illuminotecnico di cui al punto 3 dell'offerta tecnica, che viene visionato dai componenti della commissione, rimandando ad una successiva seduta la valutazione del rispetto delle normative vigenti in materia di illuminazione interna di edifici pubblici, richiedendo l'ausilio di un tecnico interno all'Amministrazione che coadiuvi la commissione.

Il presidente della commissione dispone che la segretaria provveda a contattare gli uffici preposti al fine di individuare il tecnico competente in materia.

Il presidente prima di introdurre la procedura di attribuzione dei coefficienti da parte dei componenti della commissione rilegge le modalità di valutazione degli elementi qualitativi (A1, A2, A3, A4, A5, A6) così come previsto nel documento che definisce i Criteri_OEPV per i quali si procederà all'assegnazione dei coefficienti. La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e subcriteri di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un coefficiente discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione. I coefficienti variabili da zero a uno da assegnare a ciascun sub -criterio sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;
- determinando la media dei coefficienti che i commissari hanno attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio, arrotondata alla terza cifra decimale.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti definitivi si provvederà all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo.

efinitivi

I punteggi tabellari di cui ai criteri BI e B2 invece, saranno attribuiti in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta.

Infine si procederà alla somma dei punti attribuiti ad ogni criterio per determinare il punteggio complessivo di ogni offerta che sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Solo i concorrenti che avranno ottenuto il punteggio pari o superiore a 51,00 punti saranno ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Sulle offerte che avranno superato tale soglia verrà effettuata la riparametrazione di cui alla determinazione dell'AVCP n. 72/2011 attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo di 85 punti e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte. Il punteggio riparametrato sarà assegnato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A1. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio AI il coefficiente pari a 0,737 con le seguenti motivazioni:

- Piano tecnico operativo di esecuzione completo ed esaustivo nella descrizione della modalità tecnico operativa di esecuzione della fornitura;
- Elenco descrittivo dei prodotti offerti: offerta coerente con il progetto di arredo, adeguato livello di coerenza e unitarietà del design, allestimento arredi di dimensione più contenute rispetto agli standard del capitolato, limitata originalità, efficacia comunicativa adeguata; corpi illuminanti complessivamente inferiori per valore estetico e livello qualitativo della proposta.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A2:

A.2 Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti . La commissione prenderà in considerazione le caratteristiche estetiche degli oggetti di fornitura per valutarne gli aspetti estetici e funzionali degli stessi sulla base del materiale illustrativo allegato all'Elenco descrittivo dei prodotti offerti.

Saranno valutati, in particolare, i seguenti aspetti:

- · design ed estetica dei beni,
- · ergonomia,
- comfort,
- · manovrabilità dei beni proposti,

(Gli elementi di valutazione saranno desunti e dalle schede tecniche dei prodotti offerti e da quanto riportato nel Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna P del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine in tale colonna dovrà essere riportato il nome dell'allegata scheda tecnica del

dei Sub Da 0,90 a 1,00 — proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura eccellenti rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,80 a 0,89 —

proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura complessivamente migliori rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,70 a 0,79 -

proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura identiche o

8

prodotto offerto).	complessivamente
	equivalenti a quelle del
	progetto della stazione
	appaltante
	da 0,60 a 0,69 – proposta
	con caratteristiche
	estetiche e funzionali
	adeguate ma
	complessivamente
	inferiori rispetto il
	progetto della stazione
	appaltante;
	da 0,40 a 0,59 – proposta
	con caratteristiche
	estetiche e funzionali
	solo parzialmente
	adeguate
	da 0 a 0,39 – proposta
	con caratteristiche
	estetiche e funzionali
	inadeguate ;

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A Sub criterio A2. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A2 il coefficiente pari a 0,697 con le seguenti motivazioni: sedute adeguate come confort ed ergonomia, design ed estetica dei corpi illuminanti complessivamente di poco inferiori allo standard del capitolato.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A3:

A.3 Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e peso delle forniture. La commissione prenderà in considerazione la possibilità dei vari oggetti di poter esser facilmente adattabili in relazione alla possibile flessibilità di utilizzo degli spazi e delle funzioni.

> La commissione prenderà in considerazione gli oggetti che consentono diverse combinazioni e intercambiabilità (a titolo di esempio si citano tavoli allungabili o pieghevoli a ingombro minimo, divani, sedie e sedute combinabili);

> (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna Q del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica

Sub 10

Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,75 a 0,94 – buon; da 0.50 a 0.74 - discreto 0.25 0,49 da sufficiente da0 a 0,24 - inadeguato o non valutabile.



sulle eventuali caratteristiche di cui al presente criterio di valutazione),

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A3. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A3 il coefficiente pari a 0,750 con le seguenti motivazioni: buon livello di combinazioni e intercambiabilità degli arredi proposti.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A4:

A4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta. La commissione prenderà in considerazione l'offerta di complementi di arredo, funzionali, decorativi o estetici aggiuntivi all'offerta che consentano di migliorare gli ambienti di lavoro e soluzioni di design in grado di aumentare il benessere e la produttività (a titolo di esempio arredi e rivestimenti ulteriori, accessori coordinati e/o complementari degli articoli della fornitura ecc.).	peso 12	
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Complementi di arredo Criterio A4 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).		

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A4. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A4 il coefficiente pari a 0,523 con le seguenti motivazioni: i complementi aggiuntivi proposti si limitano ad aggiungere ulteriori corpi illuminanti; la proposta aggiuntiva viene pertanto valutata come discreta.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A5:

A5			Da 0,95 a 1,00 – ottimo;
	diversamente abili oltre a quelli previsti negli	Peso	da 0,75 a 0,94 – buono;
	elaborati di progetto :	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	La commissione valuterà in particolar modo		da 0,25 a 0,49 -
	elementi di fornitura funzionali a favorire la		sufficiente
	fruizione degli ambienti e degli spazi a persone		da0 a 0,24 – inadeguato o
	diversamente abili sia lavoratori che ospiti della		non valutabile.
	struttura,.		
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto		

riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio
A5 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal
fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A5. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A5 il coefficiente pari a 0,573 con le seguenti motivazioni: apprezzata la soluzione delle scrivanie regolabili in altezza e sufficiente la soluzione dell'abbassamento del piano lavoro per i tavoli relatori.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A6:

A6	Elementi migliorativi per persone con bambini:		Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,75 a 0,94 – buono;
	La commissione valuterà elementi di fornitura	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e		da 0,25 a 0,49 -
	degli spazi a donne in gravidanza e persone con		sufficiente
	bambini. Allegare file A6 con elenco		da0 a 0,24 – inadeguato o
			non valutabile.
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto		
	riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio		
	A6 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal		
	fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).		

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A6. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A6 il coefficiente pari a 0,963 con le seguenti motivazioni: fornitura di ottimo livello con vari prodotti di arredo e non, funzionali alla fruizione di spazi sia alle donne in gravidanza (sedute e cuscino per allattamento) sia a persone con bambini (giochi e lettino).

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi si provvede all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo. Il punteggio assegnato risulta pari a 52,685.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio B sub-criteri B1e B2:

B- ASSISTENZA/MANUTENZIONE e CR	ITERI PREMIALI	
Descrizione	Peso 10	Punti



B.I	Tempi di intervento/assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni massimi previsti da capitolato. La commissione attribuirà i seguenti punteggi in relazione ai tempi di assistenza proposti: - Tempi <= 5 giorni: - Tempi >= 6 giorni <= 9 giorni lavorativi; - Tempi >= 10 giorni <= 14 giorni lavorativi; (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente ai tempi di intervento offerti).	peso 6	Punti 6 Punti 4 Punti 2
B2	Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di garanzia oltre al minimi (di cinque anni) richiesto. Verrà attribuito: Garanzia per 6 (sei) anni; Garanzia per 7 (sette) anni; Garanzia per 8 (otto) anni Garanzia per 9 (anni) anni (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente al periodo di garanzia aggiuntivo offerto).		Punti I Punti 2 Punti 3 Punti 4

La commissione attribuisce in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta i seguenti punteggi:

- BI punti 6
- B2 punti 4

Il punteggio assegnato risulta pari a 10.

Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla somma dei punti attribuiti a ciascun criterio determinando il punteggio complessivo pari a **62,69** e riportato nel documento allegato Sub I che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che il punteggio totale ottenuto supera i 51 punti e pertanto la ditta Cappelletti srl Unipersonale, viene ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, previa verifica da parte del tecnico competente della rispondenza della normativa di legge in merito al calcolo illuminotecnico.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

A D

La seduta si chiude alle ore 11.36 con riapertura fissata per il giorno 29/05/2019 alle ore 9.00

Il presente verbale, letto, confermato o sottoscritto dai componenti della commissione
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca / fra
arch. Mosca Massimo Mossimo Kond
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Connela Berrezi

CAPPELLETTI S.r.l. Unipersonale

nica – CAPPELLETTI SRL coefficienti dei commissari tra 0 e 1

tecni
dell'offerta
del
qualitativi
aspetti
$\overline{}$
Sezione

criterio

Ø

Proposta Complessiva		punti disponibili
A.1	Proposta complessiva della fornitura: arredi, pareti vetrate, tende, corpi illuminanti.	35
A.2	Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti .	01
A.3	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture.	0
A.4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.	12
A.5	Elementi Migliorativi per persone diversamente abili	4
0		4

Mosca	0,75	2,0	0,75	0,55	9'0	0,95
Dambrosi	0,72	69'0	0,75	0,5	9'0	96'0
Jerman	0,74	7,0	0,75	0,52	0,52	86'0

0,6 0,6 0,573 2,292	punteggio assegnato 25,795 6,970 7,500 6,276	Allegato Sub 1 – verbale V sedi media arrotondata punteggio coefficienti assegnato 0,737 25,795 0,697 6,970 0,750 7,500 0,523 6,276	Mosca 0,75 0,75 0,55 0,6	un Dambrosi Mosca un Dambrosi Mosca 0,72 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75	un de la
0.6	7,500 6,276	0,750	0,55	0,75	
0,750 0,750	6,970	0,697	0,7	69'0	
0,75 0,750 0,750 0,523	25,795	0,737	0,75	0,72	
0,737 0,7 0,7 0,75 0,750 0,750 0,523	verbale V sedt punteggio assegnato	Allegato Sub 1 – media arrotondata coefficienti	Mosca	Dambrosi	5

•	4	9	0000
			ď

52,685 3,852

75

Punteggio criteri A

max previsti	9
Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di	
garanzia oltre al minimi (cinque anni) richiesto	4

Punteggio criteri B

Punteggio criteri A+B

<u>i</u> /2

VERBALE DI GARA (sesta seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 29 maggio alle ore 9.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in sesta seduta la commissione di gara nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria..

La commissione procede alla valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Facau srl secondo il criterio A sub-criterio Al. Si inizia pertanto a leggere il documento relativo al Piano tecnico operativo presentato dalla ditta Facau srl.

La commissione sospende i lavori alle ore 10,00 e li riprende alle ore 11.45.

Si conclude la lettura del piano tecnico operativo presentato dalla ditta Facau srl.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria.

La seduta si chiude alle ore 12.30 con riapertura fissata per il giorno 03/06/2019 alle ore 9.00.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dais componenti	della
commissione,	
dr. Jerman Paolo	
dott. Dambrosi Francesca Legue Recurs	
arch. Mosca Massimo Mosca Mosca	
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Cormolo Berreti	

VERBALE DI GARA (settima seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006.

L'anno 2019, giorno 03 giugno alle ore 9.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in settima seduta la commissione di gara nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa— Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione riprende il lavoro di valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Facau srl secondo il criterio A sub-criterio A I:

	Descrizione	Peso 75	Coefficienti
۹.۱	Proposta complessiva della fornitura:		Da 0,90 a 1,00 –
	arredi, pareti vetrate, tende, corpi illuminanti.		1, ,
	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	35	da una fornitura
	La commissione valuterà l'organicità della fornitura		eccellente con riguardo
	proposta con riferimento al tipo, alla linea, al		agli elementi qualitativi
	design, ai materiali, alle dimensioni, al colore, alle		rispetto il progetto della
	finiture e alla combinazione dei colori delle finiture		stazione appaltante;
	offerte rispetto al progetto di arredo e		da 0,80 a 0,89 -
	allestimento allegato ai documenti di gara.		proposta caratterizzata
	Saranno valutati, della fornitura proposta, in		da una fornitura
	particolare i seguenti punti:		complessivamente
	 la coerenza con il progetto di arredo e 		migliorativa con riguardo
	allestimento dell'Urban Center delle		agli elementi qualitativi
	imprese fornito dalla stazione appaltante;		rispetto il progetto della
	• il design unitario e coerente ;		stazione appaltante;
	I'efficacia comunicativa;		da 0,70 a 0,79 -
	originalità;		proposta caratterizzata
	 valore estetico e livello qualitativo della 		da una fornitura con



M.



proposta complessiva della fornitura;

 le modalità tecnico-operative di esecuzione della fornitura.

(Gli elementi di valutazione saranno desunti dal **piano tecnico-operativo** proposto e da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna O** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, se il prodotto offerto è identico a quello proposto basterà riportare nella cella relativa alla riga di prodotto "IDENTICO". Nel caso di prodotto diverso bisognerà descrivere sinteticamente il bene ed allegare all'offerta la scheda del bene proposto).

elementi qualitativi identici complessivamente equivalenti al progetto della stazione appaltante da 0,60 a 0,69 - proposta caratterizzata da fornitura adeguata qualitativamente inferiore rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,40 a 0,59 - proposta caratterizzata da una fornitura solo parzialmente adeguata da 0 a 0,39 – proposta caratterizzata da fornitura totalmente inadeguata;

Si procede analizzando i prodotti riportati nel foglio elenco prodotti dal n. I fino al n. 43.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

La seduta si chiude alle ore 12.35 con riapertura fissata per il giorno 05/06/2019 alle ore 14.00.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti del	lla
commissione,	
dr. Jerman Paolo	
dott. Dambrosi Francesca Veguera Crox	
arch. Mosca Massimo Worsiles Moscl	
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante)	

VERBALE DI GARA (ottava seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 05 giugno alle ore 14.20 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in ottava seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa
 Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati – Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione riprende il lavoro di valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Facau srl secondo il criterio A sub-criterio AI analizzando i prodotti che compongono l'offerta dal n.44 fino al n.72 (ultimo articolo prodotti).

Il presidente procede all'apertura del piano illuminotecnico di cui al punto 3 dell'offerta tecnica, che viene visionato dai componenti della commissione, rimandando ad una successiva seduta la valutazione del rispetto delle normative vigenti in materia di illuminazione interna di edifici pubblici, con l'ausilio del tecnico interno all'Amministrazione, per il quale la segretaria riferisce che è stato individuato nella persona dell'istruttore tecnico (perito) Smrekar Giorgio che essendo attualmente in ferie sarà disponibile in data 14 giugno p.v.. La commissione pertanto decide che in tale data verranno effettuate le verifiche necessarie del calcolo illuminotecnico di tutte le ditte offerenti.

Il presidente prima di introdurre la procedura di attribuzione dei coefficienti da parte dei componenti della commissione rilegge le modalità di valutazione degli elementi qualitativi (A1, A2, A3, A4, A5, A6) così come previsto nel documento che definisce i Criteri_OEPV per i quali si procederà all'assegnazione dei coefficienti. La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e subcriteri di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un coefficiente discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione. I coefficienti variabili da zero a uno da assegnare a ciascun sub -criterio sono determinati:

• mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;

determinando la media dei coefficienti che i commissari hanno attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio, arrotondata alla terza cifra decimale.

8

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti definitivi si provvederà all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo.

I punteggi tabellari di cui ai criteri BI e B2 invece, saranno attribuiti in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta.

Infine si procederà alla somma dei punti attribuiti ad ogni criterio per determinare il punteggio complessivo di ogni offerta che sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Solo i concorrenti che avranno ottenuto il punteggio pari o superiore a 51,00 punti saranno ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Sulle offerte che avranno superato tale soglia verrà effettuata la riparametrazione di cui alla determinazione dell'AVCP n. 72/2011 attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo di 85 punti e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte. Il punteggio riparametrato sarà assegnato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub criterio A1. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio AI il coefficiente pari a 0,790 con le seguenti motivazioni:

- Piano tecnico operativo di esecuzione completo ed esaustivo nella descrizione della modalità tecnico operativa di esecuzione della fornitura, rilevante il magazzino in sede locale e la possibilità di utilizzo della ditta di elettricisti attualmente impegnata presso il cantiere dell'Urban Center;
- Elenco descrittivo dei prodotti offerti: offerta coerente con il progetto di arredo, adeguato livello di coerenza e unitarietà del design, allestimento arredi di dimensione più contenute rispetto agli standard del capitolato, adeguata originalità dell'offerta, efficacia comunicativa in linea con gli standard del capitolato, buon livello qualitativo ed estetico della proposta complessiva.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A2:

A.2 Caratteristiche estetiche (categoria dei Sub rivestimenti e finiture superiori a quelle peso previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti . La commissione prenderà in considerazione le caratteristiche estetiche degli oggetti di fornitura per valutarne gli aspetti estetici e funzionali degli stessi sulla base del materiale illustrativo allegato all'Elenco descrittivo dei prodotti offerti.

Saranno valutati, in particolare, i seguenti aspetti:

- design ed estetica dei beni,
- ergonomia,
- comfort,
- manovrabilità dei beni proposti,

(Gli elementi di valutazione saranno desunti e dalle

Da 0,90 1,00 proposta 10 caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti eccellenti fornitura rispetto il progetto della

> 0,80 0,89 da а proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura

stazione appaltante;

complessivamente migliori rispetto il progetto della stazione appaltante;

con

schede tecniche dei prodotti offerti e da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna P** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine in tale colonna dovrà essere riportato il nome dell'allegata scheda tecnica del prodotto offerto).

da 0.70 a 0.79 proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura identiche o complessivamente equivalenti a quelle del progetto della stazione appaltante da 0,60 a 0,69 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali e adeguate ma complessivamente inferiori il rispetto progetto della stazione appaltante; da 0,40 a 0,59 - proposta caratteristiche con funzionali estetiche solo parzialmente adeguate da 0 a 0.39 proposta caratteristiche con estetiche e funzionali inadeguate;

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A2. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A2 il coefficiente pari a 0,720 con le seguenti motivazioni: adeguato design ed estetica delle forniture di arredo e dei corpi illuminanti, offerta migliorativa della linea divani/isole acustiche sotto l'aspetto della funzionalità, dell'estetica e della qualità dei prodotti.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A3:

A.3	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e
	delle forniture. La commissione prenderà in
	considerazione la possibilità dei vari oggetti di
	poter esser facilmente adattabili in relazione alla
	possibile flessibilità di utilizzo degli spazi e delle
	funzioni.
	La commissione prenderà in considerazione gli
	oggetti che consentono diverse combinazioni e
	intercambiabilità (a titolo di esempio si citano
	tavoli allungabili o pieghevoli a ingombro minimo,

Sub Da 0,95 a 1,00 – ottimo;
 peso da 0,75 a 0,94 – buon;
 da 0,50 a 0,74 - discreto da 0,25 a 0,49 - sufficiente da0 a 0,24 – inadeguato o non valutabile.

divani, sedie e sedute combinabili);

prodotto offerto).

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna Q** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica sulle eventuali caratteristiche di cui al presente criterio di valutazione).

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A3. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A3 il coefficiente pari a 0,740 con le seguenti motivazioni: buon livello di combinazioni e intercambiabilità degli arredi proposti.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A4:

A4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta. La commissione prenderà in considerazione l'offerta di complementi di arredo, funzionali, decorativi o estetici aggiuntivi all'offerta che consentano di migliorare gli ambienti di lavoro e soluzioni di design in grado di aumentare il benessere e la produttività (a titolo di esempio arredi e rivestimenti ulteriori, accessori coordinati e/o complementari degli articoli della fornitura	peso 12	Da 0,95 a 1,00 — ottimo; da 0,75 a 0,94 — buono; da 0,50 a 0,74 - discreto da 0,25 a 0,49 - sufficiente da0 a 0,24 — inadeguato o non valutabile.	
	ecc.). (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Complementi di arredo Criterio A4 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del			

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub - criterio A4. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A4 il coefficiente pari a 0,963 con le seguenti motivazioni: ottima offerta di complementi di arredo aggiuntivi costituiti da n. 44 porta monitor con braccio snodabile e parete modulare di wall moss rivestita in lichene stabilizzato personalizzabile, rivestimento decorativo dei 16 pilastri presenti al piano terra e al primo piano, n.3 lavagne porcellanate bianche, n.12 binari con fissaggio a parete porta manifesti e un dispencer per acqua microfiltrata.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A5:

A5	Elementi	Migliorativi	per	persone	Sub	Da 0,95 a 1,00 – ottimo;	
----	----------	--------------	-----	---------	-----	--------------------------	--



diversamente abili oltre a quelli previsti negli elaborati di progetto :

La commissione valuterà in particolar modo elementi di fornitura funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e degli spazi a persone diversamente abili sia lavoratori che ospiti della struttura,.

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel **Foglio Elementi migliorativi Criterio A5** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

Peso da 0,75 a 0,94 – buono;

da 0,50 a 0,74 - discreto da 0,25 a 0,49 sufficiente

da0 a 0,24 – inadeguato o non valutabile.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A5. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A5 il coefficiente pari a 0,753 con le seguenti motivazioni: buona proposta funzionale a favorire la fruizione degli ambienti a persone diversamente abili composta da n. 2 carrozzine pieghevoli di ausilio a persone con difficoltà a deambulare.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A6:

A6	Elementi migliorativi per persone con bambini:		Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,75 a 0,94 – buono;
	La commissione valuterà elementi di fornitura	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e		da 0,25 a 0,49 -
	degli spazi a donne in gravidanza e persone con		sufficiente
	bambini. Allegare file A6 con elenco		da0 a 0,24 – inadeguato o
			non valutabile.
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto		
	riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio		
	A6 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal		
	fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto		
	offerto).		

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub - criterio A6. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte cintegrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A6 il coefficiente pari a 0,750 con le seguenti motivazioni: fornitura di buon livello composta da un dispencer di acqua microfiltrata e giochi per bambini.



Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi si provvede all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo. Il punteggio assegnato risulta pari a 59,818.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio B sub-criteri B1e B2:

	Descrizione	Peso 10	Punti
3.1	Tempi di intervento/assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni massimi previsti da capitolato. La commissione attribuirà i seguenti punteggi in relazione ai tempi di assistenza proposti: - Tempi <= 5 giorni: - Tempi >= 6 giorni <= 9 giorni lavorativi; - Tempi >= 10 giorni <= 14 giorni lavorativi; (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente ai tempi di intervento offerti).		Punti 6 Punti 4 Punti 2
32	Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di garanzia oltre al minimi (di cinque anni) richiesto. Verrà attribuito: Garanzia per 6 (sei) anni; Garanzia per 7 (sette) anni; Garanzia per 8 (otto) anni Garanzia per 9 (anni) anni (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente al periodo di garanzia aggiuntivo offerto).	4	Punti I Punti 2 Punti 3 Punti 4

La commissione attribuisce in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta i seguenti punteggi:

- BI punti 6
- B2 punti 4

Il punteggio assegnato risulta pari a 10.

Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.



Si procede quindi alla somma dei punti attribuiti a ciascun criterio determinando il punteggio complessivo pari a **69,82** e riportato nel documento allegato Sub I che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che il punteggio totale ottenuto supera i 51 punti e pertanto la ditta Facau srl, viene ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, previa verifica da parte del tecnico competente della rispondenza della normativa di legge in merito al calcolo illuminotecnico.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

La seduta si chiude alle ore 16.08 con riapertura fissata per il giorno 10/06/2019 alle ore 9.00

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca Revenu Ohn Com
arch. Mosca Massimo Mossiluo Holl
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Carmela Berret.
d.55a Dailesi Califiela (vei Dailzzaitte)

FACAU S.r.I.

1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica – FACAU SKL coefficienti dei commissari tra 0 e 1		Allegato SUB I - verbale VIII seduta	media
Sezione	1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica – FACAU \$	coefficienti dei commissari tra 0 e 1	

criterio

Proposta Complessiva		punti disponibili
A.1	Proposta complessiva della fornitura: arredi, pareti vetrate, tende, corpi illuminanti.	35
A.2	Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti.	10
A.3	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture.	10
A.4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.	12
A.5	Elementi Migliorativi per persone diversamente abili	4
A.6	Elementi migliorativi per persone con bambini:	4

punteggio assegnato	27,650	7,200	7,400	11,556	3,012	3,000
arrotondata coefficienti	0,790	0,720	0,740	0,963	0,753	0,750
Mosca	62'0	0,72	0,74	0,95	0,75	0,75
Dambrosi	0,78	0,72 0,	0,74 0	96'0	0,75	0 22'0
Jerman	8'0	0,72	0,74	0,98	0,76	0,75

	Tempi di inrtrervento assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni	
	max previsti	9
	Estensione per tutti gli articoli della f0rnitura del periodo di	
B2	garanzia oltre al minimi (cinque anni) richiesto	4

59,818

75

Punteggio criterio A

Punteggio criterio B

Punteggio criterio A+B

VERBALE DI GARA

(nona seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 10 giugno alle ore 9.00 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in nona seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa
 Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati – Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione procede con la valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Formar Contract srl secondo il criterio A sub-criterio Al analizzando tutti i prodotti che compongono l'offerta.

Il presidente procede all'apertura del piano illuminotecnico di cui al punto 3 dell'offerta tecnica, che viene visionato dai componenti della commissione, rimandando ad una successiva seduta la valutazione del rispetto delle normative vigenti in materia di illuminazione interna di edifici pubblici, con l'ausilio del tecnico interno all'Amministrazione, per il quale la segretaria riferisce che è stato individuato nella persona dell'istruttore tecnico (perito) Smrekar Giorgio che essendo attualmente in ferie sarà disponibile in data 14 giugno p.v.. La commissione pertanto decide che in tale data verranno effettuate le verifiche necessarie del calcolo illuminotecnico di tutte le ditte offerenti.

Il presidente prima di introdurre la procedura di attribuzione dei coefficienti da parte dei componenti della commissione rilegge le modalità di valutazione degli elementi qualitativi (A1, A2, A3, A4, A5, A6) così come previsto nel documento che definisce i Criteri_OEPV per i quali si procederà all'assegnazione dei coefficienti. La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e subcriteri di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un coefficiente discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione. I coefficienti variabili da zero a uno da assegnare a ciascun sub-criterio sono determinati:

- mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;
- determinando la media dei coefficienti che i commissari hanno attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio, arrotondata alla terza cifra decimale.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti definitivi si provvederà all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo.

P

I punteggi tabellari di cui ai criteri BI e B2 invece, saranno attribuiti in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta.

Infine si procederà alla somma dei punti attribuiti ad ogni criterio per determinare il punteggio complessivo di ogni offerta che sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Solo i concorrenti che avranno ottenuto il punteggio pari o superiore a 51,00 punti saranno ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Sulle offerte che avranno superato tale soglia verrà effettuata la riparametrazione di cui alla determinazione dell'AVCP n. 72/2011 attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo di 85 punti e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte. Il punteggio riparametrato sarà assegnato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A1. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A1 il coefficiente pari a 0,707 con le seguenti motivazioni:

- Piano tecnico operativo di esecuzione scarno e poco puntuale sull'oggetto della fornitura. Si limita a rappresentare l'organizzazione aziendale e le precedenti forniture.
- Elenco descrittivo dei prodotti offerti: vengono offerti gli elementi di arredo previsti dal capitolato della stazione appaltante. Fornitura con elementi qualitativi, coerenza con il progetto di arredo, efficacia comunicativa e design unitario identici allo standard di riferimento. Per quanto riguarda i corpi illuminanti viene presentata una proposta progettuale diversa da quella di riferimento elaborata dall'azienda Artemide che risulta adeguata al contesto di arredo e degli ambienti con delle soluzioni originali.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A2:

A.2 Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti . La commissione prenderà in considerazione le caratteristiche estetiche degli oggetti di fornitura per valutarne gli aspetti estetici e funzionali degli stessi sulla base del materiale illustrativo allegato all'Elenco descrittivo dei prodotti offerti.

Saranno valutati, in particolare, i seguenti aspetti:

- · design ed estetica dei beni,
- · ergonomia,
- comfort,
- manovrabilità dei beni proposti,

(Gli elementi di valutazione saranno desunti e dalle schede tecniche dei prodotti offerti e da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna P** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine in tale colonna dovrà essere

Sub Da 0,90 1.00 con 10 caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura eccellenti rispetto il progetto della stazione appaltante; 0,80 a 0,89 da proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura complessivamente migliori rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,70 a 0,79 proposta con

caratteristiche estetiche

e funzionali degli oggetti

riportato il nome dell'allegata scheda tecnica del prodotto offerto).

di fornitura identiche o complessivamente equivalenti a quelle del progetto della stazione appaltante da 0,60 a 0,69 – proposta con caratteristiche estetiche funzionali adeguate ma complessivamente inferiori rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,40 a 0,59 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali solo parzialmente adeguate da 0 a 0,39 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali inadeguate;

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A subcriterio A2. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A2 il coefficiente pari a 0,723 con le seguenti motivazioni: adeguato design delle forniture di arredo e dei corpi illuminanti apprezzabili sotto l'aspetto dell'originalità.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A3:

A.3 Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e peso da 0,75 a 0,94 - buon; delle forniture. La commissione prenderà in considerazione la possibilità dei vari oggetti di poter esser facilmente adattabili in relazione alla possibile flessibilità di utilizzo degli spazi e delle funzioni.

La commissione prenderà in considerazione gli oggetti che consentono diverse combinazioni e intercambiabilità (a titolo di esempio si citano tavoli allungabili o pieghevoli a ingombro minimo, divani, sedie e sedute combinabili);

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Elenco Prodotti Offerti. colonna Q del modello xls/odt allegato all'offerta Sub 10

Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,50 a 0,74 - discreto 0.25 a 0.49 sufficiente da0 a 0,24 - inadeguato o non valutabile.

tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica sulle eventuali caratteristiche di cui al presente criterio di valutazione),

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A3. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A3 il coefficiente pari a 0,820 con le seguenti motivazioni: buon livello di combinazioni e intercambiabilità degli arredi proposti in particolare nell'ambiente comune del FabLab.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A4:

Α4 Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta. Sub Da 0.95 a 1.00 – ottimo: La commissione prenderà in considerazione peso da 0,75 a 0,94 – buono: l'offerta di complementi di arredo, funzionali, 12 da 0,50 a 0,74 - discreto decorativi o estetici aggiuntivi all'offerta che 0.25 0.49 a consentano di migliorare gli ambienti di lavoro e sufficiente soluzioni di design in grado di aumentare il da0 a 0,24 - inadeguato o benessere e la produttività (a titolo di esempio non valutabile. arredi e rivestimenti ulteriori, accessori coordinati e/o complementari degli articoli della fornitura ecc.). (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Complementi di arredo Criterio A4 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub - criterio A4. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A4 il coefficiente pari a 0,963 con le seguenti motivazioni: ottima offerta di complementi di arredo aggiuntivi costituiti da 25 espositori per uffici, 25 orologi da parete e 18 pannelli da arredo fonoassorbenti.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A5:

5			Da 0,95 a 1,00 – ottimo;
	diversamente abili oltre a quelli previsti negli	Peso	da 0,75 a 0,94 – buono;
	elaborati di progetto :	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	La commissione valuterà in particolar modo		da 0,25 a 0,49
	elementi di fornitura funzionali a favorire la		sufficiente
	fruizione degli ambienti e degli spazi a persone		da0 a 0,24 - inadeguato c
	diversamente abili sia lavoratori che ospiti della struttura,.		non valutabile.

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio A5 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A5. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A5 il coefficiente pari a 0,310 con le seguenti motivazioni: sufficiente proposta di fornitura composta da n. 4 piani di lavoro ribassati.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A6:

A6	Elementi migliorativi per persone con bambini:		Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,75 a 0,94 – buono;
	La commissione valuterà elementi di fornitura	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e		da 0,25 a 0,49 -
	degli spazi a donne in gravidanza e persone con		sufficiente
	bambini. Allegare file A6 con elenco		da0 a 0,24 – inadeguato o
			non valutabile.
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto		
	riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio		
	A6 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal		
	fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto		
	offerto).		

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A6. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A6 il coefficiente pari a 0,750 con le seguenti motivazioni: fornitura di buon livello composta da una sedia per allattamento e un paravento.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi si provvede all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo. Il punteggio assegnato risulta pari a 55,971.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio B sub-criteri B1e B2:

B- ASSISTENZA/MANUTENZIONE e CRITERI PREMIALI				
Descrizione	Peso 10	Punti		



B.I	Tempi di intervento/assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni massimi previsti da capitolato. La commissione attribuirà i seguenti punteggi in relazione ai tempi di assistenza proposti: - Tempi <= 5 giorni: - Tempi >= 6 giorni <= 9 giorni lavorativi; - Tempi >= 10 giorni <= 14 giorni lavorativi; (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente ai tempi di intervento offerti).	Punti 6 Punti 4 Punti 2
B2	Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di garanzia oltre al minimi (di cinque anni) richiesto. Verrà attribuito: Garanzia per 6 (sei) anni; Garanzia per 7 (sette) anni; Garanzia per 8 (otto) anni Garanzia per 9 (anni) anni (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente al periodo di garanzia aggiuntivo offerto).	Punti I Punti 2 Punti 3 Punti 4

La commissione attribuisce in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta i seguenti punteggi:

- BI punti 6
- B2 punti 4

Il punteggio assegnato risulta pari a 10.

Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla somma dei punti attribuiti a ciascun criterio determinando il punteggio complessivo pari a **65,97** e riportato nel documento allegato Sub I che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che il punteggio totale ottenuto supera i 51 punti e pertanto la ditta Formar Contracte srl, viene ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, previa verifica da parte del tecnico competente della rispondenza della normativa di legge in merito al calcolo illuminotecnico.

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

La seduta si chiude alle ore 12.32 con riapertura fissata per il giorno 14/06/2019 alle ore 9.00
Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca Wound deulin
arch. Mosca Massimo Kosul
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Comple Berreti

coefficienti dei commissari tra 0 e 1 Allegato SUB I - verbale IX seduta Sezione 1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica – FORMAR CONTRACT SRL

criterio

4

Jerman	0,68	0,74	0,84	86'0	0,4	0.75
nibili	35	10	10	12	4	1
punti disponibili						
	Proposta complessiva della fornitura: arredi pareti vetrate, tende, corpi illuminanti.	Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzional degli oggetti proposti .	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture.	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.	Elementi Migliorativi per persone diversamente abili	Elementi migliorativi per persone con hambini:
Proposta Complessiva	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	

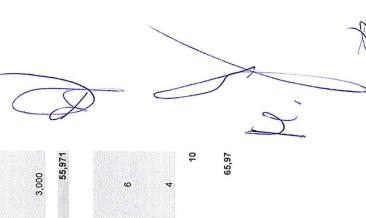
punteggio assegnato	24,745	7,230	8,200	11,556	1,240	3,000
arrotondata coefficienti	702'0	0,723	0,820	0,963	0,310	0,750
Mosca	0,72	0,73	0,78	0,95	0,28	0,75
Dambrosi	0,72	7,0	0,84	96'0	0,25	0,75
Jerman	0,68	0,74	0,84	86'0	0,4	0,75

Control of the last of the las		
		1
TOTAL PROPERTY OF STREET, STORY		
2		
And the second s		

Punteggio criterio A

Punteggio criterio B

Punteggio criterio A+B



9

VERBALE DI GARA (decima seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 14 giugno alle ore 09,15 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in decima seduta la commissione di gara autorizzata con determinazione a contrarre n 3929/2018 dd. 31/12/2018, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura aperta per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center;

E' presente, a seguito di convocazione con mail dd. 29/05/2019, l'istruttore tecnico (perito) in forza presso il Servizio di Edilizia Pubblica, Smrekar Giorgio al fine di coadiuvare le valutazioni della commissione relativamente al punto 3 del Documento denominato Criteri_OEPV – Calcolo illuminotecnico attestante il rispetto della normativa vigente in materia di illuminazione di interni per edifici pubblici.

Il presidente informa il tecnico intervenuto e i componenti della Commissione che il punto 3 sopra indicato deve attestare il rispetto della normativa vigente in materia di illuminazione di interni per edifici pubblici relativamente agli spazi da allestire presso l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2.

Vengono quindi valutati i documenti relativi al calcolo illuminotecnico come di seguito elencato:

- I. Ditta Cappelletti srl Unipersonale: il tecnico Smrekar, a seguito di analisi del documento presentato nella proposta di offerta riferisce che lo stesso attesta il rispetto della normativa vigente in materia di illuminazione di interni per edifici pubblici;
- 2. Ditta Ambiente Ufficio srl: il tecnico Smrekar, a seguito di analisi del documento presentato nella proposta di offerta riferisce che lo stesso attesta il rispetto della normativa vigente in materia di illuminazione di interni per edifici pubblici;
- 3. Ditta Facau srl : il tecnico Smrekar, a seguito di analisi del documento presentato nella proposta di offerta riferisce che lo stesso attesta il rispetto della normativa vigente in materia di illuminazione di interni per edifici pubblici:
- 4. Ditta Formar Contract srl: il tecnico Smrekar, a seguito di analisi del documento presentato nella proposta di offerta riferisce che la documentazione presentata risulta carente, e specificamente mancante del calcolo illuminotecnico degli ambienti di seguito elencati:
 - Piano terra: Fablab Sala Staff Area Coffee Breack
 - Piano primo: Salone doppia altezza- Corridoi

La commissione pertanto prende atto che per l'offerta presentata dalla ditta Formar Contract srl non è possibile verificare il rispetto della normativa vigente come indicato nel punto 3 del Documento denominato Criteri_OEPV – Calcolo illuminotecnico e quindi,come previsto dall'art

ta to srl el rt 21 del Disciplinare di Gara, la stessa rileva la presentazione di un'offerta parziale ai sensi dell' art 59 - comma 3 lett a) del codice d.lgs 50/2016, in quanto non rispetta le specifiche tecniche di cui all'art 16 del Disciplinare di gara (punto 3 Offerta tecnica) a pena di esclusione.

La stessa provvederà a comunicare al RUP detto caso di esclusione ai sensi dell'art 21 del Disciplinare di Gara.

Il presidente di commissione dispone che il segretario, D.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro presso gli uffici della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di un cassetto chiuso le cui chiavi vengono custodite dalla stessa.

La seduta si chiude alle ore 12.46 con riapertura fissata per il giorno 17/06/2019 alle ore 09.00

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

dr. Jerman Paolo

dott. Dambrosi Francesca

arch. Mosca Massimo

d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante)

Cormelo Devrepi

VERBALE DI GARA

(undicesima seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 17 giugno alle ore 9.15 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in undicesima seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa
 – Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento
 Territorio Economia, Ambiente e Mobilità Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati – Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

La commissione procede con la valutazione della proposta complessiva presentata dalla ditta Ambiente Ufficio srl secondo il criterio A sub-criterio A1 analizzando tutti i prodotti che compongono l'offerta.

Per quanto riguarda la valutazione del piano illuminotecnico di cui al punto 3 dell'offerta tecnica si rimanda ai lavori della commissione effettuati in data 14/06/2019 come da verbale della decima seduta.

Il presidente prima di introdurre la procedura di attribuzione dei coefficienti da parte dei componenti della commissione rilegge le modalità di valutazione degli elementi qualitativi (A1, A2, A3, A4, A5, A6) così come previsto nel documento che definisce i Criteri_OEPV per i quali si procederà all'assegnazione dei coefficienti. La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e subcriteri di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione di un coefficiente discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della commissione. I coefficienti variabili da zero a uno da assegnare a ciascun sub-criterio sono determinati:

· mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni commissario;





• determinando la media dei coefficienti che i commissari hanno attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio, arrotondata alla terza cifra decimale.

Terminata la fase di attribuzione dei coefficienti definitivi si provvederà all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo.

I punteggi tabellari di cui ai criteri BI e B2 invece, saranno attribuiti in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta.

Infine si procederà alla somma dei punti attribuiti ad ogni criterio per determinare il punteggio complessivo di ogni offerta che sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Solo i concorrenti che avranno ottenuto il punteggio pari o superiore a 51,00 punti saranno ammessi alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Sulle offerte che avranno superato tale soglia verrà effettuata la riparametrazione di cui alla determinazione dell'AVCP n. 72/2011 attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo di 85 punti e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte. Il punteggio riparametrato sarà assegnato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A1. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A1 il coefficiente pari a 0,670 con le seguenti motivazioni:

- Piano tecnico operativo di esecuzione appena sufficiente in merito all'oggetto della fornitura.
- Elenco descrittivo dei prodotti offerti: vengono offerti gli elementi di arredo previsti dal
 capitolato della stazione appaltante. Fornitura con elementi qualitativi, coerenza con il
 progetto di arredo, efficacia comunicativa e design unitario identici allo standard di
 riferimento.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A2:

1		
	A.2	Caratteristiche estetiche (categoria dei
		rivestimenti e finiture superiori a quelle
		previste dal computo metrico) e funzionali
		degli oggetti proposti . La commissione
		prenderà in considerazione le caratteristiche
		estetiche degli oggetti di fornitura per valutarne gli
		aspetti estetici e funzionali degli stessi sulla base
		del materiale illustrativo allegato all'Elenco
		descrittivo dei prodotti offerti.

Sub	Da	0,90	a	1,00	_
peso	prop	oosta			con
10	cara	tteristic	che	esteti	che
	e fu	nzional	i de	gli ogg	etti
	di	fornitu	ra	eccell	enti
	rispe	etto il	prog	getto d	lella
	staz	ione ap	palta	inte;	
	da	0,80	a	0,89	_
	prop	oosta			con
FOR THE ACTION ASSESSMENT AND ASSESSMENT					

Saranno valutati, in particolare, i seguenti aspetti:

- · design ed estetica dei beni,
- · ergonomia,
- · comfort,
- manovrabilità dei beni proposti,

(Gli elementi di valutazione saranno desunti e dalle schede tecniche dei prodotti offerti e da quanto riportato nel **Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna P** del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine in tale colonna dovrà essere riportato il nome dell'allegata scheda tecnica del prodotto offerto).

caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti fornitura complessivamente migliori rispetto il progetto della stazione appaltante; da 0,70 a 0,79 proposta con caratteristiche estetiche e funzionali degli oggetti di fornitura identiche o complessivamente equivalenti a quelle del progetto della stazione appaltante da 0,60 a 0,69 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali e adeguate ma complessivamente inferiori rispetto progetto della stazione appaltante; da 0,40 a 0,59 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali solo parzialmente adeguate da 0 a 0,39 - proposta con caratteristiche estetiche funzionali inadeguate;

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A2. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A2 il coefficiente pari a 0,740 con le seguenti motivazioni: design, estetica dei beni, ergonomia, comfort e manovrabilità delle forniture identici allo standard di riferimento.







Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A3:

A.3 Caratteristiche migliorative di modularità e Sub versatilità e accessoriabilità degli arredi e peso da 0,75 a 0,94 – buon; delle forniture. La commissione prenderà in considerazione la possibilità dei vari oggetti di poter esser facilmente adattabili in relazione alla possibile flessibilità di utilizzo degli spazi e delle funzioni.

La commissione prenderà in considerazione gli oggetti che consentono diverse combinazioni e intercambiabilità (a titolo di esempio si citano tavoli allungabili o pieghevoli a ingombro minimo, divani, sedie e sedute combinabili);

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Elenco Prodotti Offerti, colonna Q del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica sulle eventuali caratteristiche di cui al presente criterio di valutazione),

Da 0,95 a 1,00 – ottimo: 10 da 0,50 a 0,74 - discreto 0,49 0.25 a sufficiente da0 a 0,24 - inadeguato o

non valutabile.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub -criterio A3. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione attribuisce per tale sub-criterio A3 il coefficiente pari a 0,827 con le seguenti motivazioni: buon livello di combinazioni e intercambiabilità degli arredi proposti identici allo standard di riferimento.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A4:

A4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.
	La commissione prenderà in considerazione
	l'offerta di complementi di arredo, funzionali,
	decorativi o estetici aggiuntivi all'offerta che
	consentano di migliorare gli ambienti di lavoro e
	soluzioni di design in grado di aumentare il
	benessere e la produttività (a titolo di esempio
	arredi e rivestimenti ulteriori, accessori coordinati
	e/o complementari degli articoli della fornitura

Sub	Da (0,95 a l ,75 a 0, ,50 a 0, 0,25	,00 -	- ottimo);
peso	da 0	,75 a 0,	94 –	buono;	
12	da 0	,50 a 0,	74 -	discrete	2
	da	0,25	a	0,49	-
	suffi	ciente			
	da0	a 0,24 -	- ina	deguato	0
	non	valutab	ile.		

ecc.).

struttura..

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Complementi di arredo Criterio A4 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

La seduta viene interrotta alle ore 12.40 e ripresa alle ore 13.30.

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub -criterio A4. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione prende atto che per tale sub-criterio A4 non è stata presentata alcuna offerta e pertanto il coefficiente attribuito è pari a 0.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A5:

1	A5	Elementi	Miglio	rativi	per	perso	ne	Sub	Da	0,95	a I,	,00 -	- ottim	ο;
		diversame	nte abili	oltre a	quelli p	orevisti ne	egli	Peso	da	0,75	a 0,	94 –	buono);
		elaborati di	progetto:					4	da	0,50	a 0,	74 -	discret	0
		La commis	sione vali	uterà in	partic	olar mo	do		da	0,2	25	a	0,49	-
		elementi d	i fornitura	a funzio	nali a	favorire	la		suf	ficien	te			
		fruizione de	egli ambier	nti e de	gli spaz	i a perso	ne		da(0 a 0,	24 -	- ina	deguate	0 0
		diversament	e abili sia	lavorato	ori che	ospiti de	ella		no	n valu	ıtab	ile.		

(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio A5 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto offerto).

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub -criterio A5. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione prende atto che per tale sub-criterio A5 non è stata presentata alcuna offerta é pertanto il coefficiente attribuito è pari a 0.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio A sub-criterio A6:

A6	Elementi migliorativi per persone con bambini:		Da 0,95 a 1,00 – ottimo; da 0,75 a 0,94 – buono;
	La commissione valuterà elementi di fornitura	4	da 0,50 a 0,74 - discreto
	funzionali a favorire la fruizione degli ambienti e		da 0,25 a 0,49 -
	degli spazi a donne in gravidanza e persone con		sufficiente
	bambini. Allegare file A6 con elenco		da0 a 0,24 – inadeguato o
			non valutabile.
	(Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto		
	riportato nel Foglio Elementi migliorativi Criterio		
	A6 del modello xls/odt allegato all'offerta tecnica. A tal		
	fine, fornire una descrizione sintetica del prodotto		
	offerto).		

Il presidente quindi invita ciascun componente della commissione ad esprimere il proprio giudizio sintetico attraverso l'attribuzione di uno dei coefficienti previsti per il criterio qualitativo A sub-criterio A6. Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione prende atto che per tale sub-criterio A6 non è stata presentata alcuna offerta e pertanto il coefficiente attribuito è pari a 0.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi si provvede all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio, moltiplicando i coefficienti definitivi per il punteggio di quest'ultimo. Il punteggio assegnato risulta pari a 39,120.

Successivamente si procede alla valutazione della proposta secondo il criterio B sub-criteri B1e B2:

B- AS	SISTENZA/MANUTENZIONE e CRITERI PR	EMIA	LI
	Descrizione	Peso 10	Punti
B.I	Tempi di intervento/assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni massimi previsti da	1	
	capitolato.	6	
	La commissione attribuirà i seguenti punteggi in		
	relazione ai tempi di assistenza proposti:		
	- Tempi <= 5 giorni:		Punti 6
	- Tempi >= 6 giorni <=9 giorni lavorativi;		Punti 4

	- Tempi >= 10 giorni <= 14 giorni lavorativi; (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente ai tempi di intervento offerti).		Punti 2
B2	Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di garanzia oltre al minimi (di cinque anni) richiesto. Verrà attribuito: Garanzia per 6 (sei) anni; Garanzia per 7 (sette) anni; Garanzia per 8 (otto) anni Garanzia per 9 (anni) anni (Gli elementi di valutazione saranno desunti da quanto indicato nel Foglio Criteri B1 e B2. A tal fine dovrà essere indicata con una X la cella corrispondente al periodo di garanzia aggiuntivo offerto).	Sub Peso 4	Punti I Punti 2 Punti 3 Punti 4

La commissione attribuisce in maniera automatica sulla base delle informazioni autodichiarate nell'offerta i seguenti punteggi:

- BI punti 6
- B2 punti 2

Il punteggio assegnato risulta pari a 8.

Tali valutazioni vengono riportate nel documento allegato Sub I, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla somma dei punti attribuiti a ciascun criterio determinando il punteggio complessivo pari a 47,12 e riportato nel documento allegato Sub I che costituisce parté integrante del presente verbale.

Si dà atto che il punteggio totale ottenuto non supera i 51 punti e pertanto la ditta Ambiente Ufficio srl, non viene ammessa alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

La commissione dispone di comunicare al RUP il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento dell'operatore Ambiente Ufficio sr, come previsto dall'art 21 del disciplinare di gara, al fine di procedere con gli adempimenti previsti dall'art 76 comma 5 del d.gls 50/2016 – Codice Appalti.

H

Si procede quindi con la riparametrazione dei punteggi delle ditte ammesse alla fase di aperture dell'offerta economica come specificato in premessa.

Il punteggio riparametrato finale viene riportato nel documento allegato Sub II che costituisce parte integrante del presente verbale di seguito riassunto:

Ditta Cappelletti srl Unipersonale

76,32

Ditta Facau srl

85,00

Il presidente di commissione dispone che la segretaria, d.ssa Carmela Barresi, provveda alla conservazione della documentazione di gara in luogo sicuro all'interno dell'ufficio della Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali all'interno di cassetto chiuso la cui chiave viene custodita dalla segretaria .

La seduta si chiude alle ore 16.00 rimandando a successiva seduta pubblica l'apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca feeren Den Con.
arch. Mosca Massimo Noshus Min. e
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Covincio Bevico

AMBIENTE UFFICIO S.r.I.

nti dei commissari tra 0 e 1 e Ufficio SRL

0,68

cnica - Ambiente	coefficient		Jerman
Sezione 1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica – Ambiente		punti	ilidinogsib
		a	ssiva

Proposta Complessiva		punti disponibili
Ą.	Proposta complessiva della fornitura: arredi, pareti vetrate, tende, corpi illuminanti.	35
A.2	Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti.	10
, A	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture.	10
A.4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.	12
A.5	Elementi Migliorativi per persone diversamente abili	4
A.6	Elementi migliorativi per persone con bambini:	4

	ildillianu.	200
A.2	Caratteristiche estetiche (categoria dei rivestimenti e finiture superiori a quelle previste dal computo metrico) e funzionali degli oggetti proposti .	10
A.3	Caratteristiche migliorative di modularità e versatilità e accessoriabilità degli arredi e delle forniture.	10
A.4	Complementi di arredo aggiuntivi all'offerta.	12
A.5	Elementi Migliorativi per persone diversamente abili	4
A.6	Elementi migliorativi per persone con bambini:	4

	Tempi di inrtrervento assistenza migliorativi rispetto ai 15 giorni	
	max previsti	9
	Estensione per tutti gli articoli della fornitura del periodo di	
B2	garanzia oltre al minimi (cinque anni) richiesto	4

39,120

9

2

Punteggio criterio A

Punteggio criterio A+B

punteggio assegnato 23,450 000'0 7,400 8,270 0000'0 000'0 Allegato SUB I - verbale XI seduta
media
arrotondata puni
coefficienti asse 000'0 0,670 0,740 0,827 000'0 0000'0 Mosca 0,64 0,74 8'0 0 0 0 Dambrosi 69'0 0,74 0,84 0 0 0

0,84

0

0

0

75

Punteggio criterio A

0,74

Pagina 1

criterio

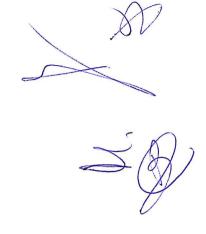
FINALE

Valore max Sezione 1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica- riparametrazione Allegato SUB II - verbale XI seduta 27,650 7,200 7,400 11,556 59,818 3,012 3,000 FACAU S.r.I. 6,970 7,500 6,276 25,795 2,292 52,685 CAPPELLETTI S.r.I. Unipersonale PROPOSTA COMPLESSIVA **Totale Criterio A** A.5 A.6 A.3 A.4

B.1 6 6 B.2 4 4	B – Assistenza/manutenzione e criteri premiali		
4	1:	9	9
	1.2	4	4
			÷

69,82
69,82
62,69
TOTALE PUNTEGGIO

State 1	
85,00	
8	
	l
	l
	l
	l
	١
	١
	١
	١
	l
	l
	l
	١
27	ı
	١
76,32	ı
OPERATE DISCOURT COMMENT	
SERVICE SERVICE	۱
IETRATO	



Pagina 1

VERBALE DI GARA (dodicesima seduta)

Commissione di gara per la valutazione delle proposte relative alla procedura per la fornitura e posa in opera di arredi e allestimenti per l'Urban Center delle imprese di corso Cavour 2/2 – Trieste - programma operativo regionale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del fondo europeo di sviluppo regionale "POR FESR 2014-2020" Comune di Trieste Azione 4.2.a. interventi per l'allestimento interno dell'immobile adibito ad Urban Center - lotto unico. CIG 7745011942 Codice CUP F99G18000160006

L'anno 2019, giorno 21 giugno alle ore 9.10 presso la sala riunioni del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali di Passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita in dodicesima seduta la commissione di gara, nominata dal Direttore di Dipartimento Innovazione e Servizi Generali ing. Lorenzo Bandelli, con determinazione dirigenziale n. 1641/2019 dd. 11/04/2019 costituita da:

- dr. Paolo Jerman Direttore del Servizio Protezione Civile e Servizio Amministrativo del Dipartimento Polizia Locale, sicurezza e protezione civile - Presidente;
- d.ssa- Francesca Dambrosi Direttore del Servizio Attività Economiche del Dipartimento Territorio Economia, Ambiente e Mobilità - Componente;
- arch. Massimo Mosca Funzionario Direttivo del Servizio Edilizia Pubblica del Dipartimento Lavori Pubblici, Finanza di Progetto e Partenariati Componente;
- d.ssa Carmela Barresi Funzionario Specialista Amministrativo Contabile in servizio presso la PO Direzione Amministrativa del Dipartimento Innovazione e Servizi generali – Segretaria.

E' presente alla seduta pubblica, il signor Vason Davide in qualità di rappresentante della ditta Ambiente Ufficio srl giusta delega del Sig. Longo Mauro allegata al presente verbale Sub I.

La procedura di gara è stata pubblicata sul portale eAppaltiFVG. E' presente il Dott. Riccardo Vatta - Dipartimento Innovazione e Servizi Generali - Direttore del Servizio Appalti e Contratti che effettuerà il download delle offerte economiche trasmesse dagli operatori economici ammessi a detta fase.

Il presidente della Commissione, dott. Paolo Jerman dichiara aperta la seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte economiche presentate sul portale eAppalti FVG.

Successivamente dà lettura del punteggio tecnico attribuito alla ditta Ambiente Ufficio srl pari a 47,12 evidenziando che, non avendo superato la soglia di sbarramento pari a 51 punti come previsto dai Criteri_OEPV e dal Disciplinare di Gara art. 18.2, la stessa non è stata ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica come da determinazione del RUP n. 2820/2019.

Dà inoltre atto che la ditta Formar Contract srl è stata esclusa dalla procedura di gara come da determinazione del RUP n. 2732/2019.

Viene quindi data lettura dei punteggi tecnici attribuiti a seguito di riparametrazione alle ditte Cappelletti srl Unipersonale (punti 76,32) e Facau srl (punti 85), che vengono riportati sul portale eAppalti FVG nella sezione dedicata alla gara in oggetto.

8

Il Dott. Riccardo Vatta quindi, effettua il download dell'offerta economica della ditta Cappelletti srl Unipersonale. A seguito di verifica della corretta sottoscrizione digitale viene quindi data lettura dell'offerta di seguito riportata:

prezzo offerto euro 318.822,00 pari ad un ribasso percentuale del 15,443%.

Viene quindi verificata la presenza del Computo Metrico Estimativo che riporta per ciascun articolo i prezzi unitari dei singoli prodotti offerti.

Il Dott. Riccardo Vatta quindi, effettua il download dell'offerta economica della ditta Facau srl. A seguito di verifica della corretta sottoscrizione digitale viene quindi data lettura dell'offerta di seguito riportata:

prezzo offerto euro 355.557,38 pari ad un ribasso percentuale del 5,7%.

Viene quindi verificata la presenza del Computo Metrico Estimativo che riporta per ciascun articolo i prezzi unitari dei singoli prodotti offerti

Si procede quindi al metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica di cui al punto 18.3 del Disciplinare di Gara di seguito indicato:

$$PE = PEmax x = \frac{BA-P}{BA-Pmin}$$

PE = Punteggio da attribuire

PEmax = Massimo punteggio attribuibile (15 punti)

BA = Prezzo a base d'asta (377.049,18 Euro)

P = prezzo dell'offerta del singolo partecipante

Pmin = Prezzo più basso tra quelli offerti in gara

Il punteggio da assegnare all'offerta economica, derivato dalla suddetta formula, sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punti totali ottenuti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

A seguito delle risultanze delle offerte presentate vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Ditta	Punteggio Economico	Punteggio Tecnico	Totale
Cappelletti srl Unipersonale	15	76,32	91,32
Facau srl	5,54	85	90,54

Tali punteggi vengono quindi riportati sul portale eAppalti FVG nella sezione dedicata alla gara di cui all'oggetto e quindi si procede al congelamento delle operazioni sul portale medesimo.

Dalle risultanze dei lavori della commissione la migliore offerta è quella della ditta Cappelletti srl Unipersonale con il punteggio di 91,32.

Date le risultanze della graduatoria, la commissione propone l'aggiudicazione (aggiudicazione) provvisoria) a favore del concorrente Cappelletti srl Unipersonale.

Al termine dei lavori il presidente di commissione dispone che il segretario, dott.ssa Carmela Barresi provveda alla conservazione dei verbali e di qualunque altro documento di gara (inclusa la documentazione informatica) in luogo sicuro.

Il presidente alle ore 9.45 dichiara chiusa la seduta.

Trieste 21 giugno 2019

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,
dr. Jerman Paolo
dott. Dambrosi Francesca <u>frances</u> <u>Alantion'</u>
arch. Mosca Massimo Mossi (no Mosca).
d.ssa Barresi Carmela (verbalizzante) Que Berlen 1

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BANDELLI LORENZO

CODICE FISCALE: BNDLNZ67S17L424D DATA FIRMA: 27/06/2019 11:41:42

IMPRONTA: 63433723A1329610D8E0D74DAF6BEF59864FCEA24B086ACD47F016F3629D28F5

864FCEA24B086ACD47F016F3629D28F51E8A14379ADBAF2A7A97FB6D6B74613F 1E8A14379ADBAF2A7A97FB6D6B74613F898B405BEA7107119C241C26E3E05267 898B405BEA7107119C241C26E3E05267B5F3058573CBE5770E2B6FC005559234