



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: Servizio di razionalizzazione ed efficientamento della dotazione strumentale del Comune di Trieste – procedura gara CIG ZC0259AF6D - Comune di Trieste.

VERBALE N. 2 del 1 aprile 2019

Richiamato il verbale n. 1 della commissione giudicatrice relativo alla seduta dd. 27/03/2019, in data odierna, **1 (primo) aprile 2019** (duemiladiciannove), alle ore 14:50 presso la sala riunioni dei servizi informativi, al primo piano del Palazzo di Passo Costanzi I si svolge la seconda seduta della commissione giudicatrice. Sono presenti:

- presidente: Ing. Lorenzo Bandelli (Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali del Comune di Trieste);
- membro: Ing. Massimo Spiller (PO Direzione Tecnico Sistemistica del Comune di Trieste);
- membro: dott. Riccardo Vatta (Direttore del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Trieste);
- mero segretario verbalizzante: dott. ssa Francesca Benes (Responsabile di Posizione Organizzativa appalti di beni e servizi);

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i membri della Commissione, che pertanto si considera regolarmente costituita, dichiara aperta la seduta riservata per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche.

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Is copy srl (identificata dal n. 1) emerge la seguente valutazione del criterio n. 2:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione IS COPY
2. Innovazione tecnologica ed efficientamento energetico	2. Si da atto che i Personal Computer e le stampanti in uso presso il Comune di Trieste sono stati acquistati in momenti storici diversi, anche in autonomia dai singoli Servizi e, pertanto, sono presenti diverse marche e tipologie di macchinari. Nella proposta progettuale l'Operatore Economico dovrà descrivere le tipologie di macchine adottabili dal Comune di Trieste (con classe energetica minimo A), che garantiscano miglioramenti in termini di efficienza energetica rispetto all'attuale, tempi di stampa più veloci, riduzione delle polveri, innovazione tecnologica e che tengano in massima considerazione gli aspetti del Green Public Procurement.	Bandelli: 0,75 Vatta: 0,70 Spiller: 0,70 media: 0,716
La commissione valuta positivamente la proposta di utilizzo delle tecnologia ink – jet che garantisce l'assenza di polveri e, grazie all'impiego della testina a “pagina intera”, assicura velocità di stampa competitiva.		

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Zeta Ufficio (identificata dal n. 2) emerge la seguente valutazione del criterio n. 2:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione Zeta Ufficio
2. Innovazione tecnologica ed efficientamento energetico	2. Si da atto che i Personal Computer e le stampanti in uso presso il Comune di Trieste sono stati acquistati in momenti storici diversi, anche in autonomia dai singoli Servizi e, pertanto, sono presenti diverse marche e tipologie di macchinari. Nella proposta progettuale l'Operatore Economico dovrà descrivere le tipologie di macchine adottabili dal Comune di Trieste (con classe energetica minimo A), che garantiscano miglioramenti in termini di efficienza energetica rispetto all'attuale, tempi di stampa più veloci, riduzione delle polveri, innovazione tecnologica e che tengano in massima considerazione gli aspetti del Green Public Procurement.	Bandelli: 0,45 Vatta: 0,45 Spiller: 0,45 media: 0,45
La commissione rileva che l'argomento in oggetto è stato trattato in maniera poco chiara e prolissa. Dai modelli proposti si desume l'uso di una tecnologia laser che non introduce una particolare innovazione rispetto allo standard attuale.		

Handwritten signature and initials

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Is copy srl (identificata dal n. 1) emerge la seguente valutazione del criterio n. 3:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione IS COPY
3. Rapporto razionalizzazione parco macchine ed efficientamento del servizio di stampa	3. Il foglio patti e condizioni prevede all'art. 1 come obiettivo minimo la riduzione della dotazione strumentale di almeno il 30%. Saranno considerate migliorative le proposte progettuali che adottino sistemi di razionalizzazione volti a raggiungere percentuali maggiori, purchè alla riduzione del n. di macchine non corrisponda una riduzione del servizio di stampa. Le macchine infatti devono essere facilmente raggiungibili, condivise tra più utenti, garantire il rispetto della privacy al momento della stampa.	Bandelli: 0,70 Vatta: 0,70 Spiller: 0,70 media: 0,70
La commissione valuta positivamente la proposta la riduzione minima del 40% delle stampanti presenti ritenendola sostenibile rispetto a quanto espresso nella relazione tecnica.		

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Zeta Ufficio (identificata dal n. 2) emerge la seguente valutazione del criterio n. 3:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione Zeta Ufficio
3. Rapporto razionalizzazione parco macchine ed efficientamento del servizio di stampa	3. Il foglio patti e condizioni prevede all'art. 1 come obiettivo minimo la riduzione della dotazione strumentale di almeno il 30%. Saranno considerate migliorative le proposte progettuali che adottino sistemi di razionalizzazione volti a raggiungere percentuali maggiori, purchè alla riduzione del n. di macchine non corrisponda una riduzione del servizio di stampa. Le macchine infatti devono essere facilmente raggiungibili, condivise tra più utenti, garantire il rispetto della privacy al momento della stampa.	Bandelli: 0,20 Vatta: 0,20 Spiller: 0,20 media: 0,20
La commissione rileva che l'Operatore Economico ha riportato come obiettivo il raggiungimento del 30% (target già individuato nel Foglio patti e condizioni) o di un generico "miglioramento dello stesso" non quantificato e/o quantificabile. La proposta viene pertanto ritenuta di poco superiore a quanto richiesto obbligatoriamente dal capitolato.		

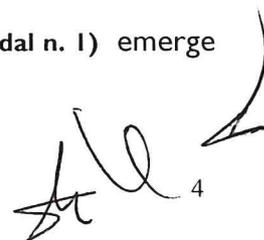
Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Is copy srl (identificata dal n. 1) emerge la seguente valutazione del criterio n. 4:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione IS COPY
4. Migliorie al servizio	4. Ulteriori interventi/prestazioni proposte nell'ambito dell'oggetto del servizio in appalto.	Bandelli: 0,30 Vatta: 0,30 Spiller: 0,30 media: 0,30
<p>La commissione rileva che dalla lettura del criteri si attendevano proposte relative ad ulteriori “interventi/prestazioni” , invece sono pervenute proposte progettuali. Essendo stato interpretato il criterio allo stesso modo da entrambi i concorrenti la commissione ritiene di procedere con la valutazione. La Commissione rileva che l'Operatore Economico propone un servizio aggiuntivo di code di stampa (cd. Print on demand) dettagliatamente descritta.</p>		

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Zeta Ufficio (identificata dal n. 2) emerge la seguente valutazione del criterio n. 4:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione Zeta Ufficio
4. Migliorie al servizio	4. Ulteriori interventi/prestazioni proposte nell'ambito dell'oggetto del servizio in appalto.	Bandelli: 0,40 Vatta: 0,40 Spiller: 0,40 media: 0,40
<p>La commissione rileva che dalla lettura del criteri si attendevano proposte relative ad ulteriori “interventi/prestazioni” , invece sono pervenute proposte progettuali. Essendo stato interpretato il criterio allo stesso modo da entrambi i concorrenti la commissione ritiene di procedere con la valutazione. La Commissione rileva che l'Operatore Economico propone un servizio aggiuntivo di code di stampa (cd. Print on demand) funzioni di scansione e OCR.</p>		

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Is copy srl (identificata dal n. 1) emerge la seguente valutazione del criterio n. 5:



CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione IS COPY
5. Riduzione dei tempi di esecuzione del servizio	5. Il foglio patti e condizioni prevede all'art. 3 "durata dell'appalto" una durata complessiva di sette mesi. Saranno considerate migliorative le proposte progettuali che vengano realizzate in un tempo minore. A tal fine per ogni giorno di riduzione verrà attribuito automaticamente 0,20 punti per un massimo di 5 punti (corrispondenti a 25 giorni).	Criterio di carattere quantitativo, viene offerta una riduzione di 30 giorni. La Commissione attribuisce 5 punti.

Il Presidente dà lettura dell'elaborato presentato da Zeta Ufficio (**identificata dal n. 2**) emerge la seguente valutazione del criterio n. 5:

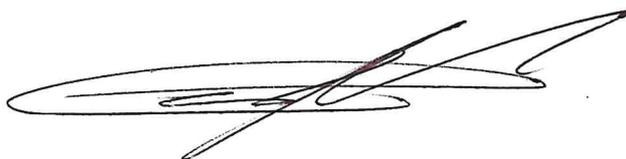
CRITERIO DI VALUTAZIONE	SUB – CRITERIO DI VALUTAZIONE	valutazione Zeta Ufficio
5. Riduzione dei tempi di esecuzione del servizio	5. Il foglio patti e condizioni prevede all'art. 3 "durata dell'appalto" una durata complessiva di sette mesi. Saranno considerate migliorative le proposte progettuali che vengano realizzate in un tempo minore. A tal fine per ogni giorno di riduzione verrà attribuito automaticamente 0,20 punti per un massimo di 5 punti (corrispondenti a 25 giorni).	Criterio di carattere quantitativo, viene offerta una riduzione di 25 giorni. La Commissione attribuisce 5 punti.

Alle ore 17:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia i lavori a data da definirsi per il calcolo del punteggio tecnico e l'apertura delle buste economiche.

Letto e sottoscritto, consta di cinque pagine.

IL PRESIDENTE

Ing. Lorenzo Bandelli

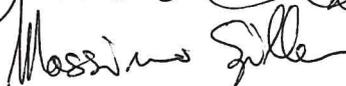


I MEMBRI

dott. Riccardo Vatta



Ing. Massimo Spiller



LA VERBALIZZANTE

dott.ssa Francesca Benes