



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: Processo verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento dell'attuazione di azioni di valorizzazione dell'istituto dell'amministratore di sostegno mediante la gestione dello/degli sportelli di promozione e supporto e la realizzazione di interventi di formazione e informazione / sensibilizzazione nel comune di Trieste
Verbale n. 2 dd. 09/12/2020.

VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventi, il giorno 09 dicembre alle ore 10.15, si è riunita in seduta riservata nella stanza n.305 sita al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. 4438 adottata il 27/11/2020, costituita da:

- dott. Mauro Silla, Direttore del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Antonella Rai, PO Non autosufficienza UOT 2 del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, in qualità di esperta tecnica (membro effettivo);
- dott. Stefano Ferroli, PO Non autosufficienza UOT 1 del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, in qualità di esperto (membro effettivo);
- dott. ssa Nicoletta Flora, Posizione Organizzativa Gestione Attività Amministrative per Contrasto alla Povertà e Domiciliarità Anziani del Servizio Sociale Comunale, quale segretario verbalizzante,

avente il compito di procedere alla valutazione dell'offerta relativa alla procedura aperta per per l'affidamento dell'attuazione di azioni di valorizzazione dell'istituto dell'amministratore di sostegno mediante la gestione dello/degli sportelli di promozione e supporto e la realizzazione di interventi di formazione e informazione / sensibilizzazione nel comune di Trieste in lotto unico.

La Commissione stabilisce le modalità operative per l'esame dell'offerta, la quale è stampata per facilitarne la lettura e sarà esaminata; i commissari provvederanno a rilevare gli elementi di pregio tecnico utili ai fini dell'assegnazione del punteggio; successivamente, in esito all'esame la Commissione assegnerà il relativo punteggio secondo quanto riportato nel Capitolato di gara all'art. 9.

La Commissione inizia quindi l'esame dell'offerta presentata dalla A.M.I.CO. Società Cooperativa Impresa Sociale – Trieste. Il presidente dà lettura dell'offerta tecnica relativamente al punto A.1) - Gestione e organizzazione dell'attività dello sportello. Vengono prese in considerazione le procedure tecnico-organizzative specifiche per l'attività di sportello, con particolare riferimento al coordinamento, all'organizzazione dell'attività di front-office e back office, alla relazione con gli Enti istituzionali coinvolti del processo di nomina dell'amministratore di sostegno, in primis il Tribunale di Trieste e con l'utenza.

La Commissione stabilisce che l'offerta organizzativa risponde in modo ottimale alle richieste del bando e assegna punteggio 15.

[Handwritten signatures and initials in blue and green ink]

Viene quindi esaminato il punto A.2) - Gestione dei rapporti con il Servizio sociale comunale. Viene presa in considerazione la descrizione della modalità di organizzazione del rapporto con il Servizio Sociale Comunale, con specifico riferimento alla casistica da esso segnalata, al monitoraggio ed alla verifica delle attività svolte (UOT anziani). La Commissione riscontra che la proposta relativa ai rapporti col servizio sociale risulta pienamente aderente alle richieste del bando e assegna punteggio 9,333.

Viene quindi esaminato il punto A.3) - Collocazione delle sedi. Vengono prese in considerazione la collocazione della sede principale dello sportello previsto, con specifico riguardo alla posizione, alla vicinanza agli uffici giudiziari del Giudice tutelare e all'accessibilità da parte dell'utenza e le modalità di allestimento e gestione dello sportello presso il Tribunale di Trieste.

L'offerta relativa allo sportello nella sede principale risulta esaustiva, non si rilevano le modalità di allestimento della sede presso il tribunale, assegna il punteggio 6,750.

La commissione individua un'incongruenza, che reputa di tipo formale, relativamente all'indirizzo della sede principale, tra quanto indicato al punto A1 (via Coroneo 4B) e quanto indicato nel presente punto (via Coroneo 4c) e decide di chiedere chiarimenti per il tramite del RUP.

Viene quindi esaminato il punto A.4) - Attività di formazione e divulgazione.

Viene presa in considerazione la qualità dei relatori/docenti individuati per le tematiche di formazione/divulgazione proposte, l'ampliamento del target dei beneficiari a cui è rivolta la formazione/divulgazione e la varietà degli strumenti di pubblicizzazione delle iniziative proposte.

L'offerta formativa risulta molto dettagliata e specifica per cui risponde in modo ottimale alle richieste del bando, la commissione assegna il punteggio di 6.

Viene quindi esaminato il punto B.1) - Titoli formativi degli operatori del servizio

Verranno prese in considerazione le professionalità specifiche (es. psicologo, avvocato, assistente sociale.....) delle risorse umane preposte ad operare a favore di persone potenzialmente beneficiarie dell'amministratore di sostegno ulteriori rispetto a quanto richiesto dall'art. 7 dello schema di contratto.

L'offerta relativa ai titoli formativi è di buon livello e la commissione assegna punteggio 4,167.

Viene quindi esaminato il punto B.2) - Anzianità degli operatori maturata in servizi uguali o analoghi all'attività oggetto del bando. Viene presa in considerazione l'esperienza, ulteriore rispetto a quanto richiesto dall'art. 7 dello schema di contratto, maturata nell'ultimo decennio in attività di sportello uguali o analoghe all'attività oggetto del presente bando, da autocertificarsi a cura dell'offerente. A richiesta dell'amministrazione comunale dovranno essere esibiti i curricula degli operatori.

La commissione ritiene indispensabile avere chiarimenti su questo punto e demanda al RUP la richiesta, come peraltro previsto nel capitolato, alla concorrente di esibire i curricula specifici e dettagliati degli operatori di front e back office dedicati agli sportelli e dei coordinatori.

Non viene quindi assegnato alcun punteggio al punto in questione.



Viene quindi esaminato il punto B.3) - Qualità della gestione degli operatori. Viene presa in considerazione la metodologia di coordinamento e supervisione degli operatori e le soluzioni adottate per la risoluzione di eventuali problematiche inerenti la gestione del servizio.

La metodologia di coordinamento e supervisione è sinteticamente esposta in modo adeguato, la commissione assegna il punteggio 4,083.

Viene quindi esaminato il punto C.1) - Sviluppo del sistema di rilevazione e monitoraggio dati.

Viene preso in considerazione il sistema di rilevazione dei dati, l'utilizzo di forme sperimentali e/o innovative per la gestione delle attività per la rilevazione/monitoraggio del flusso e delle tipologie di interventi e delle attività e la frequenza nell'invio dei dati, con produzione mensile di reportistica delle informazioni raccolte.

La commissione rileva che viene proposto un gestionale ad hoc; indicano come "cruciale" l'individuazione delle strategie relative al monitoraggio, rinviandone per altro i contenuti, la commissione assegna il punteggio 2,50.

Viene quindi esaminato il punto C.2) - Messa a disposizione di ulteriori figure professionali dedicate al servizio. Viene presa in considerazione la capacità di inserimento del supporto di professionalità complementari interdisciplinari per il supporto dell'utenza.

E' prevista la presenza di consulenti esterni qualificati, da inserire nell'organizzazione anche tramite convenzioni ad hoc, la commissione assegna il punteggio 3,917.

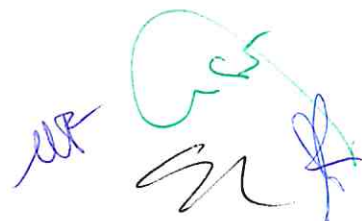
Viene quindi esaminato il punto C.3) - Metodologie di rilevazione della soddisfazione dell'utenza. Viene presa in considerazione l'istituzione di un sistema di feedback da parte dell'utenza sull'efficienza tramite procedure per valutare la soddisfazione rispetto al servizio reso, con particolare preferenza alla rilevazione per via informatica.

La proposta è discretamente articolata in modo sintetico; non viene indicata la periodicità e le percentuali di somministrazione dei questionari, la commissione assegna il punteggio 4,667.

Al termine dell'esame dell'offerta tecnica la Commissione, per quanto sopra specificato, ritiene di dover chiedere chiarimenti relativamente all'incongruità rilevata tra i punti sub A1 e sub A3 e le integrazioni relativamente al punto B2.

La Commissione dà mandato al RUP di provvedere alla richiesta di chiarimenti, specificando che le integrazioni dovranno pervenire entro il 15/12/2020.

La commissione riassume nella tabella sottostante i punteggi fino ad ora assegnati:



CONCORRENTE:

1 - A.M.I.CO. Assistenza Multifunzionale Integrativa Società Cooperativa Impresa Sociale

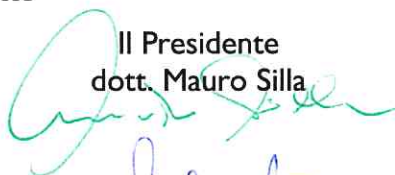
Descrizione voci da Capitolato d'Appalto	Punti	Coeff. provv.	Punti	SILLA	FERROLI	RAI
A. Progetto complessivo di gestione: orari, sedi, attività	40					
A.1) Gestione e organizzazione dell'attività dello sportello La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le procedure tecnico-organizzative specifiche per l'attività di sportello, con particolare riferimento al coordinamento, all'organizzazione dell'attività di front-office e back office, alla relazione con gli Enti istituzionali coinvolti nel processo di nomina dell'amministratore di sostegno, in primis il Tribunale di Trieste e con l'utenza.	15	1,000	15,000	1,00	1,00	1,00
A.2) Gestione dei rapporti con il Servizio sociale comunale La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la descrizione della modalità di organizzazione del rapporto con il Servizio Sociale Comunale, con specifico riferimento alla casistica da esso segnalata, al monitoraggio ed alla verifica delle attività svolte (UOT anziani).	10	0,933	9,333	1,00	0,80	1,00
A.3) Collocazione delle sedi La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la collocazione della sede principale dello sportello previsto, con specifico riguardo alla posizione, alla vicinanza agli uffici giudiziari del Giudice tutelare e all'accessibilità da parte dell'utenza e le modalità di allestimento e gestione dello sportello presso il Tribunale di Trieste.	9	0,750	6,750	0,75	0,75	0,75
A.4) Attività di formazione e divulgazione La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la qualità dei relatori/docenti individuati per le tematiche di formazione/divulgazione proposte, l'ampliamento del target dei beneficiari a cui è rivolta la formazione/divulgazione e la varietà degli strumenti di pubblicizzazione delle iniziative proposte.	6	1,000	6,000	1,00	1,00	1,00
B. Qualificazione degli addetti al servizio	20					
B.1) Titoli formativi degli operatori del servizio La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le professionalità specifiche (es. psicologo, avvocato, assistente sociale...) delle risorse umane preposte ad operare a favore di persone potenzialmente beneficiarie dell'amministratore di sostegno ulteriori rispetto a quanto richiesto dall'art. 7 dello schema di contratto.	5	0,833	4,167	0,75	0,75	1,00
B.2) Anzianità degli operatori maturata in servizi uguali o analoghi all'attività oggetto del bando La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione l'esperienza, ulteriore rispetto a quanto richiesto dall'art. 7 dello schema di contratto, maturata nell'ultimo decennio in attività di sportello uguali o analoghe all'attività oggetto del presente bando, da autocertificarsi a cura dell'offerente. A richiesta dell'amministrazione comunale dovranno essere esibiti i curricula degli operatori.	10	0,000	0,000	0,00	0,00	0,00
B.3) Qualità della gestione degli operatori La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la metodologia di coordinamento e supervisione degli operatori e le soluzioni adottate per la risoluzione di eventuali problematiche inerenti la gestione del servizio.	5	0,817	4,083	0,75	0,85	0,85
C. Servizi ulteriori	25					
C.1) Sviluppo del sistema di rilevazione e monitoraggio dati La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione il sistema di rilevazione dei dati, l'utilizzo di forme sperimentali e/o innovative per la gestione delle attività per la rilevazione/monitoraggio del flusso e delle tipologie di interventi e delle attività e la frequenza nell'invio dei dati, con produzione mensile di reportistica delle informazioni raccolte.	10	0,250	2,500	0,25	0,25	0,25
C.2) Messa a disposizione di ulteriori figure professionali dedicate ai servizi La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la capacità di inserimento del supporto di professionalità complementari interdisciplinari per il supporto dell'utenza.	5	0,783	3,917	0,75	0,80	0,80
C.3) Metodologie di rilevazione della soddisfazione dell'utenza La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione l'istituzione di un sistema di feedback da parte dell'utenza sull'efficienza tramite procedure per valutare la soddisfazione rispetto al servizio reso, con particolare preferenza alla rilevazione per via informatica.	10	0,467	4,667	0,40	0,50	0,50
Totale			56,417			

La Commissione interrompe i propri lavori alle ore 12.20. Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata ed aggiorna i lavori della Commissione al giorno 16/12/2020.

L'offerta è riposta in un apposito contenitore. Il segretario, su disposizione del Presidente, ripone il contenitore nell'armadio sito nella stanza 302 al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, che viene successivamente chiuso a chiave.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
dott. Mauro Silla



La Commissaria
dott.ssa Antonella Rai



Il Commissario
dott. Stefano Ferroli



Il segretario verbalizzante
dott.ssa Nicoletta Flora



Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: DE CANDIDO AMBRA

CODICE FISCALE: DCNMBR60M67L424P

DATA FIRMA: 24/02/2021 13:12:36

IMPRONTA: 8BF0BFB975B7CC56F57AE99B26BF04DB6F2981086DF21B0B99211C5537DA9A61
6F2981086DF21B0B99211C5537DA9A61B5AE482E35422D1590B45BE356E8DE7C
B5AE482E35422D1590B45BE356E8DE7CCBE4216F70637DB2B4A116CC2352C8D
CCBE4216F70637DB2B4A116CC2352C8DB284EDA6F75B1412905A2CB3DF1A1CC2