



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Dipartimento  
per lo sport**



comune di trieste

Codice opera 20061 - PNRR\_M5C2.3\_I3.1 - 20061 - Impianto sportivo indoor di via Frausin. Appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva dell'intervento, quest'ultima suddivisa in due stralci ed esecuzione dei lavori del 1° stralcio.

CUP MASTER: J55E22000170006

CUP: F95B22000170003

IMPORTO DEL FINANZIAMENTO € 1.793.532,89

## **GRIGLIA DI VALUTAZIONE O.E.P.V.**

per il SERVIZIO EDILIZIA SCOLASTICA

ing. Diego Fabris

IL RESPONSABILE UNICO DEL  
PROCEDIMENTO

ing. Luigi Fantini

## 1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta tempo	10
Offerta economica	20
TOTALE	100

## 2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**Tabella 2 - Tabella degli elementi discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		punteggio max	max punti D	max punti T
<b>1) COMPONENTE TECNICA</b>				
<b>A</b>	<b>CAPACITA' TECNICA E QUALITÀ AZIENDALE</b> <i>Per l'attribuzione del punteggio relativo al presente criterio sarà oggetto di valutazione sia l'esperienza dei componenti il team di progettazione che l'esperienza dell'esecutore dei lavori, oltre alla valutazione delle professionalità interne al team di progettazione e delle certificazioni aziendali dell'esecutore dei lavori</i>	<b>20</b>		
<b>A.1</b>	Esperienza professionale nella progettazione di impianti polisportivi		5	
<b>A.2</b>	Qualità professionale del professionista o team di professionisti progettisti.		5	
<b>A.3</b>	Esperienza professionale nella realizzazione di impianti sportivi.		6	
	Certificazioni di qualità aziendali dell'esecuzione dei lavori - max 2 punti			
<b>A.4</b>	<b>A.4a</b> Certificazione di qualità ambientale UNI EN ISO 14001 e/o EMAS			1
	<b>A.4b</b> Certificazione sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001 e/o ISO 45001			1
	<b>A.4c</b> Certificazione di adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere (comprovata dal possesso di certificazione di cui all'art. 46-bis del d.lgs. n. 198/2006 e PdR UNI 125:2022)			2
<b>B</b>	<b>ORGANIZZAZIONE E SOSTENIBILITÀ DEL CANTIERE</b> <i>Miglioramento delle condizioni di sicurezza e dell'impatto ambientale delle attività di cantiere</i> <i>Saranno oggetto di valutazione le procedure di gestione del cantiere con particolare riferimento alla gestione ambientale nel rispetto dei CAM e delle schede del principio DNSH</i>	<b>10</b>	10	
<b>C</b>	<b>CRITERI AMBIENTALI E SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE</b> <i>Per l'attribuzione del punteggio relativo al presente criterio saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto posto a base di gara, riguardanti le prestazioni dei materiali e la prestazione degli impianti tecnologici</i>	<b>20</b>		
<b>C.1</b>	Miglioramento delle prestazioni impiantistiche per la sostenibilità ambientale e risparmio energetico		15	
<b>C.2</b>	Certificazione e provenienza dei materiali		5	
<b>D</b>	<b>MANUTENZIONE</b> <i>Proposte di estensioni di garanzia e manutenzioni ordinarie future, per impianti tecnologici</i>	<b>20</b>	20	
<b>TOTALI</b>		<b>70</b>	<b>66</b>	<b>4</b>
<b>Componente tempo e componente economica</b>				
ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		punteggio max	max punti D	max punti T
<b>2) COMPONENTE TEMPO</b>		<b>10</b>		
<b>2.1</b>	<b>RIDUZIONE SULLA TEMPISTICA per la progettazione definitiva</b> <b>Max 15% (9 gg)</b>		<b>2</b>	

2.2	<b>RIDUZIONE SULLA TEMPISTICA per la progettazione esecutiva Max 15% (6 gg)</b>		2	
2.3	<b>Max 15% (41 gg)</b>		6	
<b>3) COMPONENTE ECONOMICA</b>			<b>20</b>	
Ribasso percentuale unico con riferimento al prezzo a base di gara				

## **CRITERI MOTIVAZIONALI E CONTENUTO DELL'OFFERTA TECNICA**

### **Critério A – Capacità Tecnica per Progettazione e Qualità Aziendale**

Il presente criterio si articola in quattro sub-criteri riguardanti la comprova di capacità tecnica e professionale nel redigere le progettazioni richieste e nello svolgere e condurre a compimento lavori di tipologia pari al presente bando, nonché la comprova di un'organizzazione aziendale volta all'attenzione in materia di sicurezza sul lavoro, rispetto dell'ambiente e della parità di genere nell'ambito lavorativo.

Nel dettaglio i primi due sub criteri (A1 e A2) riguardano la dotazione del team di professionisti coinvolti nella progettazione mentre i successivi sub criteri (A3 e A4) riguardano la dotazione professionale ed organizzativa dell'impresa esecutrice delle opere.

#### **Sub-Criterio A1 – Esperienza professionale nella progettazione di impianti polisportivi**

Essendo l'intervento in oggetto relativo alla realizzazione di un impianto polisportivo con più attività, la commissione valuterà l'esperienza del team di professionisti nel condurre a completamento la progettazione esecutiva di simili interventi commissionati sia da enti pubblici che da privati.

Verrà pertanto assegnato il punteggio del presente criterio in funzione del numero, dimensione e valore di impianti progettati, preferibilmente a livello esecutivo e inerenti l'ambito sportivo dell'arrampicata sia indoor che outdoor, in ambito nazionale ed europeo.

È richiesta una relazione sintetica (max 3 facciate A4) riportante:

- l'oggetto dell'intervento
- il valore dei soli lavori progettati
- il luogo dell'intervento
- il nominativo e contatti del committente (ente pubblico, o società sportiva oppure privato)
- la data di approvazione da parte del committente (deliberazioni o altri atti per l'ambito pubblico ovvero atto comprovante l'inizio dei lavori per l'ambito privato). Non saranno valutati progetti non approvati.

Saranno valutati al massimo 3 incarichi svolti come sopra indicato, in capo al professionista o al team di professionisti qualora si ricorra alla composizione di RTP.

Non saranno considerate progettazione il cui oggetto non riguardi specificatamente la realizzazione di impianti sportivi, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo la progettazione di parchi per attività ludica ricreativa.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub criterio
<b>A1</b> – Numero, valore e dimensione di progettazioni esecutive ultimate.	Relazione sintetica (max 3 facciate A4)	Discrezionale	5

### **Sub-Criterio A2 – Qualità professionale del team di progettazione**

La commissione valuterà positivamente la dotazione in capo al professionista o team di progettazione di certificazioni specifiche, metodi di lavoro e dotazioni di sistemi utili a garantire una adeguata risposta ai tempi di redazione del servizio specifico.

Sarà valutata positivamente la presenza nel gruppo di progettazione di uno o più professionisti comprovanti esperienza in ambito di aspetti energetici ed ambientali degli edifici, nonché di specifiche competenze su impianti sportivi (a titolo esemplificativo e non esaustivo, Master in ambito tecnico sportivo e/o certificazione di competenze tipo CertING o similari). Verranno valutati l'utilizzo di sistemi informatici aggiuntivi o sostitutivi allanormale dotazione necessaria per lo svolgimento di servizi tecnici di progettazione. (a titolo esemplificativo e non esaustivo, l'utilizzo di sistemi di progettazione BIM). La valutazione avverrà oggettivamente sulla scorta di apposita relazione descrittiva dei requisiti in capo al professionista o team di professionisti. A tale relazione (massimo 2 facciate A4) dovranno essere allegate le certificazioni ottenute e citate, con evidenza di data ed Ente/Società erogante.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub Criterio
<b>A2</b> – Qualifiche, metodi e sistemi professionali	Certificazioni e Relazione sintetica (max 2 facciata A4)	Discrezionale	5

### **Sub-Criterio A3 – Esperienza professionale nella realizzazione di impianti sportivi**

La commissione valuterà l'esperienza dell'esecutore dei lavori nel condurre a completamento interventi simili commissionati sia da enti pubblici che da privati.

Verrà pertanto assegnato il punteggio del presente criterio in funzione del numero, estensione/dimensione e valore, di impianti progettati a livello esecutivo in ambito nazionale ed europeo.

La comprova dovrà avvenire oggettivamente tramite una relazione sintetica (max 3 facciate A4) riportante:

- l'oggetto dell'intervento

- il valore dei soli lavori realizzati
- il luogo dell'intervento
- il nominativo e contatti del committente (ente pubblico, o società sportiva oppure privato)
- la data di fine dei lavori.

Saranno valutati tutti gli interventi ultimati negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del presente bando. Farà fede la data di ultimazione dei lavori.

Non saranno considerati lavori il cui oggetto non riguardi specificatamente la realizzazione di impianti sportivi, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo la progettazione di parchi per attività ludica ricreativa.

Verranno considerati interventi realizzati con finanziamenti sia da parte di privati che da pubbliche amministrazioni. Si chiede di allegare documentazione riportante la data di fine lavori di ogni singolo intervento, quali verbale di fine lavori sottoscritto oppure collaudo tecnico amministrativo.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub criterio
<b>A3</b> – Numero, valore e dimensione di interventi ultimati.	Relazione sintetica (max 3 facciate A4)	Discrezionale	6

#### **Sub-Criterio A4 – Certificazioni di qualità aziendale**

La commissione valuterà positivamente la dotazione in capo all'esecutore dei lavori di certificazioni specifiche utili a garantire una adeguata risposta ai temi ambientali, sicurezza sul lavoro e parità di genere.

Sarà valutato il presente sub criterio A4 secondo il riscontro dei singoli punti A4a – A4b e A4c. La valutazione avverrà oggettivamente sulla scorta di apposita relazione descrittiva (massimo 2 facciate A4) dei requisiti in capo all'impresa con allegate le certificazioni ottenute e citate, con evidenza di data ed Ente/Società erogante.

Per quanto attiene al punto A4c verranno valutate solamente certificazione di cui all'art. 46-bis del d.lgs. n. 198/2006 e PdR UNI 125:2022. Pertanto, indipendentemente dalla relazione sintetica di riepilogo fornita, verranno prese in considerazione solo certificazioni che riportino tale riferimento normativo esplicitamente.

In caso di RTI, le certificazioni dovranno essere possedute almeno dal soggetto mandatario del raggruppamento per l'attribuzione del punteggio.

Si precisa che, in caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento, per il conseguimento del punteggio tabellare del criterio A.4 è necessario il possesso delle certificazioni indicate in capo alla ditta ausiliata (in quanto tale possesso, non essendo requisito di partecipazione, non è suscettibile di essere acquisito in avvalimento).

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub Criterio
<b>A.4.a</b> certificazione di qualità ambientale UNI EN ISO 14001 e/o EMAS		Tabellare	1

<b>A.4.b</b> certificazione sicurezza dei lavoratori OHSAS 18001 e/o ISO 45001	Certificazioni e Relazione sintetica (max 2 facciata A4)	Tabellare	1
<b>A.4.c</b> certificazione di adozione di politiche tese al raggiungimento dell'aparità di genere.		Tabellare	2

## **Criterion B – ORGANIZZAZIONE E SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE**

Il presente criterio riguarda la gestione del cantiere di realizzazione dell'opera. Il valore del presente criterio si intende migliorativo e motivazionale dei sistemi e metodi che l'operatore economico vorrà proporre per la gestione del cantiere durante tutte le sue fasi.

Costituisce elemento di valutazione il miglioramento delle condizioni di sicurezza e delle specifiche tecniche del cantiere rispetto a quanto già previsto nel Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC) e nel Capitolato Speciale d'Appalto (CSA) del PFTE, al fine di garantire sempre e in tutte le fasi delle attività lavorative sia il più elevato standard di sicurezza, sia la maggiore riduzione dell'impatto ambientale legato alle attività svolte in riferimento ai principi DNSH e i criteri CAM di riferimento. Le proposte tecniche migliorative potranno riguardare in particolare, a titolo indicativo e non esaustivo:

- l'esistenza di un modello di organizzazione e gestione aziendale per l'attuazione della sicurezza, idoneo a prevenire le violazioni alle norme antinfortunistiche;
- la dimostrazione delle capacità e dei requisiti professionali dei responsabili e degli addetti ai servizi di prevenzione e protezione adeguati alla natura dei rischi presenti sul luogo di lavoro per il contesto specifico;
- l'individuazione di azioni concretamente adottabili per il miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori previste nel PSC di progetto e alla ulteriore riduzione dei rischi da interferenze fra il cantiere e la circolazione pedonale e veicolare nelle vie adiacenti e limitrofe al cantiere durante l'intera durata dei lavori e con particolare attenzione all'obbligo di garantire l'accesso dei mezzi e operatori agricoli nei limitrofi fondi;
- il miglioramento degli impatti del cantiere in relazione alla generazione di elementi di disturbo (come rumore e polveri) e soprattutto alla protezione del suolo e del sottosuolo, con indicazione delle modalità per contenerli (uso apparecchi a basso-emissivi, confinamenti, schermature antipolvere ponteggi e cantiere, pavimentazioni provvisorie di aree per parcheggio dei mezzi, ecc.);
- i maggiori requisiti di sostenibilità, attraverso l'utilizzo di procedure operative particolari e/o innovative volte a ridurre il consumo di energia e di acqua nel cantiere, il carico ambientale legato alle attività edilizie, la produzione ed il conferimento in discarica di rifiuti (anche attraverso stoccaggio selettivo degli inerti) la gestione delle acque reflue nel cantiere, ecc..;
- i maggiori requisiti di sostenibilità e riduzione dell'emissione di CO<sub>2</sub>, attraverso l'utilizzo di macchine operatrici rispettanti la normativa Tier 5 e veicoli commerciali per cantieri rispettanti la normativa Euro 6 (indipendentemente dall'alimentazione). Verrà valutato il

numero di veicoli e attrezzature con tali caratteristiche solo se di proprietà dell'operatore economico o in disponibilità esclusiva dello stesso (quali leasing o altro escluso il noleggio a breve termine). Il punteggio verrà attribuito solo se verrà allegata idonea documentazione attestante la proprietà e/o disponibilità esclusiva. L'operatore economico dovrà impegnarsi ad utilizzare tali mezzi nel cantiere per l'esecuzione delle opere in oggetto per tutta la durata ed in base alle necessità dello stesso.

Le proposte migliorative del Concorrente diverranno parte integrante del PSC e del CSA di progetto e vincolanti per l'Appaltatore in fase di esecuzione. Si precisa che gli oneri di sicurezza posti a base di gara resteranno comunque invariati.

Sarà premiata la qualità, la completezza e l'efficacia della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo. Saranno positivamente considerate in particolare le soluzioni operative, organizzative, gestionali e gli accorgimenti tecnici, concretamente adottabili e coordinati con il PSC del progetto approvato, che dimostrino di assicurare maggiori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione dell'appalto e una maggiore riduzione dei rischi da interferenze rispetto a quanto previsto nel PSC di progetto. Qualora le misure aggiuntive di sicurezza siano connesse o derivanti dalla particolare organizzazione di cantiere, dei processi lavorativi e/o dalla diversa organizzazione delle fasi lavorative proposti dal Concorrente, se ne dovrà dare esplicitamente conto nella relazione, spiegandone anche le motivazioni e dovrà essere indicato come tali misure si coordinano con il PSC del progetto approvato. Saranno premiate infine prestazioni superiori rispetto alle prescrizioni del progetto approvato anche con riferimento ai criteri di cui DM 23 giugno 2022 in materia di Criteri ambientali per lavori su edifici pubblici.

Al fine della valutazione del presente criterio l'operatore economico dovrà produrre una relazione di massimo 4 facciate A4 esplicante eventualmente anche con grafici e disegni i presenti sub criteri.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub criterio
<b>B - ORGANIZZAZIONE E SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE</b>	Relazione max 4 facciate A4 Documentazione attestante la proprietà/disponibilità a veicoli	Discrezionale	10

### **Criterio C – CRITERI AMBIENTALI E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE**

Il presente criterio si articola in due sub-criteri riguardanti proposte migliorative della dotazione tecnica e tecnologica dell'impianto sportivo.

I temi che saranno presi in considerazione nei successivi sub criteri saranno il miglioramento della dotazione tecnica ed impiantistica dell'impianto sportivo volto ad un miglioramento dell'impatto ambientale dello stesso durante l'esercizio ed il miglioramento dei materiali.

Al fine della valutazione del presente criterio e dei relativi sub criteri, l'operatore economico dovrà produrre la relazione generale elaborato A1 REL GEN di cui al PFTE allegato al

presente bando, integrato con le specifiche modifiche che si intendono proporre per i presenti sub criteri, pena la mancata attribuzione del punteggio.

I singoli sub criteri potranno prevedere anche la produzione di specifici altri elaborati riferiti al PFTE a base di gara che nelle tabelle successive si indicheranno.

### **Sub-Criterio C1 – Miglioramento delle prestazioni impiantistiche per la sostenibilità ambientale e risparmio energetico**

Saranno prese in considerazione proposte di miglioramento dell'impatto ambientale dell'impianto sportivo durante l'intero ciclo di vita dello stesso, tramite migliorie dell'efficienza e la sostenibilità delle dotazioni impiantistiche.

Le proposte dovranno essere migliorative di quanto già progettato come dotazione per tali aspetti nel PFTE a base d'appalto.

Costituirà criterio di valutazione la proposta di interventi migliorativi finalizzati ad incrementare le prestazioni degli elementi impiantistici in analogia a quanto già previsto in progetto con riferimento alla sostenibilità ambientale ed in particolare al risparmio energetico, con specifico riguardo al miglioramento del sistema di controllo, gestione e monitoraggio degli impianti con la previsione di un sistema building automation per consentire il controllo continuo h24, di tutti gli impianti, ai fini di ottenere benefici economici (riduzione e controllo dei tempi di funzionamento delle utenze), benefici manageriali (pianificazione della gestione delle utenze con immediata rispondenza dei dati input-output), benefici operativi (unica fonte per la verifica operativa di tutte le utenze ed il controllo dei parametri funzionali degli impianti) e benefici manutentivi (controllo in tempo reale del deterioramento delle apparecchiature e della vita dell'impianto con conseguente programmazione della manutenzione).

Saranno premiati i benefici ottenibili con le soluzioni prospettate, con riferimento anche agli specifici paragrafi e allegati del DM 23 giugno 2022 in materia di Criteri ambientali minimi per lavori su edifici pubblici.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub criterio
<b>C.1 - Miglioramento delle prestazioni impiantistiche per la sostenibilità ambientale e risparmio energetico</b>	Relazione max 4 facciate A4	Discrezionale	<b>15</b>

### **Sub-Criterio C2 – Certificazione e provenienza dei materiali**

Verrà valutato il presente sub-criterio sulla scorta di proposte di prestazioni superiori rispetto alle norme e regolamenti vigenti, a specifiche norme tecniche di prodotto, nonché a quanto previsto nel progetto approvato, con specifico riguardo a:

- la scelta e l'impiego di materiali dotati di certificazioni ambientali di prodotto (DAP, EPD o altro) che permettano di avere informazioni trasparenti e comparabili sul ciclo di vita e sull'impatto ambientale dei medesimi materiali;
- l'utilizzo di materiali edili, in ambito interno agli edifici, di cui alle seguenti categorie:
  - isolanti;

- colle e adesivi;
- vernici, resine e smalti

certificati basso-emissivi, con emissioni basse o nulle di composti organici volatili (VOC), che non rilasciano sostanze inquinanti nell'aria anche a distanza di tempo;

Saranno premiate infine prestazioni superiori rispetto alle prescrizioni del progetto. Sarà premiata la completezza e l'efficacia dell'illustrazione dei criteri ritenuti dal concorrente effettivamente applicabili al caso specifico, nonché dei benefici ottenibili con le soluzioni prospettate.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub criterio
<b>C.2 – Certificazione e provenienza dei materiali</b>	Relazione max 4 facciate A4 Relazione max 4 facciate A4	Discrezionale	<b>5</b>

### **Criterio D – MANUTENZIONE**

Il Concorrente dovrà produrre una relazione dettagliata in cui dovranno essere illustrate le modalità con cui verranno estese le garanzie richieste, nonché dovranno essere illustrate compiutamente le eventuali ulteriori opere di manutenzione ordinaria che il concorrente intende proporre.

Riguarda in particolare l'assunzione da parte del Concorrente, per il periodo massimo di 5 anni dal rilascio del certificato di collaudo dei lavori appaltati, degli adempimenti e oneri inerenti:

- l'eventuale estensione e/o ulteriori garanzie degli impianti tecnologici eseguiti rispetto a quelle già previste da norma e/o nel CSA, che saranno prestate per un periodo successivo all'emissione e validità del certificato di collaudo;
- l'eventuale proposta di manutenzione ordinaria futura degli impianti tecnologici, con messa a disposizione delle necessarie parti di ricambio;

Sarà premiata la qualità, la completezza, l'estensione temporale (per massimo 5 anni), la strutturazione complessiva e l'efficacia della proposta in tutti i suoi aspetti così da permettere un giudizio complessivo.

La relazione richiesta, comprensive di schemi grafici, diagrammi ed immagini esplicative del testo (max 3 facciate A4) dovrà contenere la **dichiarazione di impegno** allo svolgimento della manutenzione per tale ambito impiantistico come sopra riportato.

Sub-Criterio	Elaborato Richiesto	Valutazione	Punteggio massimo attribuibile al sub Criterio
<b>D – MANUTENZIONE</b>	Relazione sintetica (max 3 facciata A4)	discrezionale	<b>20</b>

## 2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della Tabella 2, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale del coefficiente variabile da 0 a 1. Per l'attribuzione del coefficiente si farà riferimento, oltre ai criteri precedentemente descritti, alla sotto riportata scala di giudizio, senza attribuzione di coefficienti intermedi.

VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE	COEFFICIENTE
Ottimo	Progetto/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto	1,00
Buono	Progetto/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti	0,80
Sufficiente	Progetto/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento ma con un dettaglio sufficiente	0,60
Scarso	Progetto/relazione accettabile ma poco strutturato/a	0,40
Insufficiente	Progetto/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a	0,20
Inadeguato	Progetto/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente	0,00

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti a ciascun concorrente, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni singola offerta per l'elemento o sub-elemento preso in considerazione da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo verrà moltiplicato per il punteggio massimo previsto per quell'elemento o sub-elemento di valutazione.

### 2.1 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TEMPO E DELL'OFFERTA ECONOMICA

#### Offerta tempo

Con riferimento alla Componente tempo, fermo restando il tempo massimo, non modificabile, per la realizzazione delle singole fasi progettuali di **60 gg** per la progettazione definitiva, **40 gg** per la progettazione esecutiva, e **270 gg** per l'esecuzione dei lavori decorrenti dalla data di consegna come stabilito nel CSA, sarà oggetto di valutazione il minor tempo indicato dal concorrente, nello specifico allegato di gara, per l'esecuzione dei lavori.

All'offerta tempo dovrà essere allegato il diagramma di Gantt dettagliato risultante dalla propria organizzazione e gestione del cantiere.

A garanzia della qualità dell'esecuzione dei lavori, la riduzione in giorni non potrà superare, a pena di esclusione, il limite massimo del **15%** per ogni singola fase, pari **9 (nove)** giorni

naturali e consecutivi per la progettazione definitiva, **6 (sei)** giorni naturali e consecutivi per la progettazione esecutiva, e **55 (cinquantacinque)** giorni naturali consecutivi per quella di esecuzione dei lavori. Si precisa che l'offerta proposta dal concorrente diventerà termine contrattuale, pertanto per ogni giorno di ritardo rispetto ai tempi offerti sarà applicata la penale di cui all'art. 18, comma 2 del CSA.

Il coefficiente relativo all'offerta tempo sarà determinato tramite la seguente formula (con interpolazione lineare):

$$E_i = T_i / T_{max}$$

dove:

$E_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$T_i$  = ribasso in numero di giorni dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo

$T_{max}$  = ribasso in numero di giorni dell'offerta più conveniente

### **Offerta economica**

È attribuito all'offerta economica (elemento G) un coefficiente, variabile da zero a uno, calcolato tramite la seguente formula (con interpolazione lineare):

$$F_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$F_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$R_i$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo

$R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente