comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it

Dipartimento Scuola, Educazione, Promozione Turistica,

Culturale e Sportiva

Servizio Scuola, Educazione e Biblioteche

P.O. Giovani e Pari Opportunità

VERBALE SEDUTA DEL 22 settembre 2026

prot. corr. 16-18/26-32(23640)

VERBALE DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE DELLE PROPOSTE PRESENTATE NELL'AMBITO DELL' AVVISO PUBBLICO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA "*Presentazione di progetti da parte di Enti del Terzo Settore (ETS) e associazioni no profit, per la realizzazione di interventi in materia di pari opportunità, contrasto alla violenza di genere e promozione dell'inclusione sociale e culturale".*

L'ANNO 2026 il giorno 22 SETTEMBRE alle ORE 10:00 presso gli Uffici Comunali di Piazza Vecchia 1 presso la stanza 16bis, primo piano, la Commissione valutatrice si è riunita regolarmente, su convocazione inviata in data 17.09.2026.

Sono presenti :

- dott. Vittorio Sgueglia della Marra – Dirigente del Servizio Open Government e Informazione Istituzionale - Presidente;

- dott.ssa Ornella Luis - Unità Tecnico-operativa del Servizio di Prevenzione, Direzione Generale – Componente esperta;
- dott.ssa Ottavia Toria – Funzionario Specialista, Servizio Risorse Umane – Componente esperta;
- dott.ssa Martina Boniciolli, Istruttore amministrativo del Servizio Scuola, Educazione e Biblioteche, con funzioni di verbalizzante.

La Commissione, ultimata la lettura di tutte le proposte progettuali, avvia la fase di attribuzione dei punteggi in conformità ai criteri stabiliti dall'art. 8 dell'avviso, di seguito riportati:

QUALITÀ PROGETTUALE E COERENZA (MAX 30 PUNTI)

Il criterio valuta la solidità della proposta sotto il profilo logico-organizzativo, verificando la stretta correlazione tra la diagnosi dei bisogni, la pianificazione delle attività e la misurabilità dei risultati attesi.

Livello	Descrizione	Punteggio
Non valutabile	Proposta incompleta, priva di una chiara correlazione tra obiettivi e attività; struttura metodologica incoerente.	0
Sufficiente	Struttura progettuale essenziale; obiettivi definiti in modo generico e articolazione delle attività minima.	10
Buono	Proposta ben strutturata e coerente; chiara identificazione del target e degli obiettivi; cronoprogramma realistico.	20
Ottimo	Progettualità di elevata qualità tecnica; perfetta sinergia tra obiettivi, strumenti e risultati misurabili; cronoprogramma dettagliato e ottimale	30

INTEGRAZIONE LINEE DI AZIONE (MAX 8 PUNTI)

Il criterio premia la capacità del soggetto proponente di sviluppare un intervento che non sia isolato, ma che riesca a coniugare gli obiettivi di più ambiti previsti dal bando (es. 25 novembre, 8 marzo e STEM), ottimizzando l'impatto sul territorio.

Linee di azione	Descrizione	Punteggio
1	Il progetto è focalizzato esclusivamente sugli obiettivi di **una singola linea** di azione del bando.	0
2	La proposta integra organicamente attività e finalità relative a **due diverse linee** di azione.	4
3	Progetto trasversale di massima ampiezza che sviluppa sinergie tra **tutte e tre le linee** di azione previste.	8

INNOVAZIONE DIGITALE, METODOLOGICA E STEM (MAX 15 PUNTI)

Il criterio valuta l'originalità e l'efficacia degli strumenti proposti, con particolare riferimento all'integrazione di tecnologie digitali, metodologie didattiche partecipative (es. laboratori esperienziali, hackathon) e la promozione delle discipline STEM.

Livello	Descrizione	Punteggio
Non adeguato	Proposta priva di elementi innovativi o strumenti digitali; approccio puramente tradizionale	0
Sufficiente	Utilizzo di strumentazione digitalePrevisione di strumenti digitali di base e metodologie educative standard	5
Buono	uso di strumenti digitali e laboratori esperienzialiIntegrazione sinergica tra strumentazione digitale e laboratori esperienziali a carattere partecipativo.	10

Livello	Descrizione	Punteggio
Ottimo	Progettualità avanzata che include hackathon, sistemi di digitalizzazione evoluti e un approccio STEM strutturato e multidisciplinare.	15

PUBBLICITÀ E MODALITÀ DI PROMOZIONE (MAX 24 PUNTI)

Livello	Descrizione	Punteggio
Non significativo	assenza del piano di comunicazione o proposta non pertinente rispetto agli obiettivi del band	0
Sufficiente	piano di comunicazione presente ma generico, poco strutturato e con limitata capacità di raggiungere il target	4
Buono	piano di comunicazione adeguato, coerente e sufficientemente articolato, con strumenti e azioni efficaci	8
Ottimo	piano di comunicazione completo, innovativo e altamente efficace, caratterizzato da una strategia chiara, da un uso integrato e sinergico dei canali e da un'elevata capacità di diffusione, coinvolgimento del target e valorizzazione dei risultati progettuali	12

COINVOLGIMENTO GIOVANILE (MAX 8 PUNTI)

Il criterio valuta la capacità del progetto di intercettare la popolazione giovanile, sia in termini di ampiezza del pubblico raggiunto (**target numerico**), sia in termini di **partecipazione attiva** alle attività proposte:

Partecipanti (14-35 anni)	Descrizione	Punteggio
Fino a 50	Partecipazione limitata a piccoli gruppi; impatto di sensibilizzazione circoscritto.	2
Da 51 a 150	Coinvolgimento adeguato; buona capacità di	4

Partecipanti (14-35 anni)	Descrizione	Punteggio
	attrarre il target e trasmettere i contenuti del bando.	
Da 151 a 300	Impatto territoriale evidente; buona capacità di coinvolgimento della comunità e delle realtà locali.	6
Oltre 300	Coinvolgimento eccellente e capillare; forte impatto trasformativo e alta capacità di mobilitazione giovanile.	8

COINVOLGIMENTO SCUOLE (MAX 15 PUNTI)

Il criterio valuta la capacità del progetto di attivare collaborazioni formali e operative con gli istituti scolastici del territorio. Il coinvolgimento delle scuole è considerato strategico per garantire la capillarità dell'intervento e per integrare l'offerta progettuale con i percorsi formativi degli studenti, favorendo una sinergia diretta tra le istituzioni e il mondo giovanile.

Livello	Descrizione	Punteggio
0 scuole	assente	0
1–2 scuole	coinvolgimento minimo	5
3–5 scuole	coinvolgimento buono	10
oltre 5 scuole	coinvolgimento strutturato	15

PARTENARIATI TERRITORIALI (MAX 12 PUNTI)

Il punteggio viene assegnato in modo automatico sulla base del numero di soggetti partner (enti pubblici, associazioni del terzo settore, fondazioni, enti privati) che partecipano formalmente alla realizzazione del progetto.

Partner	Punteggio
0	0

Partner	Punteggio
1	2
2-3	6
più di 3	12

I punteggi, assegnati dalla Commissione, sono riportati nelle tabelle sottostanti.
Si precisa che i nominativi dei commissari sono stati abbreviati; di seguito viene indicata la relativa legenda esplicativa :
VS corrisponde al Presidente della Commissione dott. Vittorio Sgueglia della Marra;
OL corrisponde alla dott.ssa Ornella Luis;
OT alla dott.ssa Ottavia Toria.
Richiamato l'art. 6 del bando, il quale stabilisce che ciascun progetto debba avere un valore minimo pari a € 4.500 (di cui € 4.000 quale importo oggetto di affidamento e € 500 quale quota di cofinanziamento obbligatorio a carico dell'operatore economico, da dimostrarsi mediante rendicontazione) e che l'assegnazione dei fondi avvenga secondo l'ordine di graduatoria per ciascuna linea di azione fino a esaurimento delle risorse stanziate, nonché che la soglia minima prevista per l'ammissione al finanziamento sia fissata a 50 punti, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi per la linea di azione 1 "Donne e scienza".

LINEA 1 – DONNE E SCIENZA

MIMMA DREAMS

VS		OL		OT	
Qualità progettuale e coerenza	-20-		-20-		-20-
Integrazione di linee di azione	-8-		-8-		-8-
Innovazione digitale, metodol	-15-		-15-		-15-

	VS	OL	OT
ogica e STEM			
Pubblicità e modalità di promozione	-12-	-12-	-12-
Coinvolgimento giovanile	-4-	-4-	-4-
Coinvolgimento scuole	-10-	-10-	-10-
Partenariati territoriali	-2-	-2-	-2-
TOTALE	**-71-**	**-71-**	**-71-**

La Commissione prende atto che per la linea "Donne e Scienza" , l'associazione Mimma Dream Aps, ha presentato una proposta progettuale dell'importo complessivo di € 8.000,00 (quota di finanziamento) . Poiché tale progetto risulta l'unico presentato per la predetta linea di azione e ha superato la verifica dei requisiti e la soglia minima di ammissibilità, l'intera dotazione finanziaria prevista viene assegnata al progetto in questione. L'associazione dovrà presentare la quota di cofinanziamento obbligatorio a carico dell'operatore economico di euro 500,00 come previsto dalla art 6 dell'avviso.

La commissione procede successivamente ad assegnare i punteggi per i progetti relativi alla linea di azione 2 – 25 novembre 2026 Giornata internazionale per l'eliminazione della violenza contro le donne.

I punteggi ottenuti dalle proposte succitate vengono riportati, come assegnati da ciascun commissario, nella seguente tabella:

LINEA 2 – 25 NOVEMBRE 2026

	ACLI			*MIMMA DREAMS*			*MAGNOLIA*		
	VS	OL	OT	VS	OL	OT	VS	OL	OT
Qualità	-10-	-10-	-10-	-30-	-30-	-30-	-20-	-20-	-20-

	VS	OL	OT	VS	OL	OT	VS	OL	OT
progettuale e coerenza									
Integrazione di linee di azione	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-4-	-4-	-4-
Innovazione digitale, metodologica e STEM	-5-	-5-	-5-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-
Pubblicità e modalità di promozione	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-
Coinvolgimento giovanile	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-6-	-6-	-6-
Coinvolgimento scuole	-5-	-5-	-5-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-
Partenariati territoriali	-0-	-0-	-0-	-2-	-2-	-2-	-12-	-12-	-12-
TOTALE	**-32-**	**-32-**	**-32-**	**-76-**	**-76-**	**-76-**	**-70-**	**-70-**	**-70-**

La proposta di Acli non raggiunge la somma complessiva di 50 punti e pertanto non risulta assegnataria di contributo. La restituzione della Commissione indica la necessità di un maggiore livello di dettaglio nella descrizione delle attività progettuali proposte, suggerendo un approfondimento in vista dell'eventuale partecipazione a manifestazioni d'interesse future.

La Commissione prende atto che l'associazione Mimma Dreams Aps ha conseguito il punteggio più alto (76 punti), presentando una proposta progettuale dell'importo di

€ 8.000,00. In conformità a quanto disposto dall'art. 6 del bando richiamato nei punti precedenti, l'intero importo del budget pari a € 8.000,00 viene integralmente assegnato alla predetta associazione. Mimma Dreams Aps dovrà presentare la quota di cofinanziamento obbligatorio a carico dell'operatore economico di euro 500,00 come previsto dall'art. 6 dell'avviso pubblico.

La Commissione conclude con l'assegnazione dei punteggi ai progetti relativi alla linea 3 – 8 marzo 2027 Giornata internazionale della Donna.

I punteggi ottenuti dalle proposte succitate vengono riportati, come assegnati da ciascun Commissario, nella seguente tabella:

LINEA 3 – 8 MARZO 2027

	ACLI			*MIMMA DREAMS*			*MAGNOLIA*		
	VS	OL	OT	VS	OL	OT	VS	OL	OT
Qualità progettuale e coerenza	-10-	-10-	-10-	-30-	-30-	-30-	-30-	-30-	-30-
Integrazione di linee di azione	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-4-	-4-	-4-
Innovazione digitale, metodologica e STEM	-5-	-5-	-5-	-5-	-5-	-5-	-10-	-10-	-10-
Pubblicità e modalità di promozione	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-
Coinvolgimento giovanile	-4-	-4-	-4-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-	-8-
Coinvolgimento	-5-	-5-	-5-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-	-10-

	VS	OL	OT	VS	OL	OT	VS	OL	OT
scuole									
Partern ariati territori ali	-0-	-0-	-0-	-2-	-2-	-2-	-12-	-12-	-12-
TOTALE	**-32-**	**-32-**	**-32-**	**-71-**	**-71-**	**-71-**	**-82-**	**-82-**	**-82**

La proposta di Acli non raggiunge il punteggio di 50 e pertanto non risulta assegnataria di contributo. La restituzione della Commissione, come per l linea di azione 2, indica la necessità di un maggiore livello di dettaglio nella descrizione delle attività progettuali proposte, suggerendo un approfondimento in vista dell'eventuale partecipazione a manifestazioni d'interesse future.

Mimma Dreams Aps raggiunge un punteggio pari a 71 e Magnolia Aps il punteggio di 82.

Per quanto riguarda la linea di azione 3, la Commissione prende atto che le associazioni che hanno superato la soglia minima di 50 punti sono Magnolia (con un punteggio di 82) e Mimma Dreams (con un punteggio di 71).

In base all'ordine di graduatoria, la Commissione assegna in via prioritaria il finanziamento della Linea 3 all'associazione Magnolia, per l'importo di € 4.000,00 di cui 500,00 rappresenta la quota di cofinanziamento obbligatorio a carico dell'operatore economico previsto dall'art. 6 dell'avviso pubblico.

Si prende altresì atto che il progetto presentato dall'associazione Mimma Dreams sulla linea 3 prevede un importo di € 8.000,00, il quale supera la disponibilità residua del budget della linea e, pertanto, non può essere finanziato.

Tuttavia, tenuto conto della facoltà della Commissione di riallocare le risorse disponibili e della validità del progetto presentato da Magnolia sulla linea 2, la stessa decide di utilizzare la quota residua del budget della linea 3 di euro 4.000,00 per finanziare il progetto di Magnolia anche sulla linea di azione 2.

L'associazione dovrà presentare la quota di cofinanziamento obbligatorio a carico dell'operatore economico di euro 500,00 come previsto dall'art. 6 dell'avviso pubblico.

Concluse le valutazioni, la Commissione stabilisce anche di assegnare a Magnolia l'utilizzo della Sala Luttazzi per la realizzazione dello spettacolo aperto alla

cittadinanza previsto dal progetto relativo alla linea 2, che avrà luogo in data 24.11.2026 nella fascia pomeridiana.

L'utilizzo della Sala Luttazzi sarà concesso anche per lo spettacolo aperto alla cittadinanza previsto dal progetto presentato per la linea di azione 3, in data da destinarsi.

La seduta si conclude alle ore 10:45.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione:

dott. Vittorio Sgueglia della Marra Sgueglia Della Marra Vittorio 29.09.2026 11:04:37 GMT+01:00

dott.ssa Ornella Luis ORNELLA LUIS 29.09.2026 16:12:26 GMT+02:00

dott.ssa Ottavia Toria

dott.ssa Martina Boniciolli (verbalizzante)

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: MANUELA SALVADEI
*CODICE FISCALE: **********
DATA FIRMA: 02/10/2026 11:40:56