



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO SERVIZI FINANZIARI, TRIBUTI, PARTECIPAZIONI, ATTIVITA'
ECONOMICHE

GESTIONE STRUTTURE SPORTIVE E BALNEARI

Determinazione n. 1656 / 2025 GESTIONE STRUTTURE SPORTIVE E BALNEARI

Prot corr SP 11/5/1/25/23 (424)

OGGETTO: CIG **B6910BD5A3**. Servizio di assistenza, sorveglianza, salvataggio e attività accessorie al salvamento presso lo stabilimento "Alla Lanterna" e la spiaggia libera attrezzata "Topolini". Affidamento del servizio mediante Accordo Quadro a seguito di procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. 36/2023: nomina della Commissione per la valutazione delle proposte.

IL DIRETTORE DI SERVIZIO

Premesso che

con determinazione dirigenziale n. 954/2025 è stata approvata la procedura per l'individuazione del contraente per l'esecuzione mediante Accordo Quadro (15.05.2025-30.09.2025) del servizio di assistenza, sorveglianza, salvataggio e attività accessorie al salvamento presso lo stabilimento "Alla Lanterna" e la spiaggia libera attrezzata "Topolini" e sono stati contestualmente approvati gli elaborati di gara per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. n. 36/2023.

dato atto che

la stazione appaltante procederà all'affidamento sulla base del criterio d'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023, facendo ricorso al portale eAppalti FVG, ai sensi dell'art. 1, comma 450 della L. n. 296/2006;

constatato che

solo LA.SE. Soc. Coop Sociale di Trieste ha risposto all'avviso per manifestazione d'interesse approvato con determinazione del Direttore del
Determinazione n. 1656 / 2025

Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari n. 413/2025, pubblicato sul sito del Comune di Trieste nella Sezione 'Bandi e Concorsi' (scadenza del termine di presentazione domanda fissata il 28.02.2025 ore 24:00);

preso atto

dell'invito alla procedura negoziata con scadenza del termine di presentazione offerte del 05.05.2025 ore 12:30 inviato ai seguenti concorrenti:

- Confini Impresa Sociale di Trieste;
- LA.SE. Soc. Coop Sociale di Trieste;
- Noese Scei Srls di Trieste;
- Orizzonti Società Cooperativa Sportiva Dilettantistica di Udine;

appurato che

come da processo verbale di gara del Servizio Appalti e Contratti prot. n. 24/3-16/2025 è avvenuto l'esame della documentazione di ammissione in data 05.05.2025 - ore 15:50 sul portale eAppalti F.V.G a cura del Presidente del seggio dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti, mediante apertura virtuale della busta "A" per la valutazione amministrativa presentata dall'unico concorrente che ha presentato offerta: LA.SE. Soc. Coop Sociale di Trieste;

considerato che

la valutazione dell'offerta tecnica/economica deve essere effettuata da apposita Commissione giudicatrice da nominarsi successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte stesse ai sensi dell'art. 93, comma 1 del D.Lgs. 36/2023 e che pertanto è ora necessario procedere alla nomina della commissione giudicatrice preposta;

appurato che

è necessario attribuire il punteggio complessivo sulla base dell'esame dei criteri di aggiudicazione di cui all'art. 3 del capitolato speciale d'appalto approvato con la determinazione dirigenziale n. 954/2025, come sottoriportati:

'L'affidamento del servizio avverrà ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. n. 36/2023. Si tratta di un servizio ad alta intensità di manodopera come definito dall'art. 2, comma 1, lettera e) dell'allegato 1.1. del D. Lgs. n. 36/2023. La stazione appaltante procederà all'affidamento sulla base del criterio d'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D. Lgs. n. 36/2023, facendo ricorso al portale eAppalti FVG, ai sensi dell'art. 1, comma 450 della L. n. 296/2006.

L'Operatore Economico presenta la propria migliore offerta economica sia sul valore di un'ora di lavoro feriale che sul valore di un'ora di lavoro festiva, sapendo che la stazione appaltante corrisponderà per il valore offerto di ogni ora feriale e festiva una maggiorazione del 10% a cui verrà aggiunta successivamente l'IVA.

La stazione appaltante, a proprio insindacabile giudizio, si riserva la facoltà di non affidare l'Accordo Quadro per preminenti ragioni d'interesse

pubblico. In tal caso, il concorrente non potrà dare luogo ad alcuna pretesa di risarcimento a qualsiasi titolo.

Nel corso della valutazione, la Commissione di gara analizza gli elementi di natura qualitativa specificati all'art. 5 e attribuisce agli stessi complessivamente 70 punti, mentre all'elemento di natura quantitativa (prezzo) saranno attribuiti 30 punti per un totale di 100 punti.

L'attribuzione dei punteggi per gli elementi di natura qualitativa avviene sulla base del criterio della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari di gara, fatto salvo quanto previsto dal successivo comma 4. Sulla base di questo criterio, ciascun commissario di gara attribuisce a ciascun concorrente, per ogni elemento di natura qualitativa, ad eccezione di quelli eventualmente attribuibili in via automatica, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede quindi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun commissario e a trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prime calcolate.

I coefficienti definitivi così ottenuti vengono moltiplicati per i punteggi previsti dall'art. 5 del presente capitolato per gli elementi di natura qualitativa.

Ai sensi dell'art. 108 , comma 7 del D. Lgs. n. 36/2023 viene attribuito un maggior punteggio, indicato all'art. 5 del presente capitolato, ai concorrenti che adottino politiche tese al raggiungimento della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al D. Lgs. n. 198/2006.

Per ogni offerta tecnica viene effettuata la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione.

L'attribuzione del punteggio per gli elementi di natura quantitativa (prezzo) avverrà utilizzando la seguente formula, come da Protocollo d'Intesa per la definizione di regole da applicare per l'affidamento e l'esecuzione dei contratti tra il Comune di Trieste e le Confederazioni Sindacali Provinciali, approvato con d.g. n. 554 dd. 23.11.2015:

$$PPI = \frac{PMIN}{PI} \times MPP$$

ove

PPI= punteggio prezzo da assegnare all'offerta considerata

PI= prezzo dell'offerta considerata

PMIN= prezzo dell'offerta più bassa

MPP= punteggio massimo previsto per il prezzo (30)

La Commissione giudicatrice:

- non procederà all'apertura dell'offerta economica del concorrente che non consegua, nella valutazione degli elementi dell'offerta tecnica, un punteggio almeno pari a 45 punti su 70, procedendo quindi alla sua esclusione;*
- sulle offerte tecniche che avranno superato lo sbarramento di cui sopra, qualora nessuna di esse abbia già raggiunto il punteggio complessivo massimo*

di 70 punti, la Commissione effettuerà la riparametrizzazione, attribuendo alla migliore offerta il punteggio più alto (70) e, proporzionalmente, il punteggio a tutte le altre.

La Commissione escluderà dalla procedura i concorrenti che presenteranno offerte superiori all'importo posto a base di gara o offerte parziali o sottoposte a condizioni o riserve. In caso di offerta pari all'importo a base di gara non sarà assegnato alcun punteggio.

La Commissione procederà all'aggiudicazione dell'appalto anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, sarà posto primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio nell'offerta tecnica. In caso di ulteriore parità, si procederà ad un'ulteriore richiesta di ribasso sull'offerta economica.

La stazione appaltante, a proprio insindacabile giudizio, si riserva la facoltà di non aggiudicare l'appalto per preminenti ragioni d'interesse pubblico. In tal caso, i concorrenti partecipanti non potranno dare luogo ad alcuna pretesa di risarcimento a qualsiasi titolo.'

presa visione

di quanto disposto dall'art. 4 del Capitolato speciale in ordine alle offerte anormalmente basse:

'Ai sensi dell'art. 110, comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023, la stazione appaltante valuta la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che, in base ai costi dichiarati della manodopera appaia anormalmente bassa.

In presenza di un'offerta che appaia anormalmente bassa, ai fini della valutazione di cui al comma precedente, la stazione appaltante richiede spiegazioni per iscritto all'operatore economico, secondo quanto previsto dall'art. 110 del D. Lgs. n. 36/2023 ed esclude l'offerta nei casi previsti dalla normativa citata.'

visti

i seguenti criteri di aggiudicazione indicati dall'art. 5 del Capitolato speciale:

'L'aggiudicazione viene effettuata tenendo conto dei seguenti elementi:

OFFERTA TECNICA (max 70 punti)

A) organizzazione aziendale

B) organizzazione generale del servizio

C) qualità del servizio

D) gestione del personale

E) servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal capitolato senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante

F) adozione di politiche per la parità di genere

			<i>max punti</i>	
A		<i>organizzazione aziendale</i>		10
B	B1	<i>piano operativo e organizzativo del personale</i>	17	27
	B2	<i>modalità di gestione delle emergenze</i>	10	
C	C1	<i>procedure di coordinamento, controllo e di supervisione del servizio</i>	15	20
	C2	<i>strumenti di autocontrollo e verifica qualità del servizio reso</i>	5	
D		<i>formazione</i>		5
E		<i>servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal capitolato senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante</i>		5
F		<i>adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del Codice delle Pari Opportunità tra Uomo e Donna di cui al D. Lgs. 11.04.2006, n. 198</i>		3
<i>Massimo punteggio assegnabile</i>				70

Criteri motivazionali.

<i>Elementi, sub-elementi</i>		<i>Criterio motivazionale</i>	
A	<i>Organizzazione aziendale (max 10 punti)</i>	<i>Viene valutata la struttura aziendale, l'organizzazione della sicurezza, la formazione e verifica del personale amministrativo-contabile che si interfacerà con la stazione appaltante, il possesso di certificazione di qualità in corso di validità rilasciata da un Organismo di Certificazione accreditato e con un "campo di applicazione" coerente con le attività previste dal presente appalto</i>	<i>Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0.90), buono (0,80),</i>

			discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
B1	Piano operativo e organizzativo del personale (max 17 punti)	Organizzazione delle attività finalizzate all'erogazione del servizio di vigilanza e salvataggio dei bagnanti per la tutela della salute e dell'incolumità pubblica in base alla dotazione strumentale richiesta nel capitolato speciale d'appalto e nell'Ordinanza della Capitaneria di porto vigente per la stagione balneare 2025 ed alla gestione del personale nel rispetto della normativa vigente.	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
B2	Modalità di gestione delle emergenze (max 10 punti)	Procedure per la gestione delle emergenze specificatamente apprestate per rimediare alle situazioni di carattere critico e/o imprevisto che possono verificarsi nel corso del servizio, con indicazioni della procedura utilizzata, delle varie fasi e dei tempi di intervento	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00),

			distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
C1	Procedura di coordinamento, controllo e supervisione del servizio (max 15 punti)	di Procedure interne di coordinamento, di controllo e di supervisione delle attività proposte per lo svolgimento del servizio, con dettagliata indicazione della struttura che verrà utilizzata per lo svolgimento del servizio e delle figure professionali presenti	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
C2	Strumenti di autocontrollo e verifica qualità del servizio reso (max 5 punti)	Relazione dettagliata indicante il sistema di autocontrollo che il concorrente intende adottare per garantire il rispetto degli orari e la conformità del servizio alle prescrizioni del capitolato (es. metodologia di rilevazione delle presenze)	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali

			come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
D	Formazione (max 5 punti)	Gestione della formazione e dell'aggiornamento del personale dedicato al servizio (piani di formazione ed aggiornamento professionale che la società intende predisporre in corso di contratto)	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e 1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
E	Servizi migliorativi e innovativi ulteriori a quelli previsti dal capitolato senza costi aggiuntivi per la società (max 5 punti)	Attività rivolte alla sicurezza e attrezzaggio tecnologico e non tecnologico, sia individuale che collettivo messo a disposizione nel corso dell'esecuzione del servizio (dotazione del personale, tecnologie,	Vengono valutati gli elementi qualitativi e quantitativi della proposta applicando un coefficiente compreso tra 0 e

		innovazioni)	1 espresso in valori centesimali come segue: ottimo (1,00), distinto (0,90), buono (0,80), discreto (0,70), sufficiente (0,60), non completamente adeguato (0,50), insufficiente (0,40), molto limitato (0,30), minimo 0,20, appena valutabile (0,10), non valutabile (0,0)
--	--	--------------	--

L'attribuzione dei coefficienti relativi ai sub-elementi di cui sopra sarà determinata attraverso la media dei coefficienti - variabili tra zero e uno - attribuiti dai singoli commissari in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

La valutazione avverrà con attribuzione di un giudizio da parte dei singoli commissari che varierà da "ottimo", "distinto", "buono", "discreto", "sufficiente", "non completamente adeguato", "insufficiente", "molto limitato", "minimo", "appena valutabile", "non trattabile/non valutabile" in base ai seguenti parametri:

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>Valutazione sintetica</i>
<i>Ottimo</i>	<i>1</i>	<i>Contenuti pregevoli, molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa, chiara ed esauriente, che descrive la proposta in modo estremamente puntuale e dettagliato.</i>
<i>Distinto</i>	<i>0,9</i>	<i>Contenuti molto significativi e di grande interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato.</i>
<i>Buono</i>	<i>0,8</i>	<i>Contenuti significativi e di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa e chiara, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato.</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,7</i>	<i>Contenuti di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione completa ed adeguata a descrivere la proposta.</i>

<i>Sufficiente</i>	<i>0,6</i>	<i>Contenuto adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione adeguata a descrivere la proposta.</i>
<i>Non completamente adeguato</i>	<i>0,5</i>	<i>Contenuto parzialmente adeguato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione incompleta e poco chiara.</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0,4</i>	<i>Contenuto poco significativo rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata.</i>
<i>Molto limitato</i>	<i>0,3</i>	<i>Contenuto di scarso interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione inadeguata e incompleta.</i>
<i>Minimo</i>	<i>0,2</i>	<i>Contenuto di interesse molto limitato rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione gravemente inadeguata ed incompleta.</i>
<i>Appena valutabile</i>	<i>0,1</i>	<i>Contenuti del tutto privi di interesse rispetto alle finalità del servizio ed al parametro da valutare. Elaborazione gravemente incompleta e totalmente inadeguata.</i>
<i>Non valutabile</i>	<i>0</i>	<i>Elaborato mancante o completamente non pertinente rispetto al parametro da valutare.</i>

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione giudicatrice procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascuno dei sub-criteri di valutazione da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

OFFERTA ECONOMICA (massimo di 30 punti).'

ritenuto quindi:

- di nominare quali componenti della commissione giudicatrice:

- presidente: dott. Fabio Cipriani, Direttore del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
- membro: dott.ssa Arianna Agnoletto, Istruttore amm.vo contabile presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
- membro: sig.ra Graziella Ermanis, Istruttore amm.vo ragioniere presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;

- di fare salva la riserva rispetto ai commissari di cui sopra, di riscontrare l'esclusione delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93, comma 5 del D. Lgs. 36/2023, situazione questa che dovrà permanere per tutta la durata dei lavori della Commissione;

dato atto che

si procederà a pubblicare sul profilo del committente i curricula dei membri della Commissione;

appurato che

la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;

acclarato che

ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario, fatto salvo quanto disposto per i soggetti che svolgono le funzioni tecniche indicate al comma 2 dell'art. 45 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.;

richiamata

la determinazione dirigenziale n. 2373/2023 della Direzione Generale con la quale è stato conferito dal Sindaco l'incarico dirigenziale sul Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari al dott. Fabio Cipriani fino al 30.06.2026;

visto

l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e l'art. 131 del vigente Statuto comunale;

espresso

il parere di cui all'art.147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità e correttezza amministrativa;

DETERMINA

1. di costituire la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta presentata per l'affidamento mediante Accordo Quadro (15.05.2025-30.09.2025) del servizio di assistenza, sorveglianza, salvataggio e attività accessorie al salvamento presso lo stabilimento 'Alla Lanterna' e la spiaggia libera attrezzata 'Topolini' ha seguito di una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e) del D. Lgs. 36/2023;

2. di nominare componenti della suddetta Commissione giudicatrice:

- presidente: dott. Fabio Cipriani, Direttore del Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
- membro: dott.ssa Arianna Agnoletto, Istruttore amm.vo contabile

presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;
- membro: sig.ra Graziella Ermanis, Istruttore amm.vo ragioniere
presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;

3. di nominare segretario verbalizzante la dott.ssa Cristina Sirugo, Responsabile di P.O. Gestione Stabilimento Lanterna, Spiagge Libere Attrezzate e Parcheggi presso il Servizio Gestione Strutture Sportive e Balneari;

4. di dare atto che la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;

5. di dare atto altresì che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario, fatto salvo quanto disposto per i soggetti che svolgono le funzioni tecniche indicate al comma 2 dell'art. 45 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.;

6. di procedere ad acquisire agli atti le dichiarazioni di assenza di cause ostative all'incarico ai sensi dell'art. 93, comma 5 del D. Lgs. 36/2023;

7. di procedere alla pubblicazione dei curricula dei singoli commissari.

Allegati: /

IL DIRETTORE DI SERVIZIO

- dott. Fabio Cipriani -

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FABIO CIPRIANI

*CODICE FISCALE: ******

DATA FIRMA: 06/05/2025 18:14:41