



**Verbale del gruppo di valutazione relativo alla procedura di affidamento diretto dei Servizi per la realizzazione di Punti di Facilitazione Digitale per l'ambito territoriale unificato Carso Giuliano e Triestino secondo quanto previsto dall'Avviso pubblico per il finanziamento dei centri di facilitazione della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia per l'attuazione dell'intervento della Missione I – Componente I – Asse I- Misura I.7.2 'Rete dei servizi di facilitazione digitale' del Piano Nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationUE. CUP F79I23001310006.**

Il giorno 4 giugno 2024 alle ore 12:00 presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino sita in Passo Costanzi I, si è riunito il gruppo di valutazione della documentazione tecnico/economica riferita al confronto di preventivi MEPA (RDO 4249836) per prendere in esame le informazioni aggiuntive pervenute in seguito alle richieste di chiarimento e al fine di esprimere le valutazioni finali.

Sono presenti i rappresentanti del Servizio Trasformazione Digitale, Servizi Demografici e Generali e dell'ufficio di Direzione del Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino coinvolti nel progetto di attivazione dei Centri di Facilitazione Digitale di cui in oggetto.

Il gruppo è composto da:

- ing. Lorenzo Bandelli – Direttore Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;
- dott.ssa Giannina Ceschin – Direttore del Servizio Trasformazione Digitale – Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;
- dott. Stefano Maria Cannizzaro – Responsabile della Posizione Organizzativa di Direzione - Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;
- dott. Luca Di Gioia – Funzionario Amministrativo/Contabile – Dipartimento Servizi Demografici e Generali;
- dott.ssa Silvia Zamparo – Funzionario Amministrativo/Contabile - Ufficio di Direzione - Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino –Verbalizzante.
- dott. Giovanni Enrico Nobili – Funzionario Direttivo (Analista Programmatore) – Dipartimento Innovazione e Servizi al Cittadino;

Le Cooperative A.M.I.CO e Confini hanno entrambe risposto in maniera esaustiva chiarendo gli elementi richiesti di seguito esplicitati.

Per quanto riguarda il criterio di *Valutazione del personale proposto per il ruolo di facilitatore* si richiedeva alla ditta Confini di dettagliare il numero di operatori effettivamente coinvolti nel servizio in quanto vi è una discrepanza tra il numero indicato all'interno della relazione sul personale (5 addetti) e quello presente nel file costi della manodopera (4 addetti).

L'impresa ha dichiarato che il numero di operatori indicati in sede di offerta tecnica è pari a 5 in quanto prevede di formare un ulteriore operatore in possesso delle skills richieste in modo da rispondere prontamente in caso di assenze improvvise o sostituzioni.

Per quanto riguarda il criterio *Valutazione del Punto informativo di facilitazione* l'impresa A.M.I.CO è stata chiamata a integrare e precisare le modalità di attuazione del servizio 'Punto informativo di facilitazione attraverso canale telefonico/telematico'. In particolare si richiedeva un approfondimento sull'organizzazione del punto informativo in risposta alla gestione di informazioni,

prenotazioni di appuntamenti e di servizi attraverso strumenti informatici e telefonici. Si richiedeva inoltre di indicare numero e mansioni delle persone addette a tale attività.

L'impresa ha risposto che organizzerà il Punto Informativo di Facilitazione con un canale telefonico e/o telematico che può essere gestito anche direttamente dall'ufficio aziendale attraverso uno o più operatori (per garantire sostituzioni in caso di malattia o ferie o altro) che quotidianamente rispondono alle telefonate, forniscono informazioni, gestiscono prenotazioni, calendarizzano appuntamenti ed eventi sia rispetto ai servizi offerti dal territorio, che a quelli offerti dalla cooperativa.

Per quanto riguarda il criterio valutativo attinente al "servizio di comunicazione integrata" ad entrambe le aziende è stato richiesto di fornire un elenco prezzi relativo ai beni oggetto della fornitura.

L'impresa Confini ha indicato puntualmente numero e costo di ogni bene, mentre la ditta Amico si è limitata a fornire il numero di beni acquistabili dato l'importo massimo dichiarato.

Ad entrambe le aziende era stato richiesto di chiarire alcuni aspetti economico/salariali riguardanti i preventivi presentati. In modo particolare si richiedeva se erano stati presi in considerazione i seguenti aspetti:

- l'ammontare dei costi di sicurezza aziendale;
- l'utile di impresa nell'ambito del quadro economico dell'offerta economica in rapporto con le spese generali;
- la valutazione degli aumenti previsti nel CCNL applicato.

Entrambe le ditte forniscono spiegazioni puntuali ed esaustive a riprova che l'ammontare dei costi di sicurezza aziendale, l'utile di impresa e la valutazione degli aumenti sono stati debitamente considerati.

### **Conclusioni e valutazione finali:**

Alla luce delle informazioni fornite tramite le relazioni allegate e le integrazioni pervenute il gruppo di valutazione ritiene che la proposta della Cooperativa Amico sia quella che meglio risponde alle esigenze della stazione appaltante in quanto:

- le attività di start-up propedeutiche all'avvio del servizio verranno svolte prima dell'avvio del servizio stesso garantendo quindi la pronta operatività degli sportelli fin dal primo giorno di apertura;
- le esperienze pregresse, sono particolarmente attinenti, per ambiti e modalità, alle prestazioni contrattuali oggetto del presente appalto;
- il servizio di comunicazione integrata viene maggiormente articolato con esempi grafici e gadgets interessanti, propositivi ed innovativi;
- il prezzo offerto, di poco inferiore a quello dell'impresa Confini, conferma che l'importo è congruo ed in linea con i prezzi di mercato.

La seduta si chiude alle 13:30.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto da:

ing. Lorenzo Bandelli

dott.ssa Giannina Ceschin

dott. Stefano Maria Cannizzaro

dott. Giovanni Enrico Nobili

dott. Luca di Gioia

dott.ssa Silvia Zamparo