comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

dipartimento territorio, ambiente, lavori pubblici e patrimonio

servizio pianificazione territoriale

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Oggetto: Progetto SCINTILLE – Rigenerazione urbana aree situate fuori dal centro storico – Affidamento del servizio di redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE), comprensivo di prestazioni specialistiche, con opzione di affidamento della progettazione esecutiva per l'intervento di "Riqualificazione del Giardino Basevi e dello spazio di accesso" nel Rione di San Giacomo. CUP: F92B24000500002

ARTICOLO 1) – CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (miglior rapporto qualità/prezzo), ai sensi dell'**art. 108, comma 2, lettera b)**, del D.Lgs. 36/2023 (Codice dei contratti pubblici).

Trattandosi di servizi di ingegneria e architettura (SIA) di importo superiore alla soglia di Euro 140.000,00, si applicano le disposizioni dell'art. 41, comma 15-bis, del D.Lgs. 36/2023 (come introdotto dal D.Lgs. 209/2024). Al fine di garantire il rispetto della Legge 49/2023 sull'equo compenso, l'importo complessivo a base di gara, pari a Euro 159.270,26 (cassa previdenziale e I.V.A. di legge escluse), è suddiviso nelle seguenti componenti:

comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

- Quota fissa non ribassabile (65%): Pari a Euro 103.525,67, corrispondente alla componente del compenso professionale non soggetta a ribasso.
- Quota ribassabile (35%): Pari a Euro 55.744,59, corrispondente alla componente del corrispettivo soggetta a ribasso d'asta.

La valutazione delle offerte avverrà sulla base dei seguenti punteggi:

COMPONENTE OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio economico sarà attribuito applicando la formula non lineare prevista dall'articolo 2-bis dell'Allegato I.13 del Codice, calcolata esclusivamente sulla quota ribassabile del 35%. Si assume un coefficiente correttivo $\alpha = 0,3$. La media dei ribassi (R_{med}) sarà calcolata su tutte le offerte economiche ammesse.

ARTICOLO 1.1) – CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica (max 80 punti) è attribuito sulla base dei criteri di seguito illustrati, finalizzati a premiare la qualità delle soluzioni proposte per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE), in conformità all'art. 108 del D.Lgs. 36/2023.

TABELLA DEI CRITERI DISCREZIONALI (D), QUANTITATIVI (Q) E TABELLARI (T) DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	**CAPACITA' TECNICA** **Progettazione di PFTE** **Valutazione della professionalità e adeguatezza di servizi di progettazioni analoghi (PFTE o livelli successivi)**	**26**	1	**Professionalità e adeguatezza** Valutazione della **professionalità e adeguatezza** desunta da un numero massimo di un (1) servizio per ciascun dei sub-criteri sotto indicati (i servizi presentati non devono necessariamente riferirsi allo stesso intervento), relativo a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito dall'Allegato II.12, Parte V, al D.Lgs. 36/2023 e dalla Tavola Z-1 allegata al D.M. 17 giugno 2016, richiamato dall'Allegato I.13 al D.Lgs. 36/2023, e svolti negli **ultimi 10 anni** dall'operatore. Nel caso di servizi eseguiti in Raggruppamento Temporaneo (RTI/RTP), ai fini del punteggio, sarà considerata la sola quota parte effettivamente realizzata dall'operatore.			
			1.1	Professionalità e adeguatezza per la categoria EDILIZIA L'operatore economico dovrà aver redatto negli ultimi 10 anni un progetto di realizzazione, riqualificazione o recupero di spazi verdi pubblici attraversati da percorsi pedonali di connessione urbana, con particolare attenzione all'accessibilità, alla sicurezza dei collegamenti pedonali e degli attraversamenti stradali, e alla dotazione di arredo urbano e attrezzature ludico-sportive finalizzate ad aumentare la fruizione degli spazi. Verrà valutata la maggiore affinità del progetto proposto in relazione alle caratteristiche e finalità previste nell'intervento da progettare, anche con riferimento al contenimento dei fenomeni di dilavamento ed erosione superficiale, come delineato nel Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP).	**16**		
			1.2	Professionalità e adeguatezza per la categoria IMPIANTI L'operatore economico dovrà aver redatto negli ultimi 10 anni un progetto di impianto di pubblica illuminazione e/o di impianto di videosorveglianza a servizio di spazi pubblici, aree verdi o infrastrutture pedonali, finalizzato ad aumentare la sicurezza reale e percepita dei fruitori. Verrà valutata la maggiore affinità del progetto proposto in relazione alle caratteristiche e finalità previste nell'intervento da progettare, come delineato nel Documento di Indirizzo alla	**10**		

				Progettazione (DIP).			

COMPOSIZIONE OFFERTA PER IL CRITERIO N. 1: CAPACITÀ TECNICA

Per il Criterio n. 1, ai fini della valutazione, il concorrente dovrà presentare:

- Una **unica Relazione illustrativa complessiva**, volta a dimostrare le capacità di realizzazione del servizio oggetto di gara, attraverso la descrizione di progetti e servizi di progettazione significativi svolti per le due categorie (Edilizia, Impianti) negli **ultimi 10 anni**. Il concorrente è libero di presentare da un minimo di 1 a un massimo di 2 progetti significativi totali (massimo 1 per singola categoria) per coprire i due sub-criteri oggetto di valutazione.

Il punteggio sarà assegnato per la relazione illustrativa complessiva, fino a un massimo di 16 punti per l'Edilizia e fino a un massimo di 10 punti per gli Impianti.

Sotto pena di non valutazione delle pagine eccedenti, la Relazione dovrà rispettare tassativamente i seguenti limiti dimensionali massimi complessivi ed essere composta da:

- Relazione descrittiva: Massimo 4 (quattro) facciate totali in formato A4, redatte utilizzando il carattere Times New Roman 12 pt con interlinea singola. All'interno del testo dovranno essere indicati i dati formali del servizio (oggetto, committente, ID d'opera, importi, date, quote RTP) e l'illustrazione delle soluzioni tecniche adottate.

- Elaborati grafici: Massimo 2 (due) tavole totali complessive (in formato massimo A3, stampate/visualizzate solo fronte), inserite in allegato alla relazione, a copertura delle macro-aree valutate. Ciascuna tavola A3 deve contenere un unico layout leggibile, senza stratificazioni di più tavole ridotte nello stesso foglio.

- Elaborato fotografico: Massimo 1 (un) foglio totale complessivo (in formato massimo A3, stampato/visualizzato solo fronte), anche composto da più immagini, inserito in allegato alla relazione.

Il documento deve essere firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico (o, in caso di RTI/RTP costituendo, dai legali rappresentanti di tutti i componenti del Raggruppamento Temporaneo).

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
2	**METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE** **Tutte le attività relative alla metodologia progettuale indicate nell'offerta dovranno essere obbligatoriamente**	**40**	2	**<u>Organizzazione metodologica</u>** La valutazione premierà la qualità, la completezza e l'efficacia della metodologia proposta per lo svolgimento delle attività progettuali. La metodologia deve essere esplicitamente calata e contestualizzata rispetto alle specificità dell'intervento oggetto dell'appalto, a dimostrazione di una reale comprensione degli obiettivi progettuali della Stazione Appaltante. Il punteggio è attribuito dalla commissione mediante coefficienti discrezionali			

	svolte dall'operatore economico e puntualmente documentate. L'attività di verifica del progetto accerterà il reale e completo svolgimento di tali prestazioni.			compresi tra 0 e 1, secondo il metodo di cui all'art.1.3, e il punteggio massimo di ciascun sub-criterio sarà riconosciuto esclusivamente in presenza di proposte metodologiche sviluppate con adeguato livello di dettaglio. Saranno premiate le proposte che descrivono in modo chiaro e concreto le fasi di lavoro, le norme tecniche di riferimento, le analisi e i rilievi preliminari previsti e la strumentazione/software utilizzati per lo sviluppo di ciascuno studio. La mera dichiarazione di intenti o la produzione di elaborati standard non comporterà l'attribuzione del punteggio massimo. Sono valutabili solo gli approfondimenti elencati nella tabella dei sub-criteri: proposte ulteriori non sono valutate né vincolanti. Gli approfondimenti offerti riguardano temi già trattati nel PFTE e sono integrativi rispetto ai contenuti minimi richiesti dall'Allegato I.7 al D.Lgs. 36/2023, che non sono oggetto di punteggio e non possono essere sostituiti o ridotti. Essi sono resi senza maggiori oneri per la Stazione Appaltante: il corrispettivo di aggiudicazione è comprensivo di ogni onere per la loro redazione e non dà luogo ad alcun compenso, rimborso o maggiorazione. Gli elaborati offerti e l'intera offerta tecnico -metodologica diventeranno parte integrante del contratto e obbligazione contrattuale per l'aggiudicatario. Il loro sviluppo e la loro conformità all'offerta saranno oggetto di verifica della progettazione.			
			2.1	Valutazione della proposta qualora l'operatore si impegni a sviluppare tutti i seguenti approfondimenti ulteriori: a) Quadro di coerenza tra obiettivi del PIRU, del DIP e del DOCFAP e soluzioni progettuali del PFTE; b) Approfondimento dei temi dell'accessibilità universale e dell'inclusione degli spazi (percorsi pedonali esistenti, vialetti e scale, fruibilità delle aree gioco e per l'attività fisica, eliminazione delle barriere architettoniche), esteso alla sicurezza e continuità dell'accesso al giardino dall'esterno, con analisi e proposte di messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali presso l'incrocio tra le vie San Giacomo in Monte, P. Veronese e L. Frausin, nonché definizione dei componenti di arredo urbano e delle attrezzature ludico-sportive (inclusi i giochi quali il ping pong) con relative schede tecniche, da sviluppare nella relazione tecnica e negli elaborati grafici c) Approfondimento degli aspetti agronomici e idrico-gestionali del verde (consistenza botanica, stabilità e conservazione delle alberature, biodiversità ed eventuali compensazioni, criteri per la gestione e manutenzione pluriennale del verde e delle opere di arredo), nonché delle soluzioni per il contenimento del dilavamento e dell'erosione superficiale lungo vialetti e scale e per la gestione delle acque meteoriche, da sviluppare nella relazione tecnica e nel piano preliminare di manutenzione; d) Approfondimento degli aspetti illuminotecnici e di videosorveglianza degli spazi pubblici e dei percorsi pedonali, da sviluppare nella relazione tecnica.	40		

			2.2	Valutazione della proposta qualora l'operatore si impegni a sviluppare tutti i seguenti studi/elaborati ulteriori: a) Quadro di coerenza tra obiettivi del PIRU, del DIP e del DOCFAP e soluzioni progettuali del PFTE; b) Approfondimento dei temi dell'accessibilità universale e dell'inclusione degli spazi (percorsi pedonali esistenti, vialetti e scale, fruibilità delle aree gioco e per l'attività fisica, eliminazione delle barriere architettoniche), esteso alla sicurezza e continuità dell'accesso al giardino dall'esterno, con analisi e proposte di messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali presso l'incrocio tra le vie San Giacomo in Monte, P. Veronese e L. Frausin, nonché definizione dei componenti di arredo urbano e delle attrezzature ludico-sportive (inclusi i giochi quali il ping pong) con relative schede tecniche, da sviluppare nella relazione tecnica e negli elaborati grafici c) Approfondimento degli aspetti agronomici e idrico-gestionali del verde (consistenza botanica, stabilità e conservazione delle alberature, biodiversità ed eventuali compensazioni, criteri per la gestione e manutenzione pluriennale del verde e delle opere di arredo), nonché delle soluzioni per il contenimento del dilavamento e dell'erosione superficiale lungo vialetti e scale e per la gestione delle acque meteoriche, da sviluppare nella relazione tecnica e nel piano preliminare di manutenzione;	35		
			2.3	Valutazione della proposta qualora l'operatore si impegni a sviluppare tutti i seguenti studi/elaborati ulteriori: a) Quadro di coerenza tra obiettivi del PIRU, del DIP e del DOCFAP e soluzioni progettuali del PFTE; b) Approfondimento dei temi dell'accessibilità universale e dell'inclusione degli spazi (percorsi pedonali esistenti, vialetti e scale, fruibilità delle aree gioco e per l'attività fisica, eliminazione delle barriere architettoniche), esteso alla sicurezza e continuità dell'accesso al giardino dall'esterno, con analisi e proposte di messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali presso l'incrocio tra le vie San Giacomo in Monte, P. Veronese e L. Frausin, nonché definizione dei componenti di arredo urbano e delle attrezzature ludico-sportive (inclusi i giochi quali il ping pong) con relative schede tecniche, da sviluppare nella relazione tecnica e negli elaborati grafici;	30		

COMPOSIZIONE OFFERTA PER IL CRITERIO N. 2: METODOLOGIA DELLA PROGETTAZIONE

Per il Criterio n. 2, il concorrente dovrà presentare:

- Una **unica Relazione descrittiva** sulla metodologia di progettazione. L'elaborato deve descrivere in modo chiaro e operativo le attività, gli approfondimenti specialistici e le modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante per lo sviluppo del PFTE. Tutte le proposte formulate

costituiranno formale impegno contrattuale; la mancata produzione degli elaborati offerti in questa sede sarà considerata a tutti gli effetti inadempimento contrattuale.

Il punteggio sarà attribuito in base al numero di approfondimenti che il concorrente si impegna a sviluppare: massimo 40 punti per 4 approfondimenti, massimo 35 punti per 3 approfondimenti e massimo 30 punti per 2 approfondimenti.

Non saranno ammesse descrizioni generiche o mere riproduzioni degli atti di gara.

Limiti dimensionali e formali (sotto pena di non valutazione delle pagine eccedenti):

- Estensione: Massimo 1 (una) facciata per ciascun studio/elaborato oggetto del sub-criterio d'offerta selezionato, in formato A4.

- Formattazione: Carattere Times New Roman 12 pt con interlinea singola.

- Il documento deve essere firmato digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico (o, in caso di RTP costituendo, dai legali rappresentanti di tutti i componenti del raggruppamento).

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
3	**GRUPPO DI PROGETTAZIONE** **Composizione e qualifica dei componenti impegnati nella progettazione.**	**8**	3	**<u>Valutazione dei curricula dei professionisti</u>** Il punteggio sarà attribuito sulla valutazione dei curricula dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro impegnato nella progettazione, e che si configura come impegno contrattuale per l'elaborazione del progetto. Saranno valutati l'adeguatezza dell'articolazione del team, nonché l'esperienza maturata dai singoli componenti. Il punteggio massimo sarà riconosciuto esclusivamente in presenza di un gruppo di lavoro strutturato per specifiche competenze e composto da professionisti con curricula coerenti con l'oggetto dell'affidamento e dettagliati e approfonditi nelle esperienze.			
			3.1	Esperienza e specializzazione del Team: Valutazione dei curricula dei singoli specialisti negli ambiti architettonico, paesaggistico, restauro, strutturale, impiantistico, agronomico, sostenibilità ambientale con focus sulle attività già svolte in passato e sulla loro coerenza rispetto al progetto da realizzare.	**5**		
			3.2	Profilo del Coordinatore/Capogruppo: Valutazione del curriculum del coordinatore del gruppo, con specifico riferimento alla sua esperienza passata nel coordinare e unire il lavoro dei diversi specialisti in progetti analoghi.	**3**		

COMPOSIZIONE OFFERTA PER IL CRITERIO N. 3: GRUPPO DI PROGETTAZIONE PREVISTO

Per il Criterio n. 3, il concorrente dovrà presentare:

- Organigramma e requisiti dei professionisti facenti parte del gruppo di lavoro: Un grafico o tabella riepilogativa della struttura del team. Per ciascun componente devono essere indicati: nome, cognome, ruolo specifico nel gruppo, titolo di studio, Albo professionale e anno di iscrizione. Estensione massima: 2 (due) facciate in formato A4.

- Curriculum Vitae dei Professionisti: Un curriculum vitae sintetico (formato europeo o similare) per ciascun membro indicato nell'organigramma, contenente esclusivamente le esperienze professionali strettamente correlate all'oggetto dell'affidamento, con espresso divieto di inserire dati personali eccedenti (residenza, codici fiscali, numeri di telefono o foto). Estensione: Massimo 1 (una) facciata per ciascun componente in formato A4.

Il punteggio sarà assegnato per la valutazione del gruppo di lavoro, fino a un massimo di 5 punti per il team e fino a un massimo di 3 punti per il coordinatore/capogruppo.

Limiti dimensionali e formali (sotto pena di non valutazione delle pagine eccedenti):

- Formattazione: Tutti i documenti del Criterio n. 3 devono essere redatti in carattere Times New Roman 12 pt con interlinea singola.

- L'organigramma e ogni singolo curriculum devono essere firmati digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico (o da tutti i componenti in caso di RTP costituendo). I singoli curricula devono essere controfirmati digitalmente anche dal professionista titolare del profilo.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
4	**STRUMENTI UTILIZZATI PER LA PREDISPOSIZIONE DEL PROGETTO** **Indicazione degli strumenti e delle procedure utilizzate dal Gruppo di lavoro**	**3**	4	**Strumenti utilizzati** Tipo di strumentazione e programmi che verranno utilizzati durante la redazione del progetto.			
			4.1	Oltre ai normali programmi di CAD verranno utilizzati anche: software per l'analisi ambientale e microclimatica, software per il rendering, software per il photo editing**.**			**3**
			4.2	Oltre ai normali programmi di CAD verranno utilizzati anche: software per il rendering, software per il photo editing**.**			**2**
			4.3	Oltre ai normali programmi di CAD verranno utilizzati anche: software per il rendering.			**1**

COMPOSIZIONE OFFERTA PER IL CRITERIO N. 4: STRUMENTI E PROCEDURE UTILIZZATE

Per il Criterio n. 4, il concorrente dovrà presentare:

- Una Relazione descrittiva sugli strumenti e sui software di progettazione: Un documento contenente l'elenco dettagliato e i nomi commerciali (brand) dei programmi applicativi che il gruppo di lavoro utilizzerà durante la redazione del PFTE.

Il punteggio sarà assegnato per l'utilizzo di software aggiuntivi rispetto ai programmi CAD (analisi ambientale, rendering, photo-editing): 3 punti in presenza di tutti e tre i software, 2 punti per due software (rendering e photo-editing) e 1 punto per un solo software (rendering).

Limiti dimensionali e formali (sotto pena di non valutazione delle pagine eccedenti):

- Estensione: Massimo 1 (una) facciata in formato A4.

- Formattazione: Il documento deve essere redatto in carattere Times New Roman 12 pt con interlinea singola.

- La relazione deve essere firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico (o, in caso di RTP costituendo, dai legali rappresentanti di tutti i componenti del raggruppamento).

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
5	**CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ**	**3**	5.1	**Certificazione UNI EN ISO 9001 – Sistemi di gestione per la qualità**			1
			5.2	**Certificazione SA 8000 (o equivalente) – Responsabilità sociale ed etica**			1
			5.3	**Certificazione UNI PDR 125 – Sistemi di gestione della parità di genere**			1

COMPOSIZIONE OFFERTA PER IL CRITERIO N. 5: CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ

Per il Criterio n. 5, il concorrente dovrà presentare:

- Certificati in corso di validità rilasciati da organismi accreditati.

Il punteggio sarà attribuito nella misura di 1 punto per ogni certificazione richiesta presentata.

Nota: Il punteggio viene assegnato per intero se almeno un componente del raggruppamento (mandataria o mandante) possiede il certificato.

ARTICOLO 1.2) – STRUTTURA E NATURA DEI PUNTEGGI TECNICI

Gli 80 punti massimi relativi all'Offerta tecnica sono ripartiti tra i 5 criteri di valutazione sopra descritti. La natura dei punteggi è così differenziata:

- **Punteggio Discrezionale (D):** Previsto per il Criterio 1 (Capacità tecnica), il Criterio 2 (Metodologia) e per il Criterio 3 (Gruppo di progettazione). È attribuito dalla Commissione giudicatrice mediante l'assegnazione di un coefficiente qualitativo (da 0 a 1) basato sulla griglia di valutazione.
- **Punteggi Tabellari (T)**: Previsti per i Criteri 4 e 5. Sono punteggi fissi e predefiniti, attribuiti in modo automatico e matematico sulla base della presenza/assenza o del possesso dei requisiti oggettivi richiesti, senza alcun margine di discrezionalità da parte della Commissione.

NOTE OPERATIVE PER LA REDAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Per garantire la parità di trattamento e l'efficacia dei lavori della Commissione, i limiti dimensionali e grafici sotto indicati si applicano esclusivamente ai documenti redatti direttamente dal concorrente per la presente gara (sono escluse dal computo le certificazioni ufficiali o gli attestati rilasciati da enti terzi):

Limiti dimensionali: Gli elaborati non devono superare il numero massimo di pagine indicato per ciascun criterio nella relativa tabella. Le facciate eccedenti non saranno oggetto di esame né di valutazione da parte della Commissione.

Formattazione grafica: È richiesto l'uso di un carattere con dimensione minima di 12 punti (Times New Roman) e interlinea singola. Mappe, tabelle, grafici o schemi esplicativi sono ammessi, purché leggibili e conteggiati nel limite massimo di pagine autorizzato.

Qualità della sintesi (Criteri 1, 2 e 3): Nella valutazione discrezionale, la Commissione premierà l'efficacia comunicativa, la chiarezza espositiva e l'effettiva adeguatezza e pertinenza dei contenuti rispetto alle reali esigenze dell'appalto. Saranno penalizzati i testi generici, le descrizioni ridondanti, i contenuti standard precompilati o la presentazione di curricula non mirati sulle specificità dell'affidamento.

ARTICOLO 1.3) – FORMULA DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

La valutazione delle offerte tecniche è affidata a una Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs. 36/2023. Il calcolo del punteggio tecnico complessivo di ciascun operatore (max 80 punti) avverrà mediante il metodo

aggregativo-compensatore, sommando la componente discrezionale e le componenti tabellari secondo la seguente formula:

$$P_i = (P_{D1} \times C_{1i}) + (P_{D2} \times C_{2i}) + (P_{D3} \times C_{3i}) + P_{T4i} + P_{T5i}$$

Dove:

- P_i = Punteggio tecnico totale attribuito al concorrente $_i$;
- P_{D1} = Peso massimo (26 punti) stabilito nel bando per il Criterio discrezionale 1 (Capacità tecnica);
- C_{1i} = Coefficiente discrezionale (compreso tra 0 e 1) attribuito dalla Commissione al Criterio 1 per il concorrente $_i$;
- P_{D2} = Peso massimo (40 punti) stabilito nel bando per il Criterio discrezionale 2 (Metodologia della progettazione);
- C_{2i} = Coefficiente discrezionale (compreso tra 0 e 1) attribuito dalla Commissione al Criterio 2 per il concorrente $_i$;
- P_{D3} = Peso massimo (8 punti) stabilito nel bando per il Criterio discrezionale 3 (Gruppo di progettazione);
- C_{3i} = Coefficiente discrezionale (compreso tra 0 e 1) attribuito dalla Commissione al Criterio 3 per il concorrente $_i$;
- P_{T4i} = Punteggio tabellare automatico conseguito dal concorrente $_i$ per il Criterio 4;
- P_{T5i} = Punteggio tabellare automatico conseguito dal concorrente $_i$ per il Criterio 5;

Determinazione dei coefficienti discrezionali (Criterio 1, Criterio 2 e Criterio 3)

In conformità a quanto previsto dall'art. 108, comma 4 e dall'Allegato I.13 del D.Lgs. 36/2023, i coefficienti (C_{1i} , C_{2i} e C_{3i}) per la valutazione del Criterio 1 (Capacità tecnica), del Criterio 2 (Metodologia) e del Criterio 3 (Gruppo di progettazione) verranno assegnati mediante attribuzione diretta da parte dei commissari.

Ogni commissario assegnerà autonomamente un coefficiente compreso tra 0 e 1 sulla base della seguente griglia di corrispondenza tra giudizio qualitativo e valore numerico:

- **Eccellente (1,00)**: La proposta presenta un altissimo pregio tecnico e soluzioni innovative, oppure i curricula dei professionisti evidenziano un'esperienza passata eccezionale, profondamente coerente con l'oggetto dell'appalto; l'elemento offre una perfetta e dettagliata rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante.
- **Ottimo (0,90)**: La proposta è sviluppata in modo approfondito con ottimi spunti tecnici, oppure i curricula mostrano un livello di esperienza elevato e un'ottima coerenza complessiva con le prestazioni da svolgere.
- **Buono (0,80)**: La proposta presenta aspetti positivi evidenti e soluzioni valide, oppure i curricula dimostrano una buona e soddisfacente esperienza nei settori di riferimento, in linea con le necessità dell'incarico.
- **Discreto (0,70)**: La proposta è compiuta e possiede un livello di approfondimento soddisfacente, oppure i curricula risultano idonei e dotati di un livello di esperienza normale e accettabile.
- **Sufficiente (0,60)**: La proposta risponde ai requisiti minimi richiesti ma risulta ordinaria e priva di elementi migliorativi, oppure il gruppo di lavoro presenta profili minimamente idonei ma privi di specifiche esperienze di rilievo.
- **Scarso (0,40)**: La proposta è modesta, generica o parzialmente lacunosa, oppure i curricula offrono un livello limitato di dettaglio e di esperienza pertinente rispetto alla complessità dell'opera.
- **Molto scarso (0,20)**: La proposta o l'assetto dei curricula risultano gravemente insufficienti, inadeguati o lacunosi rispetto agli obiettivi dell'affidamento.
- **Non valutabile / Assente (0,00):** Elemento non trattato, documentazione non prodotta (curricula o relazione non pervenuti) o del tutto irrilevante.

Elaborazione dei risultati e regole di calcolo per il Criteri Discrezionali (Criterio 1, Criterio 2 e Criterio 3)

Per determinare il punteggio definitivo del Criterio 1, Criterio 2 e del Criterio 3, la Commissione procederà secondo le seguenti fasi:

1. **Media dei Coefficienti:** Si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun concorrente, separatamente per il Criterio 1, per il Criterio 2 e per il Criterio 3. Il valore risultante da questo passaggio intermedio non sarà oggetto di alcun arrotondamento o troncamento preventivo, mantenendo l'intero sviluppo dei decimali generati dal calcolo.

2. **Calcolo del Punteggio del Criterio:** Il coefficiente medio non arrotondato di ciascun concorrente verrà moltiplicato per il rispettivo punteggio massimo stabilito nel bando per quel criterio (P_{D1} = 26 punti per il Criterio 1; P_{D2}= 40 punti per il Criterio 2; P_{D3}= 8 punti per il Criterio 3).

L'arrotondamento alla terza cifra decimale verrà eseguito una sola volta in tutta la gara esclusivamente sul punteggio finale complessivo derivante dalla somma dell'offerta tecnica e dell'offerta economica. L'arrotondamento avverrà per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5, e per difetto nel caso contrario. Tutti i calcoli e i passaggi intermedi parziali saranno sviluppati e conservati a decimali aperti.

ARTICOLO 1.4) – MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI CRITERI TABELLARI (4, 5)

Per i criteri valutativi di natura tabellare, il punteggio è attribuito in modo automatico secondo la logica della presenza o assenza dell'elemento richiesto o del posizionamento negli scaglioni prestabiliti. La Commissione verifica il possesso dei requisiti per ciascun sotto-criterio:

- Se l'elemento richiesto è presente, conforme e documentato: viene assegnato l'intero punteggio previsto per il sub-criterio o scaglione.
- Se l'elemento è assente o non conforme: il punteggio assegnato è pari a zero.

Nota: I punteggi tabellari automatici non sono in nessun caso soggetti a valutazione discrezionale da parte della Commissione.

ARTICOLO 1.5) – SOGLIA DI SBARRAMENTO E PUNTEGGIO TECNICO DEFINITIVO

La valutazione finale delle offerte tecniche avverrà secondo le seguenti tre fasi consecutive:

Fase 1 – Calcolo del punteggio tecnico complessivo (P_i)

La Commissione giudicatrice calcola il punteggio tecnico complessivo di ciascun concorrente applicando la formula generale descritta all'Articolo 1.3, sommando:

- I punteggi ottenuti dal Criterio 1, dal Criterio 2 e dal Criterio 3 (risultanti dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai commissari moltiplicata per i relativi pesi massimi);
- I punteggi automatici derivanti dai Criteri Tabellari (Criterio 4 e Criterio 5).

In questa fase, tutti i calcoli e le medie matematiche saranno sviluppati mantenendo l'intero sviluppo dei decimali generati, senza alcuna forma di troncamento o arrotondamento preventivo.

Fase 2 – Applicazione della Soglia di Sbarramento

Sulla base del punteggio tecnico complessivo (P_i) a decimali aperti ottenuto nella fase precedente, la Commissione verifica il superamento della soglia minima di sbarramento, ai sensi dell'art. 108, comma 5 del D.Lgs. 36/2023, articolandosi nei seguenti livelli:

a) **Soglia minima per singolo criterio**

   Sono esclusi i concorrenti che non raggiungano la sufficienza tecnica o il possesso dei requisiti minimi previsti per ciascuno dei Criteri da 1 a 3. I Criteri 4 e 5 costituiscono elementi premianti aggiuntivi e non concorrono alla verifica della soglia minima di ammissione. Si intende per "sufficienza":

- Criterio 1 (Capacità tecnica): conseguimento di un coefficiente medio pari o superiore a 0,60 (giudizio "Sufficiente") **per ciascuno dei sub-criteri.** Pertanto, per non essere escluso il concorrente deve conseguire:
  - Sub-criterio 1.1 (Max 16 punti): un punteggio parziale di almeno 9,60 punti;
  - Sub-criterio 1.2 (Max 10 punti): un punteggio parziale di almeno 6,00 punti.
- Criterio 2 (Metodologia): conseguimento di un coefficiente medio minimo applicato sui singoli sub-criteri sviluppati dal concorrente, in base alle soglie differenziate di seguito specificate:
  - Per il Sub-criterio 2.1: conseguimento di un coefficiente medio pari o superiore a 0,60 (giudizio "Sufficiente"), corrispondente al raggiungimento della sufficienza tecnica per tale componente;
  - Per il Sub-criterio 2.2: conseguimento di un coefficiente medio pari o superiore a 0,70 (giudizio "Discreto"), corrispondente al livello minimo richiesto per tale approfondimento;
  - Per il Sub-criterio 2.3: conseguimento di un coefficiente medio pari o superiore a 0,80 (giudizio "Buono"), corrispondente al livello di alta specializzazione richiesto per tale componente.

Pertanto, per non essere escluso il concorrente deve conseguire per il Criterio 2 un punteggio complessivo di almeno 24,00 punti su 40,00.

- Criterio 3 (Gruppo di progettazione): conseguimento di un coefficiente medio complessivo, pari o superiore a 0,60 (giudizio "Sufficiente"), corrispondente a un punteggio totale del criterio di almeno 4,80 punti su 8,00;

Il mancato raggiungimento della soglia minima anche su uno solo dei criteri sopra indicati (da 1 a 3) determina l'esclusione immediata del concorrente, indipendentemente dal punteggio conseguito negli altri criteri.

b) Soglia minima complessiva

Sono ammessi alla fase successiva esclusivamente i concorrenti che, avendo superato i minimi per singolo criterio, conseguano altresì un punteggio tecnico complessivo — calcolato sui Criteri da 1 a 3 — pari o superiore a 44,40 punti. Il mancato raggiungimento di tale soglia determina l'inidoneità dell'offerta e l'esclusione immediata del concorrente dalla procedura, con conseguente impossibilità di procedere all'apertura dell'offerta economica.

Le soglie di cui alle lettere a) e b) operano cumulativamente: il superamento di entrambe è condizione necessaria per l'ammissione alla fase successiva, indipendentemente dal punteggio conseguito negli altri criteri.

Deroga per offerta unica: In presenza di una sola offerta ammessa alla gara, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di derogare al raggiungimento della soglia minima di sbarramento dei 44,40 punti, procedendo comunque all'apertura dell'offerta economica. In tale ipotesi, l'eventuale aggiudicazione resta subordinata alla positiva valutazione di congruità e convenienza dell'offerta ai sensi dell'art. 108, comma 10 del D.Lgs. 36/2023.

Fase 3 – Attribuzione del Punteggio Tecnico Definitivo (PT) mediante Riparametrazione Generale

Alle sole offerte che avranno superato la soglia di sbarramento (o ammesse in deroga ai sensi della Fase 2) viene attribuito il punteggio tecnico definitivo (PT) attraverso un meccanismo di riparametrazione generale, volto a utilizzare l'intero range di 80 punti previsto dal bando:

- Al concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo (P_i) più alto nella Fase 1 viene assegnato il punteggio massimo di **80 punti**.

- Agli altri concorrenti idonei viene attribuito un punteggio proporzionale, calcolato secondo la seguente formula:

$$PT = (P_i / P_{max}) \times 80$$

Dove:

- PT = Punteggio tecnico definitivo riparametrato attribuito al concorrente (mantenuto a decimali aperti, senza arrotondamenti);
- P_i = Punteggio tecnico complessivo ottenuto dal concorrente nella Fase 1;
- P_{max} = Il punteggio tecnico complessivo più elevato registrato tra tutte le offerte idonee nella Fase 1.

Nota conclusiva sugli arrotondamenti

L'arrotondamento alla terza cifra decimale verrà eseguito **una sola volta in tutta la gara**, esclusivamente sul punteggio finale complessivo derivante dalla somma matematica dell'offerta tecnica e dell'offerta economica. L'arrotondamento avverrà per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5, e per difetto nel caso contrario. Fino a quel momento, tutti i calcoli intermedi e i punteggi parziali (compresi la media dei coefficienti e il punteggio tecnico riparametrato) saranno sviluppati e conservati mantenendo l'intero sviluppo dei decimali, senza alcun troncamento preventivo.

ARTICOLO 1.6) – METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio relativo all'offerta economica (max 20 punti) sarà attribuito mediante l'applicazione di un modello di calcolo di natura non lineare (ad andamento concavo), in conformità a quanto disposto dall'art. 41, commi 15-bis e 15-ter, e dall'art. 2-bis dell'Allegato I.13 del D.Lgs. 36/2023.

Modello di calcolo

La formula è finalizzata a disincentivare ribassi eccessivi rispetto alla media, garantendo che oltre la soglia del ribasso medio l'ulteriore incremento di punteggio economico sia nullo (il punteggio si stabilizza sul valore massimo). Il calcolo si distingue nei due casi seguenti:

- **Caso 1 – Ribasso inferiore o uguale alla media**

  Se $R_i \leq R_{med}$:

$$PE_i = (R_i \ / \ R_{med})^{\alpha} \times X$$

- **Caso 2 – Ribasso superiore alla media**

  Se $R_i > R_{med}$:

$$PE_i = X$$

Dove:

- PE_i = Punteggio economico provvisorio spettante al concorrente i-esimo (mantenuto a decimali aperti);
- R_i = Ribasso percentuale offerto del concorrente i-esimo, applicato esclusivamente sulla quota ribassabile pari al 35% dell'importo posto a base di gara (Euro 55.744,59);
- R_{med} = Media aritmetica dei ribassi percentuali offerti da tutti i concorrenti ammessi alla fase economica;
- α (alpha) = Coefficiente correttivo, pari 0,3;
- X = Punteggio massimo attribuibile all'offerta economica, fissato in 20 punti.

Note operative:

- In questa fase, il punteggio economico PE_i sarà sviluppato e conservato mantenendo l'intero sviluppo dei decimali, senza alcun arrotondamento o troncamento preventivo.
- **In presenza di una sola offerta valida**, non essendo possibile calcolare la media dei ribassi (R_{med}), il punteggio economico sarà attribuito proporzionalmente al ribasso offerto rispetto al limite teorico del 100%, applicando la formula linerare:

$$PE_i = (R_i \ / \ 100) \times 20$$

  Resta ferma la facoltà della Stazione Appaltante di valutarne la convenienza e la congruità ai sensi dell'art. 108, comma 10 del Codice.
- L'attribuzione del punteggio massimo ai ribassi superiori alla media non esonera la Stazione Appaltante dal sub-procedimento di verifica dell'anomalia, qualora ne ricorrano i presupposti ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

ARTICOLO 1.7) – DETERMINAZIONE DELLA MIGLIOR OFFERTA COMPLESSIVA

Fatta salva la verifica di eventuali anomalie ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, l'appalto viene aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa al concorrente che consegue il punteggio complessivo più elevato, calcolato secondo la seguente formula:

$$PC = PT_i + PE_i$$

Dove:

- PC = Punteggio complessivo finale dell'operatore economico;
- PT_i = Punteggio tecnico definitivo (max 80 punti), risultante dalla riparametrazione finale di cui all'Articolo 1.5 (Fase 3);
- PE_i = Punteggio economico ottenuto dal calcolo di cui all'Articolo 1.6.

Regole di chiusura del procedimento

- **Arrotondamento Finale Unico:** L'arrotondamento alla terza cifra decimale verrà eseguito **una sola volta in tutta la gara**, esclusivamente sul punteggio complessivo (PC) derivante dalla somma finale delle due componenti (offerta tecnica e offerta economica). L'arrotondamento avverrà per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5, e per difetto nel caso contrario. Fino a quel momento, tutti i calcoli e i punteggi parziali intermedi saranno conservati a decimali aperti.
- **Aggiudicazione in presenza di offerta unica:** La Stazione Appaltante procede all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e rispondente alle esigenze dell'Amministrazione. Ai sensi dell'art. 108, comma 10 del Codice, l'Amministrazione si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea rispetto all'oggetto del contratto. Tale facoltà potrà essere esercitata con provvedimento motivato entro il termine di conclusione del procedimento.
- **Valore contrattuale dell'offerta:** Tutti gli elementi qualitativi, le metodologie operative, le risorse umane e strumentali, nonché le eventuali migliorie proposte dal concorrente nella propria offerta tecnica, costituiranno esplicita obbligazione contrattuale. Tali elementi saranno parte integrante del contratto di appalto e l'affidatario sarà tenuto al loro rigoroso rispetto per l'intera durata del servizio.

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: EDDI DALLA BETTA
*CODICE FISCALE: **********
DATA FIRMA: 27/10/2026 08:29:25