



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel. 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del Programma “Habitat Microaree” . Valore base d'appalto euro 651.562,32 (IVA inclusa) per il periodo novembre 2016 - ottobre 2019.

VERBALE DI GARA

L'anno duemilasedici, il giorno 24/08/2016 alle ore 9.40, si è riunita nella stanza 302 III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25 la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. 147 dd. 23/08/2016, costituita da:

- dott.ssa Fulvia Presotto, Direttore del Servizio Sociale Comunale, in qualità di Presidente;
- dott. Stefano Ferroli – P.O. Non Autosufficienza UOT I, esperto tecnico, in qualità di membro;
- dott.ssa Maria Pia Coletti – funzionaria direttiva amministrativa del Servizio Sociale Comunale, esperta amministrativa, in qualità di membro;
- dott. Marco lancer, funzionario direttivo amministrativo del Coordinamento Tecnico – Amministrativo dell'Area Servizi e Politiche Sociali, in qualità di segretario verbalizzante,

avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte relative alla gara d'appalto per l'affidamento del Programma “Habitat Microaree” per il periodo novembre 2016 - ottobre 2019, approvata con determinazione dirigenziale n.1237/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 35 della Legge Regionale n. 6/2006, per un valore base d'appalto di euro 651.562,32 (IVA inclusa).

Premesso che:

- in data 22/08/2016 il seggio di gara, costituito ai sensi del Regolamento Comunale dei Contratti, dal Segretario Generale, dal Dirigente del Servizio che ha indetto la gara e da due testimoni dell'ufficio contratti, si è riunito in seduta pubblica presso gli edifici comunali di Piazza Unità d'Italia per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella “Busta A” - “Documentazione amministrativa”;
- sulla base della documentazione prodotta, veniva dichiarata ammessa alla successiva fase della gara l'unica offerta presentata dall'ATI composta da La Quercia Soc. Coop. Sociale di Trieste (capogruppo) - Duemilauno Agenzia Sociale Società Cooperativa Sociale – Impresa Sociale ONLUS (mandante);

tutto ciò premesso,

la Presidente della Commissione, dott.ssa Fulvia Presotto, alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa, dott. Stefano Ferroli e dott.ssa Maria Pia Coletti, e del segretario verbalizzante dott. Marco lancer, in seduta pubblica prende atto che è presente in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione, la sig.ra Barbara Gorza, nata a Trieste il 02.05.1959, in

rappresentanza dell'ATI La Quercia Soc. Coop. Sociale di Trieste (capogruppo) - Duemilauno Agenzia Sociale Società Cooperativa Sociale – Impresa Sociale ONLUS (mandante).

Provvede quindi, unitamente agli altri commissari a verificare l'integrità della “Busta B” contenente l'offerta tecnica, apporvi la propria sigla, ed effettuare il riscontro, mediante sottoscrizione, dei documenti in essa contenuti, come da Disciplinare di gara.

La busta risulta integra e sigillata, controfirmata dai componenti del seggio di gara, in essa risulta contenuta l'offerta tecnica con le modalità di gestione dell'appalto, redatta in n. 15 pagine facciate stampa (foglio formato A4 - testo corpo 11, margine superiore e inferiore 2,5 - margine destro e sinistro cm 2 - interlinea singola) redatta seguendo lo schema del prospetto di valutazione indicato nel capitolato.

Riscontrata la regolarità e la completezza della documentazione, la Commissione ammette l'A.T.I. avente capogruppo La Quercia Soc. Coop. Sociale alla successiva fase della gara.

La rappresentante dell'ATI viene informata che presumibilmente alle ore 14.00 la Commissione procederà in seduta pubblica alla comunicazione delle risultanze della valutazione dell'offerta tecnica, mediante lettura dei punteggi conseguiti e procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica, proseguendo poi, in seduta riservata, all'attribuzione del punteggio complessivo ed infine, nuovamente in seduta pubblica, a comunicare i risultati finali.

Il Presidente, alle ore 9.58, dichiara conclusa la seduta pubblica.

Immediatamente dopo, la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata, procedendo alla valutazione dell'offerta tecnica.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che in base all'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Tecnica è di punti 85 e che gli elementi da valutare sono i seguenti:

A) Azioni per promuovere lo sviluppo di comunità e socializzazione - articolo 9 del capitolato speciale d'appalto (max 46 punti).

A.1

Organizzazione di attività artigianali in almeno 8 territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative nei seguenti ambiti: attività di cucina, attività di cucito, attività di creazione di oggettistica varia.
--

Punteggio max 6 punti

A.2

Organizzazione di eventi informativi/ formativi e culturali volti alla socializzazione e promozione di buoni stili di vita in tutti i territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative nei seguenti ambiti: percorsi di educazione e promozione della salute, educazione alla solidarietà e al mutuo soccorso, diffusione del tema della multiculturalità ed organizzazione aiuto e promozione iniziative equo-solidali, iniziative di diffusione della cultura dell' invecchiamento attivo (raccordo con progetto “Benessere e salute psicofisica degli anziani), GAS - Gruppi di acquisto solidale, adesione a Trieste recupera, lotta allo spreco alimentare.

Punteggio max 10 punti

A.3

Aggregazione per minori o giovani adulti in almeno 8 territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative nei seguenti ambiti: prevenzione dei comportamenti di bullismo, educazione e promozione all'integrazione multiculturale, collaborazione con le scuole del territorio, coinvolgimento dei giovani in attività intergenerazionali.

Punteggio max 8 punti

A.4

Organizzazione di eventi in spazi rionali e fuori sede HM. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione il numero delle proposte e la qualità delle stesse (verrà valutata l'attinenza con i precedenti punti A.1, A.2, A.3).

Punteggio max 6 punti

A.5

Organizzazione gite sociali con mezzo messo a disposizione dall'appaltatore in tutti i territori habitat microarea. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione il numero e la qualità delle uscite proposte, relativamente alla destinazione, al particolare valore culturale e sociale della gita, ecc.

Punteggio max 4 punti

A.6

Informazione e comunicazione dei principali eventi in tutti i territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le modalità di comunicazione, la diffusività e la capillarità della comunicazione (ad es.: affissione solo su bacheca interna alle sedi di microarea, affissione nei luoghi significativi del territorio di riferimento, diffusione su radio, giornali, riviste, diffusione su siti web).

Punteggio max 6 punti

A.7

Collaborazioni in rete con i soggetti del territorio con particolare riferimento ai soggetti al Piano di Zona. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative che attivino forme collaborative con organismi di volontariato, scuole, associazioni culturali e ricreative e società sportive, nonché azioni di sviluppo di cittadinanza attiva (sostenere i cittadini-risorse).

Punteggio max 6 punti

B) Azioni per lo sviluppo degli interventi di sostegno – articolo 10 del capitolato speciale d'appalto (max 18 punti)

B.1

Servizi di sostegno individuale in tutti i territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative che attivino forme di: monitoraggio delle situazioni di fragilità

e segnalazione ai servizi, accompagnamento in sede HM in collaborazione con volontariato, servizio civile, borse lavoro, ecc., accompagnamento delle persone fragili presso altri servizi, medici ecc., disbrigo pratiche).

Punteggio max 6 punti

B.2

Ulteriori tipologie di beneficiari previsti in almeno 8 territori habitat microaree. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione, in ordine di importanza: organizzazione di dopo scuola per minori a rischio di abbandono scolastico, attività a favore di adolescenti e neo maggiorenti in collaborazione con i servizi, individuazione di genitori soli con figli a carico in situazione di fragilità ed accompagnamento ai servizi, monitoraggio delle situazioni di genitori soli con figli a carico segnalate dai servizi.

Punteggio max 6 punti

B.3

Organizzazione di attività e accompagnamenti per le sopra citate categorie di beneficiari in almeno 4 microaree, secondo l'ordine di cui al punto B.2. . La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte relative all'organizzazione di attività di: doposcuola (verranno valutate sia le attività di supporto nello svolgimento dei compiti assegnati all'alunno, sia il supporto nel recupero di debiti formativi), informazioni su formazione e inserimento lavorativo (verrà valutata la qualità della proposta relativamente al collegamento e alla collaborazione con le varie banche dati ed istituzioni competenti in materia: enti formatori, agenzie per l'impiego, ecc, e la frequenza nell'aggiornamento delle informazioni), babysitter e mutuo – aiuto (verranno valutati sia il tempo messo a disposizione per queste attività, sia l'efficacia delle proposte presentate nell'agevolare i genitori e nell'accompagnare gli utenti nello sviluppo di forme di mutuo aiuto) , disponibilità dell'appaltatore a ospitare borse lavoro (verranno valutati sia il numero delle borse lavoro sia la durata del loro impiego).

Punteggio max 6 punti

C) Modello organizzativo (max 21 punti)

C.1

Garanzia delle sostituzioni del personale impiegato. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le soluzioni che garantiscano la sostituzione in tempi più brevi di quelli previsti dall'art. 16 del presente capitolato, con modalità che eliminino o riducano al minimo il disagio per l'utenza.

Punteggio max 4 punti

C.2

Fasce di disponibilità oraria entro le quali il personale impiegato svolge la propria opera. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà in considerazione la disponibilità ad effettuare le prestazioni in un orario più ampio di quello stabilito dall'art. 11 del presente capitolato (verrà valutata l'estensione dell'orario proposta), con particolare riguardo alla disponibilità ad effettuare le prestazioni anche nelle giornate di sabato, perlomeno saltuariamente.

Punteggio max 4 punti

C.3

Frequenza della verifica (con informazioni e sintesi, generale e per singola microarea su: monte - ore degli operatori, tipologia di attività svolte, registrazione utenti). La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione una maggiore frequenza della verifica rispetto a quella semestrale richiesta dall'art. 11 del presente capitolato, nonché l'efficacia degli strumenti e dei metodi adottati per la sua effettuazione.

Punteggio max 4 punti

C.4

Disponibilità e capacità di svolgere analisi sulle caratteristiche di nuovi territori di intervento e della popolazione residente. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione le proposte organizzative in base alla completezza dei parametri di rilevazione: ad es. rilevazione di indicatori sociali, mappatura dei servizi e delle infrastrutture del territorio (demografia, reddito, presenza utenti).

Punteggio max 5 punti

C.5

Qualificazione e aggiornamento. La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione, prenderà particolarmente in considerazione la disponibilità a far partecipare il personale a percorsi formativi integrati, unitamente a personale del Comune e degli altri partner del programma, concordati con l'Amministrazione Comunale all'inizio di ogni anno solare sulla base della tipologia dell'utenza in carico e delle problematiche evidenziate dal personale nella realizzazione degli interventi e servizi. Si terrà conto del numero dei corsi, del numero di soggetti da qualificare/aggiornare per i quali l'appaltatore dichiarerà la propria disponibilità e della capacità dell'appaltatore di elaborare proposte in merito ai bisogni formativi rilevati.

Punteggio max 4 punti

L'attribuzione del punteggio avverrà secondo quanto previsto dall'art. 7 del Capitolato in base alla media dei coefficienti variabili tra zero ed uno attribuiti a proprio insindacabile giudizio dai singoli commissari.

Per la determinazione del coefficiente provvisorio da assegnare ad ogni concorrente per ogni sub-criterio verrà effettuata la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari.

La Commissione prende altresì atto che, in base all'art.6 del Capitolato, per l'ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, l'offerta tecnica deve ottenere una valutazione almeno pari a punti 51.

A seguito dell'esame dell'offerta tecnica la Commissione attribuisce i seguenti coefficienti e punteggi:

Subcriterio	Punteggio massimo	Coefficiente provvisorio	Punteggio provvisorio
A1	6	0,750	4,50
A2	10	0,916	9,16

A3	8	0,916	7,33
A4	6	0,580	3,49
A5	4	0,500	2,00
A6	6	0,750	4,50
A7	6	0,500	3,00
B1	6	0,660	3,96
B2	6	<i>sub iudice</i>	<i>sub iudice</i>
B3	6	<i>sub iudice</i>	<i>sub iudice</i>
C1	4	1,00	4,00
C2	4	1,00	4,00
C3	4	1,00	4,00
C4	5	1,00	5,00
C5	4	<i>sub iudice</i>	<i>sub iudice</i>
Totali	85	<i>sub iudice</i>	<i>sub iudice</i>

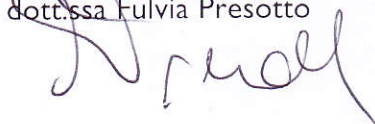
La Commissione rileva che l'offerta, con riguardo ai punti B2, B3 e C5, non è chiara nella sua formulazione. Decide quindi di chiedere alla Capogruppo di fornire le seguenti precisazioni entro le ore 12.00 del giorno 26/08/2016:

- 1) punto B.2, pag. 11: si richiede di precisare, nell'ambito delle attività a favore di adolescenti e neo maggiorenni in collaborazione con i servizi relative a Borgo San Sergio, cosa debba intendersi per "Borse lavoro. Alternanza scuola lavoro";
- 2) punto B.3, pag. 13: si richiede di precisare il numero delle borse lavoro che saranno ospitate nei territori menzionati;
- 3) punto C.5, pag. 15: si richiede di precisare cosa si intende con l'espressione "anche in altri 10 soggetti indicati dalla Committenza".

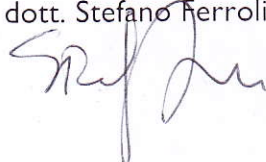
La Presidente alle ore 12.15 dichiara sospesa la valutazione dell'offerta tecnica e interrompe i lavori in seduta riservata della Commissione fissando un'ulteriore seduta per il giorno 29/08/2016 alle ore 14.30, incaricando il segretario di provvedere alle necessarie comunicazioni ed alla conservazione della busta contenente l'offerta nell'armadio blindato sito nella stanza 313 al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25.

Letto, firmato e sottoscritto

La Presidente
dott.ssa Fulvia Presotto



Il Commissario
dott. Stefano Ferroli



La Commissaria
dott.ssa Maria Pia Coletti

Maria Pia Coletti

Il segretario verbalizzante
dott. Marco Lancer

Marco Lancer

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: PRESOTTO FULVIA

CODICE FISCALE: PRSFLV53B65L424Y

DATA FIRMA: 19/10/2016 12:55:27

IMPRONTA: 545045F01BE4F082A43A2275BEDB09473C8D554DD5D8DEBA732B9E80B0A3E0DF
3C8D554DD5D8DEBA732B9E80B0A3E0DF4F9328ED833FF8BF2D0590E4E70418E6
4F9328ED833FF8BF2D0590E4E70418E6D652D2F0819DFE50458BDE7DCAEA4B09
D652D2F0819DFE50458BDE7DCAEA4B094685FB562328CCC04D99E62CCC652CC8