

Criteria di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta di individuazione del soggetto affidatario della progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento sicurezza in progettazione per i Lavori di riqualificazione di Palazzo Biserini di Piazza Hortis 4 - Codice Opera 21097

| Classificazione Guida ANAC n. 1/2018: criteri di valutazione | Peso | Criteri motivazionali | Descrittori | Documentazione da presentare da parte dell'Offerente. |
|--|------|--|--|---|
| a) professionalità ed adeguatezza dell'offerta | | | | |
| a1) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista storico-culturale e architettonico | 12 | Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità e qualità del concorrente in quanto dimostra di aver svolto compiutamente servizi di progettazione (almeno al livello di "progetto definitivo", secondo la definizione contenuta nell'art. 23 del Codice dei Contratti vigente, redatto compiutamente e approvato dal soggetto committente o provvisto di titolo abilitativo) che rispondono sul piano storico-culturale e architettonico agli obiettivi della SA, purché di natura, dimensione ed importanza qualificabili affini all'opera oggetto di incarico (categoria di intervento affine di riferimento - E13 tabella Z-1 D.M. 17 giugno 2016 -) | La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a1), il livello di specifica professionalità e quindi qualità del concorrente. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad edifici maggiormente affini a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento al tipo di intervento (restauro e ristrutturazione di edificio storico esistente) ed alla destinazione d'uso dell'intervento (Biblioteca Civica con funzioni annesse) In particolare verranno valutati positivamente: <ul style="list-style-type: none"> • l'effettiva realizzazione di almeno uno dei progetti presentati (lavori in corso o già collaudati) • il grado di connessione tra la qualità del profilo architettonico e gli aspetti funzionali dell'opera | Relazione illustrativa di max 2 SIA ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare il servizio oggetto di gara (max 1 facciata per ogni Servizio, formato A4, cui è possibile allegare max un elaborato grafico formato max A3 per servizio). La facciata descrittiva del SIA svolto dovrà essere strutturata utilizzando la scheda allegata (denominata "SIA svolti a1)") |
| a2) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista strutturale | 12 | Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente in quanto dimostra di aver svolto compiutamente servizi di progettazione (progettazione di livello esecutivo, ai sensi dell'art. 23 del Codice dei Contratti vigente, redatta compiutamente e approvata dal soggetto committente o provvista di titolo abilitativo) che rispondono sul piano strutturale agli obiettivi della SA, purché di natura, dimensione ed importanza qualificabili affini all'opera oggetto di incarico (categoria di intervento affine di riferimento - E13 tabella Z-1 D.M. 17 giugno 2016 -) | La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a2), il livello di specifica professionalità, affidabilità e quindi qualità del concorrente. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad edifici maggiormente affini a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento al tipo di intervento (restauro e ristrutturazione di edificio storico esistente) In particolare verranno valutati positivamente: <ul style="list-style-type: none"> • l'effettiva realizzazione di almeno uno dei progetti presentati (lavori in corso o già collaudati) • il livello di complessità del progetto con riferimento agli aspetti strutturali | Relazione illustrativa di max 2 SIA ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 1 facciata per ogni Servizio, formato A4, cui è possibile allegare max un elaborato grafico formato max A3 per Servizio). La facciata descrittiva del SIA svolto dovrà essere strutturata utilizzando la scheda allegata (denominata "SIA svolti a2)"). <i>Si precisa che i SIA presentati potranno anche coincidere in tutto o in parte con quelli presentati al punto precedente se il concorrente lo riterrà opportuno, ponendo attenzione al diverso livello di progettazione richiesto.</i> |
| a3) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista impiantistico | 12 | Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente in quanto dimostra di aver svolto compiutamente servizi di progettazione (progettazione di livello esecutivo, ai sensi dell'art. 23 del Codice dei Contratti vigente, redatta compiutamente e approvata dal soggetto committente o provvista di titolo abilitativo) che rispondono sul piano impiantistico agli obiettivi della SA, purché di natura, dimensione ed importanza qualificabili affini all'opera oggetto di incarico (categoria di intervento affine di riferimento - E13 tabella Z-1 D.M. 17 giugno 2016 -) | La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a2), il livello di specifica professionalità, affidabilità e quindi qualità del concorrente. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad edifici maggiormente affini a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento al tipo di intervento (restauro e ristrutturazione di edificio storico esistente) ed alla destinazione d'uso dell'intervento (Biblioteca Civica con funzioni annesse) In particolare verranno valutati positivamente: <ul style="list-style-type: none"> • l'effettiva realizzazione di almeno uno dei progetti presentati (lavori in corso o già collaudati) • il livello di complessità del progetto con riferimento agli aspetti impiantistici • la maggiore rispondenza allo scopo di ottimizzazione del costo globale di manutenzione e gestione lungo il ciclo di vita dell'opera | Relazione illustrativa di max 2 SIA ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 1 facciata per ogni Servizio, formato A4, cui è possibile allegare max un elaborato grafico formato max A3 per Servizio). La facciata descrittiva del SIA svolto dovrà essere strutturata utilizzando la scheda allegata (denominata "SIA svolti a3)"). <i>Si precisa che i SIA presentati potranno anche coincidere in tutto o in parte con quelli presentati ai punti precedenti se il concorrente lo riterrà opportuno, ponendo attenzione al diverso livello di progettazione richiesto..</i> |
| a4) professionalità ed adeguatezza dell'offerta sul piano del coordinamento della sicurezza in progettazione | 4 | Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente in quanto dimostra di aver redatto compiutamente piani di sicurezza e coordinamento, redatti ai sensi del D.Lgs 81/2008, relativi a progetti che rispondono, sul piano architettonico, tecnologico e funzionale, agli obiettivi della SA. | La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a4), il livello di specifica professionalità, affidabilità e quindi qualità del concorrente, in materia di sicurezza in progettazione. Maggiore peso verrà attribuito alla maggiore complessità delle misure di sicurezza previste, in relazione alle possibili interferenze in cantiere, dovute anche alla condizione di esercizio di parte dell'immobile. | Relazione illustrativa di almeno 2 Piani di Sicurezza e Coordinamento, redatti ai sensi del D.Lgs 81/2008, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 1 facciata A4, per Servizio). |

| | | | | |
|---|----|---|---|--|
| | 40 | SUB TOTALE | | |
| b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta | | | | |
| b.1) qualità dell'esecuzione del servizio in relazione all'adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, per una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione. | 15 | Coerenza del gruppo di lavoro e adeguatezza dei profili professionali rispetto alla complessità progettuale | L'O.E. dovrà illustrare l'organizzazione del gruppo di progettazione evidenziando la presenza di specifiche professionalità, in numero compatibile con i tempi di lavoro previsti dallo schema di contratto di incarico. Ai fini dell'individuazione delle preferenze in relazione all'Organizzazione, la S.A. terrà conto di: - Composizione del gruppo di lavoro e presenza di specifiche professionalità di comprovata esperienza (architetto, restauratore, impiantista, strutturista, professionista antincendio, esperto in acustica, ecc.); | Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata "Gruppo di lavoro" in formato A3, che riassumerà le professionalità che comporranno il gruppo di lavoro. Essa potrà contenere anche l'Organigramma dettagliato del gruppo di progettazione, e una breve descrizione dell'organizzazione del lavoro con l'indicazione delle funzioni di ciascun esperto. Si potrà allegare anche un sintetico CV (max 1 facciata A4 per ogni professionista) della struttura tecnico organizzativa che si impiegherà, ponendo in rilievo soltanto le esperienze progettuali precedenti attinenti a quelle poste a base di gara |
| b.2) qualità dell'esecuzione del servizio | 2 | possesso di certificazione ISO 9001 dello Studio/Società/Professionista partecipante alla gara | SI/NO | Il possesso di un attestato di certificazione in corso di validità potrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di Lavoro" |
| b.3) qualità dell'esecuzione del servizio, in relazione alla complessità e ai tempi di redazione del progetto | 13 | Qualità, coerenza e adeguatezza del cronoprogramma delle prestazioni ove i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e pertanto offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione. | Il Concorrente dovrà produrre un cronoprogramma delle operazioni di progettazione, a partire dalla data di conferimento dell'incarico, che tenga conto delle tempistiche di redazione del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del tempo necessario per ottenere autorizzazioni e pareri esterni, in coerenza con le indicazioni di durata dell'incarico indicate nello schema di contratto posto a base di gara, rispetto alle quali potrà proporre anche tempi di consegna ridotti rispetto a quelli massimi previsti, entro comunque una percentuale massima di riduzione del 20%. La Stazione Appaltante valuterà maggiormente le misure di riduzione dei tempi complessivi di progettazione, volte ad agevolare le procedure di approvazione della Stazione Appaltante e l'avvio della realizzazione dell'opera. Tali misure di riduzione dovranno essere supportate e giustificate da adeguata descrizione delle metodologie di lavoro e tipologie di organizzazione da adottare, nella relazione esplicativa allegata | cronoprogramma in forma di diagramma di Gantt (A3) e relazione esplicativa (max 1 facciata A4 di testo) |
| b.4) qualità dell'esecuzione del servizio, in relazione alla coerenza della qualità progettuale con l'esecuzione dell'opera | 5 | Impegno ad assumere gli incarichi professionali collegati all'esecuzione dell'opera, comunque facoltativi per la Stazione Appaltante | SI/NO | L'impegno potrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di Lavoro" |
| | 35 | SUB TOTALE | | |
| c) criteri premianti di cui al D.M. 11.10.2017 (CAM) | | | | |
| c.1) capacità tecnica dei progettisti | 1 | Presenza di un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (p.e. Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well) (punto 2.6.1 All.1 D.M. 11.10.2017) | SI/NO | Il possesso di un attestato di certificazione in corso di validità potrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di Lavoro" |
| c2) prestazioni superiori ad alcuni o tutti i CAM ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'all. 1 al D.M. 11/10/2017 | 4 | Miglioramento prestazionale del progetto e delle indicazioni di base, con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi stabiliti dall'allegato 1 al D.M. 11/10/2017 (punti 2.6.2 e 2.6.3), in particolare nel campo del contenimento dei consumi energetici | In relazione alla natura della progettazione da svolgere, l'O.E. dovrà produrre una adeguata relazione metodologica che descriva le principali misure tecniche da adottare affinché il progetto abbia caratteristiche e prestazioni superiori alle prescrizioni minime contenute nel D.M. 11/10/2017, nel rispetto degli aspetti architettonici e storico-artistici dell'edificio esistente, nonché degli importi a disposizione. Verranno valutate maggiormente le soluzioni e gli elementi tecnici che, senza alterare le caratteristiche architettoniche e storico- artistiche dell'edificio, consentano il minor impatto possibile sull'ambiente. | Relazione esplicativa max 2 facciate A4 |
| | 5 | SUB TOTALE | | |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | 80 | | | |
| d) ribasso percentuale unico offerta economica | | | | |

| | | | | |
|--|------------|--|---|---------------------|
| d) Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica | 20 | Ribasso percentuale unico offerto sugli onorari e sulle spese accessorie | Formula bilineare con coefficiente 0,85 | Ribasso percentuale |
| TOTALE O. ECONOMICA | 20 | | | |
| | 100 | TOTALE | | |

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: IAMMARINO LUCIA

CODICE FISCALE: *****

DATA FIRMA: 02/05/2022 13:44:26