

Requisito di ammissione: aver redatto nel quinquennio precedente almeno un progetto di manutenzione straordinaria, restauro, risanamento o ristrutturazione di edifici esistenti appartenenti alle categorie E.3 ed E.1 (3) di cui al D.P.R. 412/93, contenente la previsione di interventi edili e/o impiantistici volti all'efficientamento energetico del fabbricato o complesso di fabbricati di riferimento. Il concorrente dovrà dichiarare che il progetto si definisce di "riqualificazione energetica", oppure di "ristrutturazione importante di secondo livello", oppure di "ristrutturazione importante di primo livello, ai sensi del punto 1.4 dell'Allegato 1 - Criteri Generali e Requisiti delle prestazioni energetiche degli edifici - del Decreto Interministeriale 26 giugno 2015 – Applicazione delle metodologie di calcolo delle prestazioni energetiche e definizione delle prescrizioni e dei requisiti minimi degli edifici (Inserire una scheda in cui il riferimento alla tipologia del fabbricato e alla dichiarazione richiesta possano essere trascritti in modo inequivocabile). Ai fini di verifica, l'aggiudicatario dovrà presentare documentazione che comprovi l'incarico di progettazione: a titolo esemplificativo, contratto di incarico, atti di approvazione, atti di affidamento dei lavori, collaudi, ecc)

Procedura ristretta: saranno ammessi a partecipare alla gara i primi dieci concorrenti risultanti da una graduatoria, dal più alto punteggio al più basso, costruita sommando i seguenti punteggi:

1) i concorrenti il cui progetto indicato come requisito di ammissione sia definibile di "riqualificazione energetica", ai sensi del punto 1.4.2 dell'Allegato 1 - Criteri Generali e Requisiti delle prestazioni energetiche degli edifici - del Decreto Interministeriale 26 giugno 2015 - Applicazione delle metodologie di calcolo delle prestazioni energetiche e definizione delle prescrizioni e dei requisiti minimi degli edifici – Punti 2

2) i concorrenti il cui progetto indicato come requisito di ammissione sia definibile di "ristrutturazione importante di secondo livello", ai sensi del punto 1.4.1 dell'Allegato 1 - Criteri Generali e Requisiti delle prestazioni energetiche degli edifici - del Decreto Interministeriale 26 giugno 2015 - Applicazione delle metodologie di calcolo delle prestazioni energetiche e definizione delle prescrizioni e dei requisiti minimi degli edifici – Punti 4

3) i concorrenti il cui progetto indicato come requisito di ammissione sia definibile di "ristrutturazione importante di primo livello", ai sensi del punto 1.4.1 dell'allegato 1 - Criteri Generali e Requisiti delle prestazioni energetiche degli edifici - del Decreto Interministeriale 26 giugno 2015 - Applicazione delle metodologie di calcolo delle prestazioni energetiche e definizione delle prescrizioni e dei requisiti minimi degli edifici – Punti 6

4) i concorrenti il cui progetto indicato come requisito di ammissione sia stato successivamente eseguito : tale requisito sarà comprovato dal Certificato di Collaudo e dalla Attestazione di Prestazione Energetica conseguente agli interventi di efficientamento energetico realizzati. Punti 8

A parità di punteggio, saranno invitati a partecipare alla gara tutti i concorrenti con punteggio uguale.

Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, progetto efficientamento energetico Casa di Riposo Via De Marchesetti

N.	Classificazione criteri Linea guida ANAC n.1	Criterio	Punti max attribuibili	Descrittori	Modalità di attribuzione dei punteggi	Documentazione da presentare da parte degli offerenti nell'offerta Tecnica (busta B)
1	caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico;	Organizzazione, gestione e dotazione del gruppo di lavoro, in relazione anche ai contenuti del Decreto 11 ottobre 2017 – Criteri Ambientali Minimi -	25	L'O.E. potrà illustrare l'organizzazione del gruppo di progettazione evidenziando la presenza di specifiche professionalità, in numero compatibile con i tempi di lavoro previsti dal disciplinare di incarico. Ai fini dell'individuazione delle preferenze in relazione all'Organizzazione, la S.A. terrà conto di: 1. Composizione del gruppo di lavoro 2. presenza un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (p.e. Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well); 3. presenza nel gruppo di lavoro di almeno un professionista di età inferiore a 35 anni;	I coefficienti ed i punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lett. b) della Linea guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa": mediante confronto a coppie.	Profili degli operatori qualificati presenti nel gruppo di lavoro rappresentati mediante sintetico CV (max 1 facciata A4 per ogni professionista);
2	caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico;	Modalità di svolgimento del lavoro di progettazione, in relazione ai limiti temporali imposti dal finanziamento e alla destinazione d'uso del complesso di edifici di riferimento,	25	Il Concorrente dovrà produrre un cronoprogramma delle operazioni di progettazione, che tenga conto delle tempistiche di redazione del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del tempo necessario per ottenere i pareri esterni, in coerenza con le scadenze previste dallo schema di contratto, rispetto alle quali potrà proporre anche tempi di consegna ridotti. La Stazione Appaltante valuterà maggiormente: le misure organizzative e di riduzione temporale delle operazioni di rilievo, di verifica dei luoghi, di eventuali sondaggi, ecc., finalizzate a contenere i rischi interferenziali, le misure di riduzione dei tempi delle fasi di progettazione, volte ad agevolare le procedure di approvazione della Stazione Appaltante entro le scadenze fissate dal decreto di finanziamento.	I coefficienti ed i punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lett. b) della Linea guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa": mediante confronto a coppie.	Cronoprogramma in forma di diagramma di Gantt, e relazione esplicativa (max 1 facciata A4 di testo)
3	caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico;	Modalità di svolgimento del lavoro di progettazione: proposte progettuali migliorative in relazione alle esigenze della Committenza e a quelle dell'Utenza finale	25	Il concorrente potrà proporre soluzioni tecniche migliorative rispetto ai contenuti del progetto preliminare posto a base di gara, sempre salvaguardando gli obiettivi di efficientamento energetico da questo individuati e tenendo conto dello stato di esercizio del complesso edilizio di riferimento. La S.A. valuterà maggiormente le soluzioni progettuali volte alla minimizzazione dei problemi dei ponti termici, alla risoluzione dei problemi di ancoraggio dei pannelli fotovoltaici o solari alle coperture esistenti, alla riduzione dei problemi di manutenzione successiva e dei costi di smaltimento a fine vita dei materiali utilizzati. Saranno inoltre tenute in considerazione maggiormente le proposte progettuali volte a minimizzare, in fase di esecuzione dei lavori, le interferenze con le attività gestionali della Casa di Riposo	I coefficienti ed i punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lett. b) della Linea guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa": mediante confronto a coppie.	Relazione tecnica descrittiva delle soluzioni progettuali proposte: max 2 facciate A4, max 1 elaborato grafico in formato A3
4	Criteri Ambientali Minimi per la fase di esecuzione (CAM)	Ideazione di possibili criteri di valutazione premiale CAM, in relazione alle soluzioni progettuali, da poter applicare alla fase di affidamento dell'appalto di esecuzione dei lavori come criteri di valutazione di offerta economicamente vantaggiosa.	5	In relazione alla natura delle progettazioni da svolgere e delle idee progettuali dell'offerente, l'O.E. Proponga 3 criteri di valutazione tecnico-qualitativa delle offerte di esecuzione dei lavori in relazione a criteri premianti inerenti i CAM come desumibili dal D.M. Ambiente dd. 11.10.2017 - "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". La S.A. Valuterà il pregio dei criteri ritenuti proposti in relazione ai profili di chiarezza, applicabilità, misurabilità, oggettività.	I coefficienti ed i punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lett. b) della Linea guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa": mediante confronto a coppie.	Relazione esplicativa max 1 facciata A4
TOT PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO			80			

SOGLIA DI ANOMALIA TECNICO-QUALITATIVA	64
--	----

					Offerta Economica (busta C)	
5	c) ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica;	Ribasso percentuale	20	All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto alla base d'asta per l'esecuzione del lotto sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti punteggi decrescenti proporzionali al prezzo offerto secondo legge lineare;	Ribasso percentuale	Prezzo offerto per l'affidamento dell'incarico
TOT PUNTEGGIO ECONOMICO			20			
SOGLIA DI ANOMALIA ECONOMICA			16			
TOT PUNTEGGIO			100			

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: IAMMARINO LUCIA

CODICE FISCALE: MMRLCU61L49L113I

DATA FIRMA: 18/05/2018 12:16:30

IMPRONTA: 644522CB3BAF33E5737C49A590EB521A2E888A9E559607D155ECDD2D716F853B
2E888A9E559607D155ECDD2D716F853B9B61F90E9A6880D686D37E9E688753B2
9B61F90E9A6880D686D37E9E688753B290E4B0B6CEAC88885CDABF52544AF49
90E4B0B6CEAC88885CDABF52544AF496439FC071FA3310B9E5EDBE6859FB520