COMUNE DI TRIESTE
DIPARTIMENTO SCUOLA, EDUCAZIONE, PROMOZIONE TURISTICA, CULTURA E SPORT
SERVIZIO SCUOLA ED EDUCAZIONE

OGGETTO: procedura per l'affidamento del servizio di ausiliarietà in alcune strutture scolastiche ed educative del Comune di Trieste per l'anno scolastico 2019/2020.

Verbale di gara n. 1

La Commissione giudicatrice nominata dal Direttore del Servizio Scuola ed Educazione con propria determinazione n. 3192 dd. 11.07.2019 si riunisce, in seduta pubblica, **il giorno 15 luglio 2019, alle ore 11.10,** in una sala della sede del Dipartimento di via del Teatro Romano n. 7, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica al limitato fine di verificarne il contenuto.
Non è presente alla seduta alcun soggetto in rappresentanza delle imprese concorrenti.

Il Presidente dà atto che nessuno dei componenti della Commissione si trova nelle situazioni di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016, come risulta dalle dichiarazioni sottoscritte dai medesimi commissari conservate agli atti.
Dà altresì atto che il segretario verbalizzante non si trova nelle situazioni di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, comma 6 del citato D.Lgs n. 50/2016, come risulta dalla dichiarazione sottoscritta dal medesimo segretario conservata agli atti.

Si procede quindi con l'apertura delle buste tecniche pervenute dai due concorrenti (Euro&Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale e Lacerenza Multiservice S.r.l) tramite il Portale delle Stazioni Appaltanti della Regione Friuli Venezia Giulia (eAppaltiFVG).
La Commissione procede alla visualizzazione dei progetti tecnici e ne verifica il contenuto, constatandone la regolarità.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e alle ore 11.40 dispone l'apertura della seduta riservata dedicata alla valutazione delle offerte tecniche.

Ha inizio la procedura con cui i singoli commissari attribuiscono a ciascuna offerta tecnica, per ciascuno degli elementi di valutazione previsti dal capitolato d'appalto, uno dei coefficienti previsti dal capitolato compresi fra 0 e 1.

In particolare, con riferimento all'elemento 2 (*Modalità di sostituzione del personale assente*), i commissari rilevano che l'offerta della ditta Euro&Promos prevede n. 32 operatori fra "jolly" e "reperibili", mentre quella della ditta Lacerenza prevede n. 22 operatori "jolly".
La Commissione ritiene che l'offerta della ditta Euro&Promos garantisca maggiormente la tempestività nella sostituzione soprattutto nella misura in cui prevede, per il Coordinatore del servizio, chiamato a garantire e coordinare il sistema delle sostituzioni, una reperibilità h 24, dal lunedì alla domenica, laddove l'offerta della ditta Lacerenza prevede, per la figura del Coordinatore, una reperibilità più limitata e precisamente dalle ore 7.00 alle ore 19.00 , dal lunedì al sabato.
I commissari rilevano peraltro che l'offerta della ditta Euro&Promos prevede un'ulteriore figura

avente funzioni di supporto del Coordinatore, che viene individuata nel Responsabile Aziendale, anch'essa con reperibilità h24, dal lunedì alla domenica.

- Con riferimento all'elemento 3 (*I prodotti per l'igiene e disinfettanti sono conformi ai "Criteri minimi ambientali" individuati dal decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012*), considerato che entrambi i concorrenti hanno indicato la medesima percentuale di prodotti conformi, pari al 100%, e che il criterio in questione richiedeva di indicare la percentuale di prodotti conformi, i commissari ritengono di assegnare ad entrambe le ditte il medesimo coefficiente pari a 1.

Con riferimento poi all'elemento 5 (*Qualità delle attrezzature utilizzate durante l'esecuzione del servizio in relazione a: impiego di attrezzature a basso consumo energetico (classe energetica minima valutabile A); caratteristiche dei filtri delle macchine che puliscono in aspirazione (aspirapolvere ...), con riguardo alla capacità di trattenere PM10 e alla periodicità di sostituzione dei filtri*), i commissari prendono atto che la ditta Euro&Promos dichiara di utilizzare n. 10 attrezzature, di cui n. 3 in classe energetica A, n. 2 in classe energetica A+, n. 2 in classe energetica A++ e n. 3 senza indicazione della classe energetica, laddove la ditta Lacerenza dichiara n. 7 attrezzature, di cui n. 5 in classe energetica A , n. 1 in classe energetica A+ e n. 1 senza indicazione della classe energetica.
I commissari prendono altresì atto che le ditte Euro&Promos e Lacerenza dichiarano entrambe, per le macchine che puliscono in aspirazione, una capacità di trattenimento delle particelle sino al 99,995%.
I commissari rilevano inoltre che la ditta Euro&Promos dichiara che i filtri delle macchine aspiranti vengono sostituiti con cadenza almeno mensile e, in caso di particolari necessità, anche quindicinale, laddove la ditta Lacerenza prevede una frequenza di sostituzione dei filtri almeno bimestrale.

Terminata la fase dell'attribuzione dei coefficienti, come risultanti dall'allegato sub A) al presente verbale, la Commissione procede alle seguenti operazioni:

- calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun concorrente per ogni elemento di natura qualitativa;
- trasformare la media dei coefficienti attributi in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicare i coefficienti definitivi così ottenuti per il punteggio massimo previsto dal capitolato d'appalto per ogni elemento di natura qualitativa;
- effettuare, per ogni progetto tecnico, la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione, procedendo poi alla riparametrazione del punteggio totale conseguito

dando contestualmente atto che la media dei coefficienti attribuiti dai commissari verrà troncata al quinto decimale e che si ricorrerà al troncamento al quinto decimale anche nel proporzionamento delle medie provvisorie, per esigenze semplificatorie di comparazione.
La Commissione dà altresì atto che, per le medesime esigenze semplificatorie di comparazione, i punteggi relativi a ciascun elemento di valutazione del progetto tecnico verranno arrotondati al terzo decimale, mentre il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica verranno arrotondati al secondo decimale.

Terminate le operazioni, come risultanti dall'allegato sub A) al presente verbale, il Presidente dà atto che non si rende necessario procedere alla riparametrazione dei punteggi ottenuti nelle offerte tecniche in quanto l'offerta risultata migliore ha già raggiunto il punteggio complessivo

massimo di 85 punti.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.

Il Presidente della Commissione dott.ssa Ambra De Candido

Il componente della Commissione dott.ssa Isabella Herlinger

Il componente della Commissione dott. ssa Raffaella Scarparo

Il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca

All. A al verbale n.1

		Euro & promos					Lacerenza						Euro&pro mos	Lacerenza	Euro&pro mos	Lacerenza	
Criteri	pti massimi per ciascun criterio	coeff provv comm 1	coeff provv comm 2	coeff provv comm 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc		coeff provv comm 1	coeff provv comm 2	coeff provv comm 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc		media massima attribuita al criterio (cfr tra i concorrenti	riparametrazione dei valori del concorrente 1 (media più alta tra i concorrenti = 1)	riparametrazione dei valori del concorrente 2 (media più alta tra i concorrenti = 1)	punti concorrente 1	punti concorrente 2	
1	**30**	1	1	1	**1,00000**		1	1	1	**1,00000**		1	1,000000	1,000000	30,0000	30,0000	
2	**25**	1	1	1	**1,00000**		0,75	0,75	0,75	**0,75000**		1	1,000000	0,750000	25,0000	18,7500	
3	**12**	1	1	1	**1,00000**		1	1	1	**1,00000**		1	1,000000	1,000000	12,0000	12,0000	
4	**10**	1	1	1	**1,00000**		1	1	1	**1,00000**		1	1,000000	1,000000	10,0000	10,0000	
5	**8**	1	1	1	**1,00000**		0,5	0,5	0,5	**0,50000**		1	1,000000	0,500000	8,0000	4,0000	
	85														85,0000	74,7500	85,0000
																	pt tecnico max

pt tecnici riparametrati a 85	**85,00**	**74,75**

Il presidente della commissione dottssa Ambra De Candido	Ambra De Candido
il componente della commissione dott.ssa Isabella Herlinger	Herlinger
il componente della commissione dott.ssa Raffaella Scarparo	Raffaella Scarparo
il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca	Emilia Patriarca

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LORENZUT FABIO
CODICE FISCALE: LRNFBA59T27E098E
DATA FIRMA: 19/07/2019 15:56:18
IMPRONTA: B280D535F6A30EED6CB04590AFBBED7C21358A3E991057440C35AD617AED0447
21358A3E991057440C35AD617AED0447622A6A7DF5971DDC4D62140BD0ECF3D0
622A6A7DF5971DDC4D62140BD0ECF3D0274AA57BF6719234689F102EDABE850B
274AA57BF6719234689F102EDABE850BDC1089E0824C7E0E7CE3ED3B39D1E21C