

COMUNE DI TRIESTE

Cod. Fisc. e Part. IVA 00210240321

Area Servizi di Amministrazione
Servizio Progetti Strategici e Appalti,
Contratti, Affari Generali

Prot. n° 33/I-15

OGGETTO: Indagine esplorativa di mercato volta all'acquisizione delle candidature di soggetti da invitare alla procedura negoziata per l'individuazione dei professionisti cui affidare gli incarichi professionali per le attività connesse alla redazione dello stato di consistenza dell'area Porto Vecchio. Esame delle domande di partecipazione (5).

VERBALE

L'anno DUEMILADICIASSETTE - il giorno VENTI del mese di FEBBRAIO - alle ore 14.30 - in una sala del Comune di Trieste.

Il Presidente del seggio di gara, dott. Walter Cossutta – Direttore del Servizio Progetti Strategici, Appalti, Contratti e Affari Generali- alla presenza dei testimoni noti, idonei e richiesti:

1. dott. Riccardo Vatta, P.O. Procedure Concorsuali;
2. dott.ssa Michela Indrio, funzionario direttivo amministrativo;

preso atto che, in seguito al supplemento di verifiche compiute, hanno i necessari requisiti di analogia le candidature presentate dai seguenti soggetti:

1. n. 1 Sicuring s.r.l., Firenze: analogia ok;
2. n. 3 costituendo RTP Marcello Papa - Marco Spalletti, Trieste: analogia ok;
3. n. 6 Fausto Benussi, Trieste: analogia ok;
4. n. 11 AZ Consulting & Commercial Engineering S.r.l., Padova: analogia ok;
5. n. 12 Rossella Gerbini, Trieste: analogia ok
6. n. 14 costituendo RTP Vincenzo Spina - Elisa Fontanot - Marco De Carli - Ivano Brentegani, Trieste: analogia ok;
7. n. 21 Y.U.PPIES Services S.r.l., Modena: analogia ok;
8. n. 26 MODUS S.r.l., Genova: analogia ok;
9. n. 30 Cervesi & Cervesi Ingegneria S.r.l., Trieste: analogia ok;
10. n. 38 costituendo RTP Alberto Torsello - Tazio di Pretoro e Giulio Paolo Paladini associati, Mestre (VE): analogia ok;

il seggio di gara procede a stilare la graduatoria attribuendo i punteggi previsti dall'avviso per ciascuno dei tre elementi oggetto di valutazione:

- maggior numero (quantità) di servizi analoghi resi negli ultimi dieci anni - punti 35;
- maggior valore economico complessivo dei servizi analoghi resi negli ultimi dieci anni – punti 35;
- maggior valore economico di un singolo servizio analogo (cosiddetto servizio di punta) reso negli ultimi dieci anni - punti 30;

precisando che non vengono conteggiati i servizi per i quali non è stata riscontrata l'analogia così come esplicitato nel verbale n. 3.

I punteggi vengono attribuiti a ciascuno dei 10 candidati secondo la formula:

$P_{ai} = N_a / N_{max}$

P_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1.

N_a = Valore offerto dal concorrente a

N_{max} = Valore maggiore

Il concorrente che presenta il valore maggiore assume il coefficiente 1, gli altri coefficienti proporzionali. Il coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. La sommatoria dei punteggi parziali determina il punteggio complessivo ottenuto dal concorrente.

I punteggi parziali ed i punteggi complessivi sono quelli che risultano dalla tabella allegato A.

La graduatoria finale è la seguente:

1. Y.U.PPIES Services S.r.l., con punti 96,96;
2. RTP Alberto Torsello - Tazio di Pretoro e Giulio Paolo Paladini associati, con punti 66,27;
3. MODUS S.r.l., con punti 39,60;
4. Rossella Gerbini, con punti 27,81;
5. Cervesi & Cervesi Ingegneria S.r.l., con punti 17,47;
6. Sicuring s.r.l., con punti 11,84;
7. Fausto Benussi, con punti 11,38;
8. AZ Consulting & Commercial Engineering S.r.l., con punti 9,67;
9. RTP Vincenzo Spina - Elisa Fontanot - Marco De Carli - Ivano Brentegani, con punti 9,07;
10. RTP Marcello Papa - Marco Spalletti, con punti 6,72.

Considerato che nella graduatoria non sono presenti posizioni parimerito alla posizione n. 5, alla procedura negoziata saranno invitati i primi cinque candidati che ricoprono le prime cinque posizioni della graduatoria e pertanto:

1. Y.U.PPIES Services S.r.l., con punti 96,96;
2. RTP Alberto Torsello - Tazio di Pretoro e Giulio Paolo Paladini associati, con punti 66,27;
3. MODUS S.r.l., con punti 39,60;
4. Rossella Gerbini, con punti 27,81;
5. Cervesi & Cervesi Ingegneria S.r.l., con punti 17,47.

IL PRESIDENTE

Walter Cossutta

I TESTIMONI: 1) Riccardo Vatta

2) Michela Indrio

Foglio2

N		Quantità servizi analoghi ultimi 10 anni (35 punti)	Valore economico complessivo servizi analoghi ultimo 10 anni (35 punti)	Valore economico servizio di punta (30 punti)	NOTE
1	SICURING	2	94.377,32	83.030,32	
3	Papa – Spalletti	2	47.000,00	32.000,00	
6	Benussi	6	40.330,95	15.400,00	il servizio di punta è stato conteggiato numericamente ma non nell'ammontare.
11	AZ Consulting	3	62.520,00	45.400,00	il servizio di punta è stato conteggiato numericamente ma non nell'ammontare.
12	Gerbini	8	309.000,00	97.000,00	
14	Spina – Fontanot...	2	70.000,00	55.000,00	
21	Y.U.PPIES SERVICES	21	1.296.413,44	398.895,86	conteggiato solo il rilievo architettonico
26	MODUS	23	113.244,00	20.496,00	calcolati solo i servizi relativi a pluralità di fabbricati o fabbricato singolo con mq superiore a 10000
30	Cervesi	6	195.600,00	110.900,00	
38	Torsello	9	1.151.165,00	285.800,00	

	Quantità servizi analoghi ultimi 10 anni	35,00
1	SICURING	0,0869565217
3	Papa – Spalletti	0,0869565217
6	Benussi	0,2608695652
11	AZ Consulting	0,1304347826
12	Gerbini	0,347826087
14	Spina – Fontanot...	0,0869565217
21	Y.U.PPIES SERVICES	0,9130434783
26	MODUS	1
30	Cervesi	0,2608695652
38	Torsello	0,3913043478

	Valore economico complessivo	35,00
1	SICURING	0,0727987825
3	Papa – Spalletti	0,0362538667
6	Benussi	0,0311096358
11	AZ Consulting	0,0482253563
12	Gerbini	0,2383498894
14	Spina – Fontanot...	0,0539951206
21	Y.U.PPIES SERVICES	1
26	MODUS	0,0873517633
30	Cervesi	0,150877794
38	Torsello	0,8879613281

	Valore economico servizio di punta	30,00
1	SICURING	0,2081503679
3	Papa – Spalletti	0,0802214392
6	Benussi	0,0386065676
11	AZ Consulting	0,1138141669
12	Gerbini	0,2431712377
14	Spina – Fontanot...	0,1378805987
21	Y.U.PPIES SERVICES	1
26	MODUS	0,0513818318
30	Cervesi	0,2780174254
38	Torsello	0,7164777293

Handwritten signatures and notes at the bottom right of the page.

		graduatoria totale	classifica
1	SICURING	11,84	6
3	Papa – Spalletti	6,72	10
6	Benussi	11,38	7
11	AZ Consulting	9,67	8
12	Gerbini	27,81	4
14	Spina – Fontanot...	9,07	9
21	Y.U.PPIES SERVICES	96,96	1
26	MODUS	39,60	3
30	Cervesi	17,47	5
38	Torsello	66,27	2

Michela Zucchi
M. Zucchi