

24 OTT. 2018

prot. corr. n. M3-6/4/1-59 /14 (1520)18

VERBALE COMMISSIONE DI GARA per l'affidamento del servizio "Progetto PISUS Trieste Città Attiva - Intervento B3 – Percorsi culturali tematici. Servizio di progettazione e realizzazione di un sistema integrato informativo multimediale e multicanale", mediante RDO su MEPA.

Il giorno 23 ottobre 2018, alle ore 11.00 presso la sala riunioni del Servizio Sistemi Informativi di passo Costanzi, I Trieste – I piano, si è riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione, mediante RDO n. 2083368 sul portale MEPA, del Progetto PISUS Trieste Città Attiva - Intervento B3 – Percorsi culturali tematici - Servizio di progettazione e realizzazione di un sistema integrato informativo multimediale e multicanale (CIG 75980648C2 - CUP F99G11000210002).

La commissione di gara, nominata dal Dirigente di Servizio dr. Laura Carlini Fanfogna con determinazione dirigenziale n. 4736/2018 dd. 15/10/2018, è composta dalle seguenti persone:

- ing. Lorenzo Bandelli – Direttore dell'Area Innovazione, Turismo e Sviluppo economico - Presidente;
- dott. Stefano Maria Cannizzaro - Responsabile di P.O. Direzione Amministrativa presso Area Innovazione, Turismo e Sviluppo economico, in qualità di esperto amministrativo (coma da curriculum vitae pubblicato in amministrazione trasparente);
- dott. Riccardo Cepach – Funzionario Direttivo Coordinatore Culturale presso la Direzione dell'Area Scuola Educazione Cultura e Sport, Servizio Musei e Biblioteche, in qualità di esperto culturale;
- dott.ssa Gloria Deotto – P.O. del Servizio Musei e biblioteche con funzioni esclusive di segretario verbalizzante.

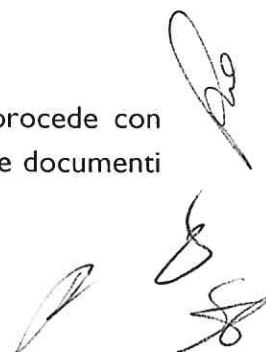
Si da atto che il Presidente ed i Membri della commissione hanno dichiarato che non sussistono cause d'incompatibilità e condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, Titolo II, Libro II del Codice Penale che impediscano di far parte della presente Commissione Giudicatrice.

E' presente la signora Chiara Boscarol socia della Divulgando Srl munita di delega del legale rappresentante (acquisita agli atti).

Hanno presentato offerta, nei termini indicati nella RDO n. 2083368:

- DIVULGANDO SRL;
- STUDIOWIKI PROGETTI PER LA COMUNICAZIONE SRL.

In seduta pubblica il Presidente della Commissione accede in MEPA e procede con l'apertura dell'offerta tecnica dell'operatore Divulgando Srl e verifica la presenza di tre documenti con firma digitale valida.



Protocollo: M3-6/4/1-59/14(1520)18

24 OTT, 2018

Procede con la verifica dell'offerta tecnica dell'operatore StudioWiki Progetti per la Comunicazione Srl, sono presenti otto documenti di cui sette con firma digitale valida e uno privo di validazione della firma.

Alle ore 11.15 viene chiusa la seduta pubblica.

La Commissione procede con la verifica formale delle offerte tecniche.

Divulgando Srl ha presentato tre documenti:

- Offerta tecnica;
 - Curriculum;
 - Proposta grafica;
- tutti con firma digitale valida.

StudioWiki Progetti per la Comunicazione Srl ha presentato otto documenti:

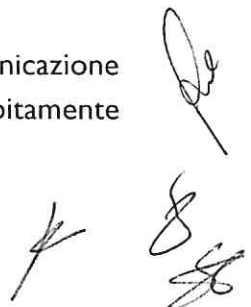
- Presentazione societaria con firma digitale valida;
- Curriculum Arte Scienza Sas con firma digitale valida;
- Brochure di Arte Scienza Sas con firma digitale valida;
- Focus sui servizi di marketing turistico territoriale di StudioWiki con firma digitale valida;
- Progetto tecnico con firma digitale non valida;
- Portfolio di Vicocrema con firma digitale valida;
- Portfolio di Luca Riva con firma digitale valida;
- Progetto tecnico grafico con firma digitale valida.

Il Progetto tecnico risulta firmato digitalmente da un socio della società diverso dal legale rappresentante della ditta StudioWiki Srl. La Commissione, tenuto conto del fatto che la procedura si svolge sulla piattaforma telematica del mercato elettronico per accedere alla quale è richiesta l'autenticazione dell'operatore economico, ritenuta, pertanto, l'oggettiva riconducibilità del documento all'operatore offerente ritiene di attivare il soccorso istruttorio per l'integrazione della sottoscrizione digitale del documento da parte del legale rappresentante.

La commissione ha altresì tenuto conto del fatto che tutti gli altri documenti allegati nella busta virtuale dell'offerta tecnica siano stati regolarmente sottoscritti, con firma digitale, dal legale rappresentante.

Nel caso in esame la Commissione ha tenuto conto dell'orientamento della Giurisprudenza e dell'Autorità Anticorruzione, la quale si è espressa in numerosi pareri di precontenzioso, a favore della sanabilità della carenza della sottoscrizione dell'offerta, ferma restando la necessità che l'offerta sia riconducibile al concorrente in modo da escluderne l'incertezza assoluta circa la provenienza (Pareri di Precontenzioso n. 432 e n. 433 del 27/04/2017; Pareri di Precontenzioso n. 1177 e n. 1179 del 15/11/2017; Parere di Precontenzioso n. 1298 del 12/12/2017).

Viene inviata tramite PEC (P.G. 199696) all'operatore StudioWiki progetti per la comunicazione Srl la richiesta di inoltro del documento "Progetto tecnico Trieste.pdf.p7m" debitamente



24 OTT. 2018

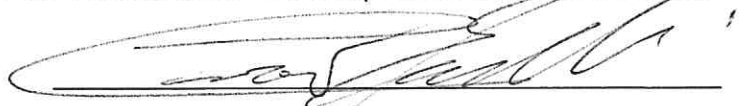
Protocollo: HB-6/4/1-59/14 (1520) 18

sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante entro il termine del 25/10/2018 ore 12 a pena di esclusione. Di un tanto viene data comunicazione anche mediante il portale Mepa.

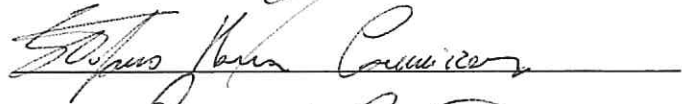
La commissione ritiene di chiudere la seduta alle ore 13.30 con riapertura fissata per il giorno 24/10/2018 alle ore 11.00 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

ing. Lorenzo Bandelli



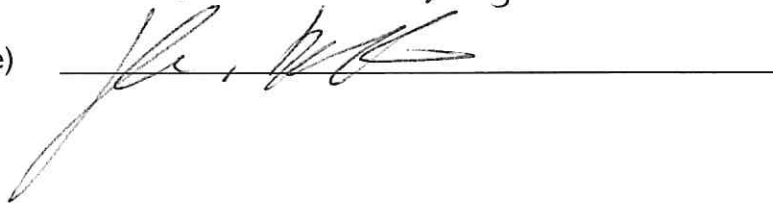
dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



19 NOV, 2018

prot. corr. n. M3-6/4/I - 63/14 (1652)

VERBALE COMMISSIONE DI GARA per l'affidamento del servizio "Progetto PISUS Trieste Città Attiva - Intervento B3 – Percorsi culturali tematici. Servizio di progettazione e realizzazione di un sistema integrato informativo multimediale e multicanale", mediante RDO su MEPA.

SECONDA SEDUTA

Il giorno 24 ottobre 2018, alle ore 11.00 presso la sala riunioni del Servizio Sistemi Informativi di passo Costanzi, 2 Trieste – I piano, si è nuovamente riunita la commissione di gara per l'aggiudicazione, mediante RDO n. 2083368 sul portale MEPA, del Progetto PISUS Trieste Città Attiva - Intervento B3 – Percorsi culturali tematici - Servizio di progettazione e realizzazione di un sistema integrato informativo multimediale e multicanale (CIG 75980648C2 - CUP F99G11000210002).

Il Presidente ing. Lorenzo Bandelli dà lettura del Progetto complessivo (Sezione I – descrizione qualitativa dell'offerta) presentato dall'operatore **Divulgando Srl**.

La commissione analizza il progetto complessivo valutando, con riferimento alla proposta complessiva la sua completezza, innovatività, adeguatezza e infine valuta l'efficacia della proposta grafica del progetto e procede quindi ad attribuire i punteggi del criterio I come di seguito riportati:

I) Progetto complessivo: prodotto utilizzando esclusivamente il modello di cui all'allegato B).

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. I come di seguito indicato:

I Sub. 1

Completezza della proposta – punti 7,464

I Sub. 2

Innovatività della proposta – punti 6,003

I Sub. 3

Adeguatezza della proposta – punti 2,932

I Sub. 4

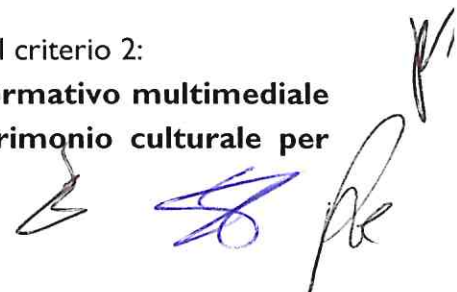
Efficacia della proposta grafica – punti 7,803

per un TOTALE di punti 24,202

La seduta viene sospesa alle ore 12.55 e riaperta alle ore 14.00.

La commissione procede con l'analisi del progetto analogo di cui al criterio 2:

2) Progetto analogo inerente la realizzazione di un sistema informativo multimediale e multicanale per la comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale per



pubbliche amministrazioni o aziende private eseguito nel precedente triennio 2015/2017 – Analisi qualitativa.

Viene analizzato il progetto presentato quale “progetto analogo”, già attuato, valutandone la funzionalità, l'innovatività, la fruibilità ed efficacia comunicativa.

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 2 come di seguito indicato:

2 Sub. 1

Funzionalità del progetto – punti 1,6

2 Sub. 2

Innovatività del progetto – punti 1

2 Sub. 3

Fruibilità ed efficacia comunicativa del progetto – punti 1

per un TOTALE di punti 3,6

La commissione procede con l'analisi del curriculum del responsabile del servizio di cui al criterio 3:

3) Responsabile del servizio: vengono valutati i titoli di studio e la professionalità acquisita del Project Manager con riferimento particolare a quanto pertinente al settore del marketing e comunicazione e a quello culturale e turistico sulla base del curriculum presentato.

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 3 del curriculum del responsabile del servizio come di seguito indicato:

3 Sub. 1

Titoli di studi – punti 5,6

3 Sub. 2

Professionalità acquisita – punti 7,464

per un TOTALE di punti 13,064

La commissione procede con l'analisi dei curricula dei collaboratori del servizio di cui al criterio 4:

4) Collaboratori: vengono valutati, secondo quanto previsto nella lettera di invito, i *curricula* dei collaboratori impiegati per l'esecuzione dei prodotti ai fini di valutare la corrispondenza degli stessi alle competenze richieste (redattori, grafici, videomakers, sviluppatori, fotografi, speakers e traduttori...) e successivamente visionati e valutati i portfolio indicati.

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 4 dei curricula/portfolio dei collaboratori come di seguito indicato:

4 Sub. 1

Corrispondenza dei curricula alle competenze richieste – punti 7,803

4 Sub. 2

Portfolio dei curricula – punti 5,85

per un TOTALE di punti 13,653

19 NOV. 2018

La commissione valutate le informazioni autodichiarate, procede all'attribuzione dei punteggi tabellari di cui ai criteri e sub-criteri n. 5 e 6 della Sezione 2 – descrizione quantitativa dell'offerta - come di seguito indicato:

5) Progetti analoghi inerenti la realizzazione di un sistema informativo multimediale e multicanale per la comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale per pubbliche amministrazioni o aziende private eseguiti nel precedente triennio 2015/2017

5 Sub. 1

Numero dei progetti realizzati – punti 7

5 Sub. 2

Importo complessivo dei progetti – punti 3

per un TOTALE di punti 10

6) Durata dell'hosting e servizio di assistenza tecnica, con particolare riferimento alla disponibilità di hosting successiva ai 24 mesi di servizio minimo garantito.

6 Sub. 1

48 mesi di fornitura complessiva – punti 2

per un TOTALE di punti 2

Alle ore 16.30 viene verificato l'invio in Mepa da parte dell'operatore StudioWiki progetti per la comunicazione Srl del documento "Progetto tecnico Trieste.pdf.p7m" debitamente sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante. La commissione verifica la corrispondenza del documento a quello precedentemente inviato.

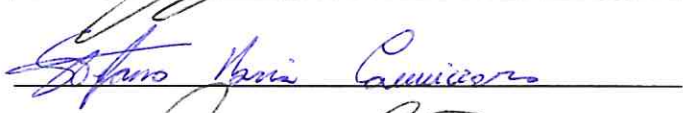
La seduta viene chiusa alle ore 17.00 con riapertura fissata per il giorno 25/10/2018 ore 11.00 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

ing. Lorenzo Bandelli



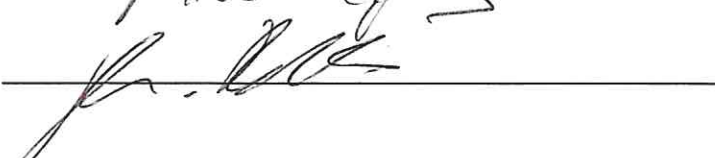
dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach

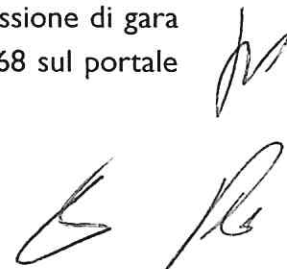


dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



TERZA SEDUTA

Il giorno 25 ottobre 2018, alle ore 11.10 presso la sala riunioni del Servizio Sistemi Informativi di passo Costanzi, 2 Trieste – I piano, si è nuovamente riunita la commissione di gara per il proseguimento della valutazione delle offerte presentate con l'RDO n. 2083368 sul portale MEPA.



19 NOV, 2018

Il Presidente ing. Lorenzo Bandelli dà lettura del Progetto complessivo presentato dall'operatore **StudioWiki Srl**.

La commissione analizza il progetto complessivo valutando, con riferimento alla proposta complessiva la sua completezza, innovatività, adeguatezza e infine valuta l'efficacia della proposta grafica del progetto e procede quindi ad attribuire i punteggi del criterio 1 come di seguito riportati:

1) Progetto complessivo: prodotto utilizzando esclusivamente il modello di cui all'allegato B).

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 1 come di seguito indicato:

1 Sub. 1

Completezza della proposta – punti 6,4

1 Sub. 2

Innovatività della proposta – punti 8,397

1 Sub. 3

Adeguatezza della proposta – punti 3,468

1 Sub. 4

Efficacia della proposta grafica – punti 8,397

per un TOTALE di punti 26,662

La commissione procede con l'analisi del progetto analogo di cui al criterio 2:

2) Progetto analogo inerente la realizzazione di un sistema informativo multimediale e multicanale per la comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale per pubbliche amministrazioni o aziende private eseguito nel precedente triennio 2015/2017 – Analisi qualitativa.

Viene analizzato quanto realizzato nell'ambito del progetto presentato quale "progetto analogo", già attuato, valutandone la funzionalità, l'innovatività, la fruibilità ed efficacia comunicativa.

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 2 come di seguito indicato:

2 Sub. 1

Funzionalità del progetto – punti 1,6

2 Sub. 2

Innovatività del progetto – punti 1,6

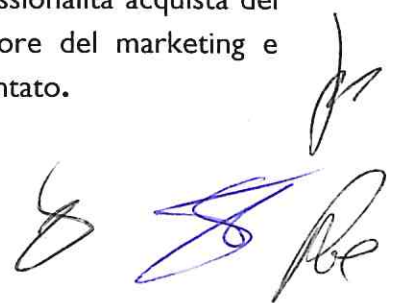
2 Sub. 3

Fruibilità ed efficacia comunicativa del progetto – punti 1,2

per un TOTALE di punti 4,4

La commissione procede con l'analisi del curriculum del responsabile del servizio di cui al criterio 3:

3) Responsabile del servizio: vengono valutati i titoli di studio e la professionalità acquisita del Project Manager con riferimento particolare a quanto pertinente al settore del marketing e comunicazione e a quello culturale e turistico sulla base del curriculum presentato.



Prot. n. 113 - 6/4/1 - 63/14 (1652)

19 NOV. 2018

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 3 del curriculum del responsabile del servizio come di seguito indicato:

3 Sub. 1

Titoli di studi – punti 3,5

3 Sub. 2

Professionalità acquisita – punti 5,336

per un TOTALE di punti 8,836

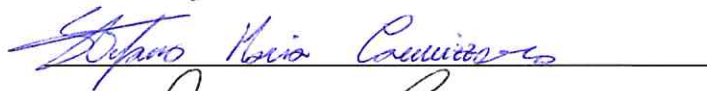
La commissione ritiene di chiudere la seduta alle ore 14.00 con riapertura fissata per il giorno 29/10/2018 alle ore 10.30 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

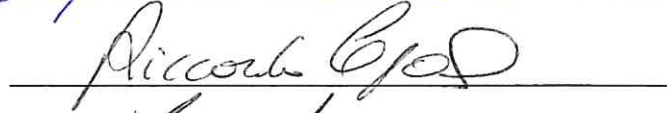
ing. Lorenzo Bandelli



dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



QUARTA SEDUTA

Il giorno 29 ottobre 2018 alle ore 10.30 la commissione procede con l'analisi dei curricula dei collaboratori del servizio, di StudioWiki, di cui al criterio 4:

4) Collaboratori: vengono valutati, secondo quanto previsto nella lettera di invito, i curricula dei collaboratori impiegati per l'esecuzione dei prodotti ai fini di valutare la corrispondenza degli stessi alle competenze richieste (redattori, grafici, videomakers, sviluppatori, fotografi, speakers e traduttori...) e successivamente visionati e valutati i portfolio indicati.

La commissione, acquisiti i coefficienti da ciascun componente per ogni sub-criterio, ne determina la media e attribuisce il punteggio relativo al criterio n. 4 dei curricula dei collaboratori, come di seguito indicato:

4 Sub. 1

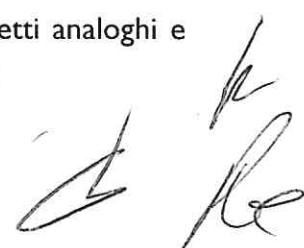
Corrispondenza dei curricula alle competenze richieste – punti 9

4 Sub. 2

Portfolio dei curricula – punti 9

per un TOTALE di punti 18

La commissione prosegue con la verifica delle informazioni relative ai progetti analoghi e alla durata dell'hosting di cui ai criteri e sub-criteri n. 5 e 6 come di seguito indicato:



19 NOV. 2018

5) Progetti analoghi inerenti la realizzazione di un sistema informativo multimediale e multicanale per la comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale per pubbliche amministrazioni o aziende private eseguiti nel precedente triennio 2015/2017

5 Sub. 1

Numero dei progetti realizzati

5 Sub. 2

Importo complessivo dei progetti

6) Durata dell'hosting e servizio di assistenza tecnica, con particolare riferimento alla disponibilità di hosting successiva ai 24 mesi di servizio minimo garantito.

6 Sub. 1

mesi di fornitura complessiva

La commissione, analizzate le informazioni prodotte sui progetti analoghi e sulla durata dell'hosting, ritiene di inviare a StudioWiki la seguente richiesta di chiarimenti:

- << 1. in relazione ai progetti analoghi presentati si chiede di precisare come sono distribuiti economicamente gli importi di ogni singolo progetto.
2. con riferimento a quanto dichiarato a pagina 17 del progetto tecnico, in relazione alla durata dell'hosting del database, si chiede di confermare che tale servizio non comporta oneri aggiuntivi a carico del Comune sul periodo dichiarato di 48 mesi di fornitura complessiva.

I sopra indicati chiarimenti dovranno pervenire entro e non oltre la data del 31 ottobre 2018 alle ore 10:00.>>

La commissione ritiene di chiudere la seduta alle ore 15.00 con riapertura fissata per il giorno 31/10/2018 alle ore 10.30 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

ing. Lorenzo Bandelli



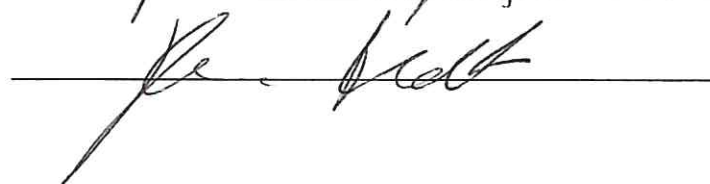
dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



19 NOV. 2018

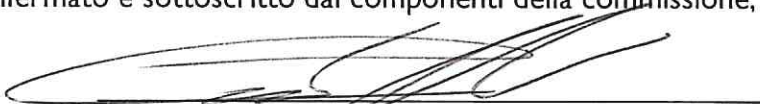
QUINTA SEDUTA

Il giorno 31 ottobre 2018 alle ore 10.30 la commissione, anche in relazione ai chiarimenti prodotti, inizia ad esaminare i progetti analoghi e prende atto delle informazioni relative alla durata dell'hosting presentati da StudioWiki Srl di cui ai criteri e sub-criteri n. 5 e 6.

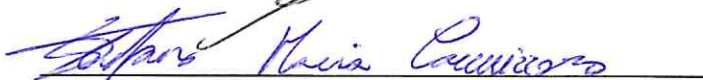
La commissione chiude la seduta alle ore 11.30 con riapertura fissata per il giorno 07/11/2018 alle ore 11.00 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

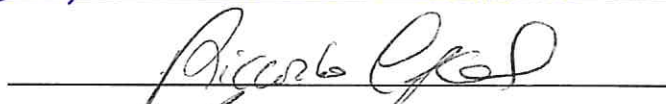
ing. Lorenzo Bandelli



dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



SESTA SEDUTA

Il giorno 7 novembre 2018 alle ore 11.00 la commissione prosegue con l'esame dei progetti analoghi e al termine ritiene di non ammettere a valutazione i seguenti progetti:

- Progetto 1: in quanto non è legato alla comunicazione e valorizzazione di un patrimonio culturale;
- Progetto 3: in quanto dall'attività esposta non si rileva la realizzazione di un sistema informativo multicanale;
- Progetto 5: in quanto, dall'attività esposta non si rileva la realizzazione un sistema per la comunicazione e valorizzazione di un patrimonio culturale ma bensì di un convegno avente ad oggetto tematiche legate alla promozione turistica e dei territori.

Di conseguenza vengono ammessi a valutazione n. 4 progetti per un valore complessivo di 112.625,00 euro.

La commissione dopo averne rideterminato per le motivazioni sopra espresse il numero e il valore rispetto a quanto previsto al criterio 5, assegna i punteggi come di seguito indicato:

5) Progetti analoghi inerenti la realizzazione di un sistema informativo multimediale e multicanale per la comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale per pubbliche amministrazioni o aziende private eseguiti nel precedente triennio 2015/2017

5 Sub. 1

Numero dei progetti realizzati – punti 5

5 Sub. 2



Prot. con: M3-6/4/1-6/3/14 (1652)

19 NOV. 2018

Importo complessivo dei progetti – punti 5
per un TOTALE di punti 10

6) Durata dell'hosting e servizio di assistenza tecnica, con particolare riferimento alla disponibilità di hosting successiva ai 24 mesi di servizio minimo garantito.

6 Sub. 1

48 mesi di fornitura complessiva – punti 2
per un TOTALE di punti 2



19 NOV. 2018

Sezione 1 – aspetti qualitativi dell'offerta tecnica

	Divulgando	StudioWiki
PROGETTO COMPLESSIVO		
Sub 1.1	7,464	6,4
Sub 1.2	6,003	8,397
Sub 1.3	2,932	3,468
Sub 1.4	7,803	8,397
Totale criterio 1	24,202	26,662
PROGETTO ANALOGO		
Sub 2.1	1,6	1,6
Sub 2.2	1	1,6
Sub 2.3	1	1,2
Totale criterio 2	3,6	4,4
RESPONSABILE DEL SERVIZIO		
Sub 3.1	5,6	3,5
Sub 3.2	7,464	5,336
Totale criterio 3	13,064	8,836
COLLABORATORI		
Sub 4.1	7,803	9
Sub 4.2	5,85	9
Totale criterio 4	13,653	18
ASPETTI QUALITATIVI	54,519	57,898

Sezione 2 – aspetti quantitativi dell'offerta tecnica

Criterio 5.1	7	5
Criterio 5.2	3	5
Criterio 6	2	2
ASPETTI QUANTITATIVI	12	12

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti definitivi e all'assegnazione dei punteggi ad ogni singola offerta per ogni singolo sub-criterio ed ottenuti i punteggi di cui alla tabella sopra riportata, la Commissione, così come previsto nelle disposizioni di gara, ammette entrambi i concorrenti

Prot. con: H3- 6/4/1- 63/14 (1652)

19 NOV, 2018

all'apertura dell'offerta economica avendo le due offerte ottenuto un punteggio pari o superiore a 51,00.

Viene effettuata la riparametrazione attribuendo all'offerta migliore, quella di StudioWiki Srl, il punteggio massimo previsto di punti 85 e procedendo di conseguenza a riproporzionare l'offerta di Divulgando assegnando punti 80,89.

Conclusa la fase relativa alle offerte tecniche con l'inserimento dei punteggi di entrambi i concorrenti, come sopra riportati, sul portale Mepa, la Commissione procede con l'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente della Commissione apre l'offerta economica dell'operatore Divulgando Srl e verifica la presenza del documento con firma digitale valida.

Procede con la verifica dell'offerta economica dell'operatore StudioWiki Progetti per la Comunicazione Srl, l'offerta risulta priva di firma valida.

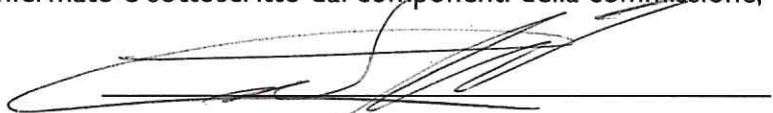
Si verifica nuovamente la fattispecie descritta all'atto dell'apertura dell'offerta tecnica: l'offerta economica, risulta firmata digitalmente da un socio della società diverso dal legale rappresentante della ditta StudioWiki Srl. La Commissione, per le stesse ragioni esposte per l'offerta tecnica, ritiene di attivare nuovamente il soccorso istruttorio per l'integrazione della sottoscrizione digitale del documento da parte del legale rappresentante.

Viene inviata tramite "comunicazioni con i fornitori" sul portale Mepa e tramite PEC (P.G. 210080) all'operatore StudioWiki progetti per la comunicazione Srl la richiesta di inoltro del documento "Offerta economica" debitamente sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante entro il termine del 09/11/2018 ore 12.00 a pena di esclusione.

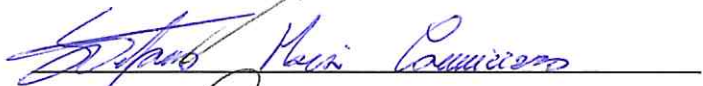
La commissione chiude la seduta alle ore 14.30 con riapertura fissata per il giorno 09/11/2018 alle ore 10.30 medesima sede.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

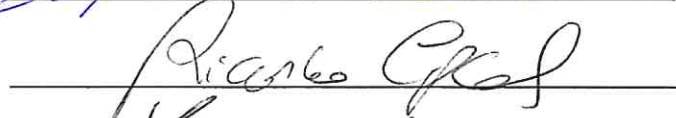
ing. Lorenzo Bandelli



dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)



Prot con: M3-6/4/1-63/14(1652)

19 NOV. 2018

SETTIMA SEDUTA

Il giorno 9 novembre 2018 alle ore 10.30 la commissione verifica l'invio in Mepa da parte dell'operatore StudioWiki progetti per la comunicazione Srl dell'Offerta economica debitamente sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante. La commissione verifica la corrispondenza del documento a quello precedentemente inviato.

Si procede con l'approvazione del documento "Offerta economica" sul portale Mepa.


L'offerta economica di Divulgando Srl è di Euro 58.975,00 con un punteggio economico automaticamente attribuito dal portale pari a 15,00

L'offerta economica di StudioWiki Srl è di Euro 65.570,00 con un punteggio economico automaticamente attribuito dal portale pari a 0,01.

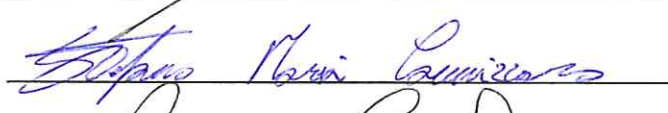
Il servizio viene aggiudicato provvisoriamente all'operatore Divulgando Srl con un punteggio complessivo di 95,89 a fronte di un punteggio complessivo ottenuto da StudioWiki Srl di 85,01.

Il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione,

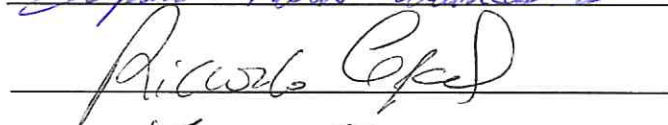
ing. Lorenzo Bandelli



dott. Stefano Maria Cannizzaro



dott. Ricardo Cepach



dott.ssa Gloria Deotto (verbalizzante)

