

COMUNE DI TRIESTE

Cod. Fisc. e Part. IVA 00210240321

Area Servizi di Amministrazione

Prot. n° 24/3-5/2017

Servizio Progetti Strategici e Appalti

Contratti, Affari Generali

OGGETTO: Processo verbale di gara a procedura negoziata per l'affidamento del servizio di redazione dello stato di consistenza dell'area Porto Vecchio. Lotto 1, 2, e 3.

L'anno DUEMILADICIASSETTE - il giorno VENTITRE del mese di MARZO - alle ore 12.00 - in una sala del Comune di Trieste.

Premesso che, con determinazione n. 3803/2016 del Direttore dell'Area Servizi di Amministrazione, come successivamente modificata con determinazione n. 1/2017, si è stabilito di avviare il procedimento finalizzato all'individuazione degli operatori economici cui affidare il servizio di cui all'oggetto, suddiviso in tre lotti, mediante procedura negoziata ai sensi degli artt. 31, comma 8, e 36 comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, previa indagine esplorativa di mercato, per una spesa complessiva, per tutti e tre i lotti, di Euro 76.325,04 (I.V.A. inclusa);

che, con il medesimo provvedimento è stato altresì disposto di aggiudicare la procedura negoziata secondo il criterio del massimo ribasso sulla base d'asta di ciascun lotto;

che, in esito all'indagine esplorativa di mercato di cui all'avviso, pubblicato all'Albo Pretorio e sul profilo Internet del Comune di Trieste,

sono state presentate n. 45 manifestazioni di interesse da parte di professionisti singoli, raggruppati e imprese;

che, come previsto dall'avviso, tra tutti i soggetti che avevano presentato manifestazione di interesse ed erano in possesso dei requisiti sono stati selezionati i cinque operatori, corrispondenti alle prime cinque posizioni della graduatoria, ai quali è stata spedita, in tempo utile, la lettera d'invito alla procedura negoziata, con le modalità della gara;

che la lettera invito insieme all'elenco degli operatori invitati viene allegata al presente atto;

che sono pervenuti, entro le ore 12.30 del giorno 17 marzo 2017, i plichi sigillati dei seguenti operatori:

1. Y.U.PPIES Services S.r.l., Modena;
2. arch. Rossella Gerbini;
3. ATP arch. Alberto Torsello - arch. Tazio di Pretoro e arch. Giulio Paolo Paladini associati;
4. Cervesi & Cervesi Ingegneria S.r.l., Trieste;

ai sensi dell' art.32 del Regolamento per la disciplina dei contratti del Comune di Trieste, come sostituito dalla deliberazione consiliare n. 67/2016 del Comune di Trieste.

Il Presidente, dott. Walter COSSUTTA - Direttore dell'Area Servizi di Amministrazione - con l'assistenza dei dipendenti:

1. dott. Riccardo VATTA, responsabile di posizione organizzativa;
2. dott.ssa Michela INDRIIO, funzionario di categoria D, con mansioni di verbalizzante;

dispone l'apertura dei plichi sigillati e dall'esame della

documentazione inclusa constatata che le offerte presentate da Yuppies Services s.r.l., Rossella Gerbini e Cervesi & Cervesi Ingegneria S.r.l. sono regolari e vengono pertanto ammesse, mentre l'offerta presentata dal ATP arch. Alberto Torsello - arch. Tazio di Pretoro e arch. Giulio Paolo Paladini associati presenta le seguenti irregolarità:

- a) l'architetto Torsello, mandatario dell'ATI, dichiara di essere carente del "requisito tecnico e delle risorse" e di avvalersi, a tal fine di SAT SURVEY s.r.l., società di cui peraltro risulta essere l'amministratore unico e direttore tecnico. La dichiarazione di avvalimento da parte dell'impresa ausiliaria elenca, come requisito, i principali servizi tecnici analoghi svolti negli ultimi dieci anni. Tale elencazione è la medesima che era stata già resa dall'architetto Torsello, in prima persona, all'atto della sottoscrizione della manifestazione di interesse e sulla quale questa Amministrazione aveva compiuto le valutazioni e redatto la graduatoria per individuare i cinque operatori da invitare alla procedura negoziata. Il conseguente contrasto tra le due dichiarazioni rese, l'una in sede di domanda di partecipazione e l'altra in sede di offerta, comporterebbe un vizio/irregolarità tale da non consentire l'individuazione del soggetto responsabile dell'offerta. Tale vizio, se confermato, non sarebbe sanabile e comporterebbe, quindi, l'esclusione dell'ATP dalla procedura di gara, come previsto alla pagina 10 della lettera di invito.
- b) tra la documentazione prodotta nella busta A non risulta presente la dichiarazione di non trovarsi nelle condizioni previste

dall'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016 da parte dei componenti mandanti dell'ATP arch. Tazio di Pretoro e arch. Giulio Paolo Paladini, come invece richiesto dalla lettera invito, paragrafo A), B) C) - pagg. 4 - 8, attraverso i modelli allegati A e A.1.

La commissione stabilisce, prima di assumere qualsiasi decisione in merito alla posizione dell'ATP concorrente, di richiedere, nel rispetto del principio del contraddittorio, le eventuali giustificazioni/chiarimenti in merito al punto a) e di attivare, contestualmente, la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016, in merito al punto b). La commissione verrà riconvocata nel medesimo luogo in data da destinarsi, per esaminare la documentazione che verrà eventualmente prodotta dall'ATP, informandone preventivamente i concorrenti a mezzo posta elettronica.

Nel frattempo le buste "B" dei concorrenti verranno custodite presso il Servizio Progetti Strategici e Appalti, Contratti, Affari Generali, in un armadio, chiuso a chiave, nella stanza n. 11 del piano ammezzato di Piazza dell'Unità d'Italia n. 4, sotto la responsabilità del dott.ssa Michela INDRIIO.

Verbale fatto e sottoscritto, con n. 1 allegato.

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI: 1)



2) Michela Indrio