

APPALTO PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' ESTIVE (CENTRI ESTIVI) DEL
COMUNE DI TRIESTE PER BAMBINI IN ETA' DI NIDO D'INFANZIA (LOTTO 1) E PER
BAMBINI IN ETA' DI SCUOLA DELL'INFANZIA E SCUOLA PRIMARIA (LOTTO 2)
ESTATE 2021

VERBALE N. 2

Il giorno 16 aprile 2021, la Commissione giudicatrice, riunita nella stanza n. 4 sita al quarto piano di Piazza Vecchia n. 1, alle ore 9.30, riprende i lavori per la valutazione delle offerte tecniche presentate per il lotto 2.

Per quanto attiene al criterio **1.4**, la Commissione ritiene più che buona la qualità delle uscite proposte da Euro&Promos, che risultano varie e ben tarate rispetto alle diverse fasce d'età. Di buona qualità e varie, ma meno tarate rispetto alle diverse fasce d'età le uscite proposte da Progetto A e Duemilauno/La Quercia/Alma.

La Commissione invece ritiene non adeguata la qualità delle uscite proposte da Aldia. I commissari infatti rilevano che tali uscite, svolgendosi in buona parte in territorio non italiano e precisamente sloveno, potrebbero risultare di difficile realizzazione in un contesto come quello dei centri estivi, che richiede tempistiche organizzative particolarmente celeri in ragione della breve durata dei turni e del continuo avvicinarsi dell'utenza.

Per quanto attiene al criterio **1.5**, la Commissione prende atto che tutti i concorrenti offrono un'uscita in più per ogni turno di ogni centro di scuola dell'infanzia e di scuola primaria a vantaggio di tutti i bambini frequentanti il turno, con conseguente attribuzione a tutte le ditte del coefficiente **1**.

Per quanto riguarda il criterio **1.6**, la Commissione ritiene adeguata la definizione degli spazi interni ed esterni proposta da Euro&Promos, Duemilauno/La Quercia/Alma e Progetto A, mentre valuta più che adeguata la definizione degli spazi proposta da Aldia in quanto accompagnata da una descrizione approfondita ed esauriente delle attività proposte in relazione all'uso degli spazi stessi.

Per quanto riguarda il criterio **2.1**, la Commissione prende atto che i concorrenti si impegnano ad impiegare nel servizio il seguente numero di operatori in possesso del diploma di laurea:

- Duemilauno/La Quercia/Alma: n. 10 coordinatori e n. 108 educatori per un totale di 118 operatori
- Aldia: n. 10 coordinatori e n. 100 educatori (il coordinatore generale non viene conteggiato in quanto per lui il diploma di laurea è requisito previsto dal capitolato) per un totale di 110
- Euro&Promos: n. 10 coordinatori e n. 73 educatori (il coordinatore generale non viene conteggiato per il motivo di cui sopra) per un totale di 83 operatori
- Progetto A: n. 6 coordinatori e n. 70 educatori per un totale di 76 operatori

e procede all'attribuzione dei relativi punteggi secondo la formula indicata nel capitolato speciale d'appalto.

Per quanto attiene al criterio **2.2.**, la Commissione prende atto che i concorrenti si impegnano ad

impiegare nel servizio il seguente numero di educatori in possesso di esperienza lavorativa documentabile nel settore socio-educativo per un minimo di 10 settimane complessive:

- Duemilauno/La Quercia/Alma: n. 130
- Aldia: n. 120
- Progetto A: n. 81
- Euro&Promos: n. 73

e procede all'attribuzione dei relativi punteggi secondo la formula indicata nel capitolato speciale d'appalto.

Per quanto attiene al criterio **2.3**, la Commissione prende atto che i concorrenti si impegnano ad impiegare nel servizio il seguente numero di operatori con comprovata esperienza di almeno 120 giorni complessivi nel settore della disabilità o con formazione specifica di almeno 120 giorni nell'arco di un anno:

- ATI Duemilauno/La Quercia/Alma: n. 100
- Aldia: n. 60
- Progetto A: n. 20
- Euro&Promos: n. 15

e procede all'attribuzione dei relativi punteggi secondo la formula indicata nel capitolato speciale d'appalto.

Quanto al criterio **2.4**, le modalità proposte da Duemilauno/La Quercia/Alma vengono valutate massimamente efficienti, in ragione del fatto che l'ATI dispone già del personale necessario avente i requisiti richiesti e del fatto che le sostituzioni sono garantite "seduta stante".

Le modalità proposte da Euro&Promos e Progetto A vengono valutate più che efficienti, laddove quelle proposte da Aldia vengono ritenute solo parzialmente efficienti considerato che il reclutamento avrà inizio soltanto una volta perfezionata l'eventuale aggiudicazione dell'appalto. La Commissione peraltro rileva che Aldia non fa cenno alle modalità di reclutamento e selezione del personale supplente.

In ordine al criterio **2.5**, la Commissione valuta ottimo il piano di formazione proposto da Aldia, che risulta avere un taglio pratico e particolarmente mirato alle specifiche esigenze del servizio di centro estivo. Il piano prevede percorsi rivolti anche alle figure addette alle sostituzioni e distinti tra operatori destinati ai CE Infanzia e operatori destinati ai CE Primaria.

I Commissari ritengono più che adeguato il piano di formazione proposto da Duemilauno/La Quercia/Alma, anche in considerazione del fatto che esso è rivolto a tutte le figure professionali impiegate nel servizio.

La Commissione valuta invece adeguato il piano di formazione proposto da Euro&Promos, rilevando che la formazione specifica è rivolta unicamente agli educatori e ai coordinatori.

Viene valutato adeguato anche il piano di formazione proposto da Progetto A, sebbene i contenuti non siano sempre pienamente aderenti alle finalità specifiche del servizio.

Per quanto attiene al criterio **2.6**, la Commissione valuta buona la qualità del materiale di farmacia e di pulizia offerto dall'ATI Duemilauno/La Quercia/Alma e dalla ditta Aldia.

Viene invece attribuito il coefficiente 0,50 (qualità discreta) alla ditta Progetto A, che non ha indicato alcuna marca per i prodotti di farmacia, limitandosi a specificare la marca dei prodotti di pulizia ed il coefficiente 0,25 (qualità sufficiente) alla ditta Euro&Promos che, per quanto riguarda il materiale a cui si riferisce il criterio in parola (farmacia e pulizia), non ha indicato alcuna marca.

Per quanto riguarda il criterio **2.7**, la Commissione ritiene di attribuire il coefficiente 1 a

Duemilauno/La Quercia/Alma, che propone un sistema di verifica capillare, completo e costante con caratteristiche di "just in time", che, mediante piattaforme online, permettono all'ATI di verificare con immediatezza le attività svolte.

La Commissione attribuisce il coefficiente 0,75 alla ditta Euro&Promos che propone un'attività di verifica costante e diffusa basata sull'osservazione diretta, su annotazioni di dati e modulistica varia cartacea.

Anche l'attività di verifica proposta da Progetto A risulta diffusa, ma non completamente adeguata e significativa con riguardo agli strumenti utilizzati e, pertanto, la Commissione procede all'attribuzione del coefficiente 0,50.

L'attività di verifica svolta da Aldia risulta invece parziale e, pertanto, la Commissione procede all'attribuzione del coefficiente 0,25, anche in considerazione del fatto che non vengono esplicitate le modalità dell'eventuale riprogrammazione *in itinere*.

Per quanto attiene al criterio 2.8, la Commissione prende atto che tutti i concorrenti garantiscono la somministrazione dei questionari di *customer satisfaction* al 100% dell'utenza.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti per il lotto 2, la Commissione passa ad effettuare le seguenti operazioni:

- calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari a ciascun concorrente per ogni elemento di natura qualitativa;
- trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicare i coefficienti definitivi così ottenuti per il punteggio massimo previsto dal capitolato d'appalto per ogni elemento di natura qualitativa;
- effettuare per ogni progetto tecnico la sommatoria dei punteggi ottenuti negli elementi qualitativi di valutazione
- effettuare la riparametrazione sulle offerte tecniche che hanno superato lo sbarramento di 50 punti

dando contestualmente atto che la media dei coefficienti attribuiti dai commissari verrà troncata al quinto decimale e che si ricorrerà al troncamento al quinto decimale anche nel proporzionamento delle medie provvisorie, per esigenze semplificatorie di comparazione.

La Commissione dà altresì atto che, per le medesime esigenze semplificatorie di comparazione, i punteggi relativi a ciascun elemento di valutazione del progetto educativo e del progetto organizzativo verranno arrotondati al terzo decimale, così come il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica e quello attribuito all'offerta economica.

Alle ore 15.00, terminate le suddette operazioni, come risultanti dall'allegato A) al presente verbale, il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando a lunedì 19 aprile 2021 per l'esame dei progetti tecnici del lotto I.

Le offerte tecniche vengono riposte in un armadio, chiuso a chiave, collocato nella stanza n. 6 del primo piano della sede di Piazza Vecchia n. 1.

La chiave viene conservata dal segretario verbalizzante della Commissione.

Il Presidente di commissione dott.ssa Ambra De Candido

Il componente di commissione dott.ssa Michela D'Andri

Il componente di commissione dott.ssa Ambra Moratto

Ambra Moratto

Il segretario verbalizzante dott.ssa Emilia Patriarca

Emilia Patriarca

Criteri	ALDIA			DUEMI LAUNO			EURO&PROMOS			PROGETTO A			Aldia	Duemilau no	Euro&Pro mos	Progetto A	Aldia punti concorrente te 1	Duemilau no punti concorrente te 2	Euro&Pro mos punti concorrente te 3	Progetto A punti concorrente te 4					
	coef. prov. comm. 1	coef. prov. comm. 2	coef. prov. comm. 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coef. prov. comm. 1	coef. prov. comm. 2	coef. prov. comm. 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc	coef. prov. comm. 1	coef. prov. comm. 2	coef. prov. comm. 3	media aritmetica tra i coefficienti attribuiti dai commissari per ciascun criterio del singolo conc													
1_1	20	0	0	0,00000	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,75000	0,00000	0,33333	0,66666	1,00000	0,000	6,667	13,333	20,000
1_2	10	0,25	0,25	0,25000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75000	0,33333	1,00000	1,00000	0,66666	3,333	10,000	10,000	6,667
1_3	5	0,5	0,5	0,50000	1	1	1	1,00000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,75	0,75	0,75	0,75000	1,00000	0,50000	1,00000	0,75000	0,75000	2,500	5,000	3,750	3,750
1_4	5	0	0	0,00000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75000	0,00000	0,66666	1,00000	0,66666	0,000	3,333	5,000	3,333
1_5	5	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	5,000	5,000	5,000	5,000
1_6	10	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75000	1,00000	0,66666	0,66666	0,66666	10,000	6,667	6,667	6,667
2_1	4	0,93	0,93	0,93000	1	1	1	1,00000	0,7	0,7	0,7	0,70000	0,64	0,64	0,64	0,64000	1,00000	0,93000	1,00000	0,70000	0,64000	3,720	4,000	2,800	2,560
2_2	5	0,92	0,92	0,92000	1	1	1	1,00000	0,56	0,56	0,56	0,56000	0,62	0,62	0,62	0,62000	1,00000	0,92000	1,00000	0,56000	0,62000	4,600	5,000	2,800	3,100
2_3	6	0,6	0,6	0,60000	1	1	1	1,00000	0,15	0,15	0,15	0,15000	0,2	0,2	0,2	0,20000	1,00000	0,60000	1,00000	0,15000	0,20000	3,600	6,000	0,900	1,200
2_4	4	0,25	0,25	0,25000	1	1	1	1,00000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,75	0,75	0,75	0,75000	1,00000	0,25000	1,00000	0,75000	0,75000	1,000	4,000	3,000	3,000
2_5	3	1	1	1,00000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,5	0,5	0,5	0,50000	1,00000	1,00000	0,75000	0,50000	0,50000	3,000	2,250	1,500	1,500
2_6	3	0,75	0,75	0,75000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,25	0,25	0,25	0,25000	0,5	0,5	0,5	0,50000	0,75000	1,00000	0,33333	0,66666	0,66666	3,000	3,000	1,500	2,000
2_7	3	0,25	0,25	0,25000	1	1	1	1,00000	0,75	0,75	0,75	0,75000	0,5	0,5	0,5	0,50000	1,00000	0,25000	1,00000	0,75000	0,50000	0,750	3,000	2,250	1,500
2_8	2	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1	1	1	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	2,000	2,000	2,000	2,000
																						42,503	65,917	60,000	62,277

85

65,917
pt tecnico max

il presidente di commissione	dott.ssa Ambra De Candido	<i>Ambra De Candido</i>
il componente di commissione	dott.ssa Michela D'Andri	<i>Michela D'Andri</i>
il componente di commissione	dott.ssa Ambra Moratto	<i>Ambra Moratto</i>
il segretario verbalizzante	dott.ssa Emilia Patricca	<i>Emilia Patricca</i>

punteggio ripartito ad 85	punteggio ripartito ad 85	punteggio ripartito ad 85	punteggio ripartito ad 85
escluso	85,000	77,370	80,306

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: SALVADEI MANUELA

CODICE FISCALE: SLVNNL63A57L424S

DATA FIRMA: 29/04/2021 14:15:12

IMPRONTA: 9359B895BC8F26916783A332AC65A329A3CF9AB29CC1562CAC2C15254AEBD50D
A3CF9AB29CC1562CAC2C15254AEBD50DE0448B5A04015CEAD0D77458BD50846C
E0448B5A04015CEAD0D77458BD50846C7D7438D763FB5C76DF249D40239DB99D
7D7438D763FB5C76DF249D40239DB99D78248BE192D9A58E933E4D295C18436C