



comune di trieste  
piazza Unità d'Italia 4  
34121 Trieste  
[www.comune.trieste.it](http://www.comune.trieste.it)  
partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO INNOVAZIONE E SERVIZI GENERALI  
SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

**Determinazione n. 1924 / 2020 SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI**

Prot. corr. 24/I - 8/2019 - 51 (1925)

OGGETTO: Nomina commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio assicurativo all risks property / opere d'arte

IL DIRIGENTE DI SERVIZIO

Premesso che, con determinazione n. 799/2020 dd. 21 aprile 2020 è stato autorizzato il ricorso alla procedura aperta e approvati gli elaborati di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016, prevedente la spesa di Euro 1.904.000,00;

preso atto che il termine finale fissato dal bando di gara per il ricevimento delle offerte era il giorno 22/06/2020 alle ore 12.30;

constatato che entro tale termine sono pervenute due offerte:

1. ADAPTA S. r. l. Agenzia UnipolSai Assicurazioni S. p. A.
2. XL INSURANCE COMPANY in coassicurazione con GENERALI ITALIA S. p. A.;

considerato che la valutazione delle offerte tecniche/economiche deve essere effettuata da apposita Commissione giudicatrice da nominarsi successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte stesse ai sensi dell'art. 77, comma 7 del d.lgs. 50/2016 e che pertanto è ora necessario procedere alla nomina della commissione giudicatrice preposta alla scelta della migliore offerta;

dato atto che il comma 4 dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016 stabilisce che la nomina del rup a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura e che la giurisprudenza del Consiglio di Stato è sul punto giunta alle seguenti conclusioni:

- che il ruolo di rup può coincidere con le funzioni di commissario e di presidente della commissione giudicatrice, a meno che non sussista la concreta dimostrazione dell'incompatibilità tra i due ruoli, desumibile da una qualche comprovata ragione di interferenza e di condizionamento tra gli stessi ;
- che non è quindi sufficiente il mero sospetto di una possibile situazione di incompatibilità, ma la

prova della effettiva incompatibilità, per conflitto di interessi, deve essere fornita dalla parte che la deduce ;

- che la situazione di incompatibilità deve ricavarsi dal dato sostanziale della concreta partecipazione alla redazione degli atti di gara, al di là del profilo formale della sottoscrizione o mancata sottoscrizione degli stessi e indipendentemente dal fatto che il soggetto in questione sia il funzionario responsabile dell'ufficio competente

- che per predisposizione materiale della legge di gara deve quindi intendersi non già un qualsiasi apporto al procedimento di approvazione dello stesso, quanto piuttosto un'effettiva e concreta capacità di definirne autonomamente il contenuto, con valore univocamente vincolante per l'amministrazione ai fini della valutazione delle offerte, così che in definitiva il suo contenuto prescrittivo sia riferibile esclusivamente al funzionario

rilevato che nel caso di specie non può rinvenirsi una situazione di incompatibilità atteso che la documentazione di gara, in particolare il capitolato speciale d'appalto e i criteri di valutazione delle offerte sono stati definiti dalla P. O. Appalti di beni e servizi con il supporto del broker incaricato e che il rup si è limitato a sottoscrivere gli atti senza partecipare alla loro redazione;

dato atto che comunque dei 100 punti complessivamente attribuibili ai concorrenti è previsto che ben 95 siano assegnati automaticamente attraverso formule matematiche e che solo i restanti 5, relativi al progetto di formazione in ambito property, siano oggetto di una valutazione discrezionale da parte della commissione comunque vincolata a precisi criteri quali il monte ore, il sistema di analisi dei rischi, il programma di interventi, la metodologia di formazione e la documentata esperienza dei docenti;

ritenuto quindi di nominare quali componenti della commissione giudicatrice le seguenti persone:

- presidente: dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante;
- membro: dott.ssa Francesca Novajolli, Funzionario Direttivo Amministrativo presso il Servizio Appalti e Contratti;
- membro: dott.ssa Daniela Ruzzier, Funzionario Direttivo Amministrativo Coordinatore presso il Servizio Appalti e Contratti;

fatta salva la riserva, rispetto ai commissari di cui sopra, di riscontrare l'esclusione delle cause di incompatibilità di cui all'art. 47 del D.P.R. 445/2000 e di accertare che non incorrono nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D.Lgs. 50/2016 nonché la mancata presenza nei loro confronti delle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di procedura civile, situazione questa che dovrà permanere per tutta la durata dei lavori della commissione;

dato atto che la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;

dato atto, inoltre, che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario;

visto l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e l'art. 131 del vigente Statuto comunale;

Espresso il parere di cui all'art. l.47 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità e correttezza amministrativa;

## DETERMINA

1. di costituire la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate per l'affidamento del servizio assicurativo all risks property / opere d'arte;
2. di nominare componenti della suddetta Commissione giudicatrice i signori:
  - presidente: dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante;
  - membro: dott.ssa Francesca Novajolli, Funzionario Direttivo Amministrativo presso il Servizio Appalti e Contratti;
  - membro: dott.ssa Daniela Ruzzier, Funzionario Direttivo Amministrativo Coordinatore presso il Servizio Appalti e Contratti;
3. di dare atto che partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;
4. di dare atto altresì che che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario.

IL DIRIGENTE DI SERVIZIO

Riccardo Vatta

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale  
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: VATTA RICCARDO

CODICE FISCALE: VTTRCR71H26L424J

DATA FIRMA: 26/06/2020 11:22:46

IMPRONTA: 87641D6E17E39159C9299FA331299AF2B085FFDE11FBBF41DD3524BF2A3262784  
B085FFDE11FBBF41DD3524BF2A32627840B19290B528C5C6AA6EF5FA6E83EDD19  
0B19290B528C5C6AA6EF5FA6E83EDD19FEA9DFB1B41CE31580172DFFECCFC540  
FEA9DFB1B41CE31580172DFFECCFC540FBB906995AE77CF08ECF247D3C97DC5C