



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

DIPARTIMENTO INNOVAZIONE E SERVIZI GENERALI
SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

Determinazione n. 1102 / 2020 SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

Prot. corr. 24/1 - 8/2019 - 36 (1080)

OGGETTO: Servizio assicurativo di responsabilità civile generale lotto 1. Nomina della commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE DI SERVIZIO

Premesso che con DX 3966/2020 dd. 19/12/2019 (esecutiva in data 24/12/2019) è stata indetta la gara per l'affidamento del servizio in oggetto suddiviso in due lotti, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il disposto di cui all'art. 95 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;

preso atto che il termine finale fissato dal bando di gara per il ricevimento delle offerte era il giorno 18/03/2020 alle ore 12.30;

constatato che entro tale termine sono pervenute tre offerte per il lotto 1 Servizio assicurativo di responsabilità civile generale / RCO (lotto 1) mentre il lotto 2 servizio assicurativo all risks property / opere d'arte è andato deserto;

considerato che la valutazione delle offerte tecniche/economiche deve essere effettuata da apposita Commissione giudicatrice da nominarsi successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte stesse ai sensi dell'art. 77, comma 7 del d.lgs. 50/2016 e che pertanto è ora necessario procedere alla nomina della commissione giudicatrice preposta alla scelta della migliore offerta per il lotto 1;

dato atto che il comma 4 dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016 stabilisce che la nomina del rup a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura e che la giurisprudenza del Consiglio di Stato è sul punto giunta alle seguenti conclusioni:

- che il ruolo di rup può coincidere con le funzioni di commissario e di presidente della commissione giudicatrice, a meno che non sussista la concreta dimostrazione dell'incompatibilità tra i due ruoli, desumibile da una qualche comprovata ragione di interferenza e di condizionamento tra gli stessi ;

- che non è quindi sufficiente il mero sospetto di una possibile situazione di incompatibilità, ma la prova della effettiva incompatibilità, per conflitto di interessi, deve essere fornita dalla parte che la deduce ;

- che la situazione di incompatibilità deve ricavarsi dal dato sostanziale della concreta partecipazione alla redazione degli atti di gara, al di là del profilo formale della

sottoscrizione o mancata sottoscrizione degli stessi e indipendentemente dal fatto che il soggetto in questione sia il funzionario responsabile dell'ufficio competente;

- che per predisposizione materiale della legge di gara deve quindi intendersi non già un qualsiasi apporto al procedimento di approvazione dello stesso, quanto piuttosto un'effettiva e concreta capacità di definirne autonomamente il contenuto, con valore univocamente vincolante per l'amministrazione ai fini della valutazione delle offerte, così che in definitiva il suo contenuto prescrittivo sia riferibile esclusivamente al funzionario;

rilevato che nel caso di specie non può rinvenirsi una situazione di incompatibilità atteso che la documentazione di gara, in particolare il capitolato speciale d'appalto e i criteri di valutazione delle offerte sono stati definiti dalla struttura P. O. Appalti di beni e servizi con il supporto del broker incaricato e che lo scrivente rup si è limitato a sottoscrivere gli atti senza partecipare alla loro redazione;

dato atto che comunque dei 100 punti complessivamente attribuibili ai concorrenti è previsto che ben 85 siano assegnati automaticamente attraverso formule matematiche e che solo i restanti 15, relativi al progetto di formazione in ambito di responsabilità civile verso terzi, siano oggetto di una valutazione discrezionale da parte della commissione comunque vincolata a precisi criteri quali il monte ore, il sistema di analisi dei rischi, il programma di interventi, la metodologia di formazione e la documentata esperienza dei docenti;

ritenuto quindi di nominare quali componenti della commissione giudicatrice le seguenti persone:

- presidente: dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti;
- membro: dott.ssa Francesca Novajolli, Funzionario Direttivo Amministrativo presso il Servizio Appalti e Contratti;
- membro: dott. Prodan Roberto, Responsabile di P.O. Pianificazione Territoriale e Valorizzazione Porto Vecchio;

fatta salva la riserva, rispetto ai commissari di cui sopra, di riscontrare l'esclusione delle cause di incompatibilità di cui all'art. 47 del D.P.R. 445/2000 e di accertare che non incorrono nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 42 D.Lgs. 50/2016 nonché la mancata presenza nei loro confronti delle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di procedura civile, situazione questa che dovrà permanere per tutta la durata dei lavori della commissione;

dato atto che la partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;

dato atto, inoltre, che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario;

visto l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e l'art. 131 del vigente Statuto comunale;

Espresso il parere di cui all'art.147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità e correttezza amministrativa;

DETERMINA

1. di costituire la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate per l'affidamento del servizio assicurativo di responsabilità civile generale / RCO (lotto 1);
2. di nominare componenti della suddetta Commissione giudicatrice i signori:

presidente: dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti;
membro: dott.ssa Francesca Novajolli, Funzionario Direttivo Amministrativo presso il Servizio Appalti e Contratti;
membro: dott. Prodan Roberto, Responsabile di P.O. Pianificazione Territoriale e Valorizzazione Porto Vecchio;
3. di dare atto che partecipazione alla Commissione Giudicatrice rientra tra i compiti istituzionali dei Dirigenti dell'Ente e che, pertanto, agli stessi non spetta alcun compenso;
4. di dare atto altresì che ai dipendenti dell'Ente nominati componenti di una Commissione Giudicatrice, a titolo di esperti o di segretario, e che svolgono tale incarico durante il normale orario di lavoro, non spetta alcun compenso in quanto la partecipazione alle Commissioni Giudicatrici rientra nell'ordinario contenuto del rapporto d'impiego e che, qualora l'attività della Commissione Giudicatrice dovesse svolgersi al di fuori dell'orario di servizio, verrà loro corrisposto il compenso aggiuntivo per il lavoro straordinario.

IL DIRIGENTE DI SERVIZIO

Riccardo Vatta

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: VATTA RICCARDO

CODICE FISCALE: VTTRCR71H26L424J

DATA FIRMA: 19/03/2020 15:47:56

IMPRONTA: 1EF657E9D00D96AE29A483D4D86CA98281C446F89EBA974269720642469E27FF
81C446F89EBA974269720642469E27FF2181D329DB3A06017E4C6E83083586A7
2181D329DB3A06017E4C6E83083586A7C91639429E55FF1E9EA1AF555498A8AC
C91639429E55FF1E9EA1AF555498A8AC101FC7FE9B5EB9DC61AB24E7A2341D67