

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

<i>Elemento di valutazione</i>	<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Punteggio criterio</i>
<b>1. Migliorie al progetto finalizzate al rafforzamento della sostenibilità economica della proposta : variazioni che prevedano aumenti dimensionali delle opere e/o addizioni di spazi , attività ed opere “calde”</b>	La valutazione si baserà sulla qualità delle migliorie offerte al progetto e sulla loro capacità di sostenere il Piano Economico Finanziario. Ciascun concorrente pertanto può presentare nel progetto definitivo la propria proposta di variante attraverso appositi elaborati grafici di variante ed una specifica relazione tecnico-descrittiva di max 10 pag formato A4	<b>25</b>
<b>2. Struttura organizzativa dell'impresa in riferimento all'opera in oggetto</b>	Con riferimento al presente sub criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione discrezionale in base ai seguenti criteri motivazionali: - Adeguatezza quali-quantitativa dell'organigramma e dei mezzi di impresa - Specializzazione ed esperienza dei responsabili ed in particolare il profilo professionale minimo che si impegna a garantire con riferimento alla figura del responsabile tecnico del cantiere e del capo cantiere Ciascun concorrente deve pertanto presentare la propria struttura, ed in particolare lo staff tecnico e operativo messo a disposizione per l'esecuzione del contratto, attraverso una relazione tecnico-descrittiva di max 10 pag formato A4. La Commissione apprezzerà la sinteticità e la chiarezza espositiva degli elaborati presentati quale criterio di valutazione.	<b>5</b>
<b>3. Miglioramento delle prestazioni energetiche richieste nel bando attraverso un maggior utilizzo di fonti rinnovabili (oltre i minimi richiesti definiti al punto 1 - Allegato 3 del D.Lgs 3 marzo 2011, n. 28.) finalizzati alla riduzione dell'impatto ambientale dell'opera ed alla riduzione dei costi gestionali (sostegno al PEF)</b>	Fatto base i minimi richiesti definiti al punto 1 - Allegato 3 del D.Lgs 3 marzo 2011, n. 28 il concorrente dovrà depositare unitamente alla richiesta di voler avvalersi del merito, una relazione di calcolo secondo UNI/TS 11300-4 dimostrativa, che indichi il valore migliorativo della percentuale di produzione di energia termica ed elettrica da fonti rinnovabili e che raffiguri con misure e quote la possibilità di incremento del numero dei moduli debitamente sottoscritta da professionista abilitato. Saranno calcolati 5 punti con interpolazione lineare fatto pari a “0” il valore di Norma sopra riportato e “5” alla prestazione più performante offerta in ambito di offerta.	<b>15</b>
<b>4. Adozione di Sistemi di riciclo e recupero dell'acqua piovana e di irrigazione finalizzati alla riduzione dell'impatto ambientale dell'opera ed alla riduzione dei costi gestionali (sostegno al PEF)</b>	La valutazione si baserà sulla capacità di immagazzinamento dell'acqua espressi in mc (min .50mc) . Il concorrente dovrà depositare unitamente alla richiesta di voler avvalersi del merito, una relazione di calcolo e gli elaborati grafici definitivi dell'impianto che indichi la capacità di accumulo prevista (min. 50 mc) e il sistema costruttivo adottato . Saranno calcolati 5 punti con interpolazione lineare fatto pari a “0” il valore di Norma sopra riportato e “5” alla prestazione più performante offerta in ambito di offerta.	<b>5</b>
<b>5. Riduzione dei tempi di esecuzione</b>	Il concorrente può proporre una riduzione del tempo di esecuzione dei lavori previsto (365 gg),	<b>5</b>

	<p>a parità di costo, depositando un offerta contenete un ridotto tempo di esecuzione (espresso in giorni naturali e consecutivi) allegando all'offerta temporale un cronoprogramma delle lavorazioni</p> <p>Il concorrente dovrà depositare un offerta temporale in cui indica - in giorni- il minore tempo di esecuzione offerto rispetto a quello del C.S.A., (espressa in un minor numero di giorni)</p> <p>Saranno calcolati 25 punti con interpolazione lineare fatto pari a "0" il valore di tempo di progetto sopra riportato (365 gg) e "20" all'offerta in riduzione del tempo di esecuzione dei lavori (espressa in numero di giorni).</p>	
<p><b>6. Ampliamento dell'offerta di servizi "sociali", per i giovani under 16, per anziani o a prezzi convenzionati.</b></p>	<p>Il concorrente può proporre una più ampia varietà e quantità di servizi sportivi a sfondo sociale, di promozione dello sport, rivolti a giovani di età inferiore ai 16 anni, per le scolaresche, anziani over 65, ecc. rispetto a quelli previsti a base di gara.</p> <p>Ciascun concorrente può pertanto presentare una proposta gestionale migliorativa, attraverso una relazione di max 10 pag. formato A4 che dovrà essere recepita anche nel Piano Gestionale</p> <p>La Commissione apprezzerà particolarmente :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- iniziative stabili a favore delle fasce più deboli: ragazzi di età inferiore a 16 anni, anziani sopra i 65 anni, diversamente abili</li> <li>- iniziative stabili per la promozione di attività sportive sul territorio di Trieste</li> <li>- aumento delle ore utilizzo del campo a 11 a prezzi convenzionati rispetto a quanto offerto in gara (min 288 ore/anno)</li> <li>- aumento delle ore gratuite di utilizzo dei campi per iniziative sociali rispetto a quanto offerto in gara (min 12 ore/settimana)</li> </ul>	15

## METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

**1. Elementi di valutazione di natura qualitativa** (tutti gli elementi di cui alla precedente tabella, fatta eccezione per gli elementi: 3 e 5).

Ciascun componente della Commissione attribuisce discrezionalmente, per ogni sub-elemento e per ogni offerta, un coefficiente, variabile tra zero e uno, utilizzando la seguente tabella:

Coefficiente	Criterio motivazionale
1,00	<p><u>Valutazione ottimo.</u></p> <p>Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.</p>
0,90	<p><u>Valutazione distinto.</u></p> <p>Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.</p>
0,80	<p><u>Valutazione buono.</u></p> <p>Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.</p>

0,70	<u>Valutazione discreto.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,60	<u>Valutazione sufficiente.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,50	<u>Valutazione mediocre.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,40	<u>Valutazione insufficiente.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,30	<u>Valutazione scarso.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,20	<u>Valutazione molto scarso.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,10	<u>Valutazione completamente fuori tema.</u> Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto ai mandati previsti dal disciplinare di gara.
0,00	<u>Argomento non trattato.</u>

Per l'assegnazione dei punteggi, la Commissione procederà con la modalità di seguito riportata. Nel dettaglio, le operazioni da eseguirsi per ciascun sub-elemento sono le seguenti:

- ciascun Commissario attribuisce il coefficiente a ciascun concorrente, assegnando uno dei valori della tabella sopra riportata;
- successivamente, si calcola la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari;
- viene quindi moltiplicato il valore medio ottenuto, arrotondato al secondo decimale, per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

Con riferimento ai punteggi ottenuti saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola, con arrotondamento per eccesso o per difetto, in funzione della quarta cifra decimale.

## **2. Elementi di valutazione di natura quantitativa**

Per gli elementi verrà assegnato il punteggio complessivo previsto nel caso di raggiungimento del requisito richiesto.

Per i requisiti 3,5, Saranno calcolati con interpolazione lineare fatto pari a “0” nessuna proposta e “5” alla prestazione più performante offerta in ambito di offerta.

## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Il punteggio dell'offerta economica sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti agli elementi oggetto di valutazione, come di seguito specificato.

<b>1. Rialzo percentuale sull'investimento privato in relazione alle varianti migliorative proposte</b>	Gli offerenti dovranno esprimere sulla scheda di offerta economica predisposta il rialzo espresso in % dell'importo delle opere dovuto alle migliorie al progetto di cui ai punti 1,3,4 dell'offerta tecnica	<b>15</b>
<b>2. Ribasso percentuale proposto sul contributo pubblico;</b>	Gli offerenti dovranno esprimere sulla scheda di offerta economica il ribasso espresso in % che intende offrire rispetto al contributo pubblico previsto.	<b>10</b>
<b>3. Competitività del costo del capitale miglioramento della sostenibilità del PEF: valore del costo del capitale WACC (dettagliato con Ke e Kd)</b>	Gli offerenti dovranno esprimere sulla scheda di offerta economica il costo complessivo del capitale WACC, dettagliando anche i valori di Ke e Kd;	<b>5</b>

I singoli punteggi saranno così attribuiti:

Requisito1: All'offerente che offrirà il maggior rialzo % dell'investimento privato rispetto al valore a base di gara sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti saranno attribuiti punteggi decrescenti proporzionali ai ribassi % offerti secondo legge lineare;

Requisito 2: All'offerente che offrirà il maggior ribasso % sul contributo pubblico previsto in progetto sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti saranno attribuiti punteggi decrescenti proporzionali ai ribassi % offerti secondo legge lineare;

Requisito 3: All'offerente che offrirà il valore di WACC più basso (maggior sostenibilità del PEF) sarà assegnato il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti saranno attribuiti punteggio decrescenti proporzionali ai valori offerti secondo legge lineare;

## METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la formula del metodo aggregativo-compensatore.

Il metodo aggregativo-compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, moltiplicati per il peso relativo del criterio

$$P(k) = \sum_{(n)} [ W_i * V_{(k)i} ]$$

dove:

$P(k)$  = punteggio dell'offerta k-esima

$n$  = numero totale dei criteri

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al criterio (i)

$V_{(k)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (k) rispetto al criterio (i)

$\sum_{(n)}$  = sommatoria

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: CONTE ENRICO

CODICE FISCALE: CNTNRC58T03E506Z

DATA FIRMA: 14/05/2020 11:03:15

IMPRONTA: 2EA5F0E0DB4417CB756797467661FD9EDEA57E232C225E920A113A58D652B9A9  
DEA57E232C225E920A113A58D652B9A9F9D6DE6FA7D26CCE3365560AE05B1B7C  
F9D6DE6FA7D26CCE3365560AE05B1B7C088DEADD992E7C74DEC04080284E5285  
088DEADD992E7C74DEC04080284E5285621F6CC071A308E89A32BC39F860408E