



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

AREA POLIZIA LOCALE SICUREZZA E PROTEZIONE CIVILE
SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE E SERVIZIO AMMINISTRATIVO
PO GESTIONE ATTIVITA` AMMINISTRATIVE E CONTABILI

Determinazione n. 53 / 2017 PO GESTIONE ATTIVITA` AMMINISTRATIVE E CONTABILI

Prot. Corr. 7/1/15/7-17 (prog. 9276)

OGGETTO: Procedura di gara per la fornitura di vestiario da assegnare ai componenti del Corpo della Polizia Locale; R.d.O. Numero 1682292. Subprocedimento relativo alle offerte anormalmente basse.

IL RESPONSABILE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Premesso che:

- con Det. Dir. 2081/2017 è stata autorizzata la procedura di gara per la fornitura di vestiario da assegnare ai componenti del Corpo della Polizia Locale mediante ricorso a R.d.O. sul M.e.Pa. della piattaforma CONSIP del Ministero dell'Economia e delle Finanze, con aggiudicazione mediante il criterio del prezzo più basso;

- in data 19.09.2017 è stata indetta sul M.e.Pa la relativa R.d.O. (numero 1682292);

- le offerte dovevano pervenire entro le ore 12.00 del 20.10.2017;

visto il Verbale delle Operazioni di Gara dd. 26.10.2017, allegato al presente atto, dal quale risulta che:

- si è proceduto all'apertura delle dichiarazioni amministrative riscontrandone la correttezza formale e sostanziale in tutte le ditte;

- si è proceduto all'apertura delle offerte economiche riscontrandone la correttezza formale in tutte le ditte;

- il sistema, non essendo presenti in nessun lotto offerte pari o superiori a 5, ha segnalato l'impossibilità di effettuare il sorteggio del sistema di calcolo per la valutazione sulle offerte anomale.

- il Presidente – responsabile del procedimento in oggetto – si riservava di attivare un subprocedimento per la verifica delle offerte anormalmente basse;

considerato, alla luce di una autonoma valutazione di opportunità in linea con le previsioni dell'art. 97 comma 1, del D. Lgs 50/2016, che pur non presentando carattere di anomalia, l'offerta della ditta Real Moda Srls (Lotto 2) presentava uno scostamento rispetto alla media delle offerte pervenute tale da giustificare una valutazione supplementare di congruità da parte della stazione appaltante;

rilevato che alla ditta è stato richiesto di documentare le modalità di formulazione

dell'offerta economica, nel rispetto dei parametri di cui all'art. 97 comma 4, del D. Lgs. 50/2016 (e ad ogni altro elemento ritenuto utile e pertinente per la valutazione del ribasso offerto), oltre ad un'ulteriore ed esplicita conferma relativa alla piena rispondenza dei parametri tecnici e qualitativi del prodotto offerto con quanto previsto nei documenti di gara e al rispetto dei termini previsti per la realizzazione della fornitura;

rilevato, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:

- in sede di verifica dell'anomalia dell'offerta, il giudizio della stazione appaltante costituisce esplicitazione paradigmatica di discrezionalità tecnica, sindacabile solo in caso di illogicità manifesta o di erroneità fattuale; in tal caso, l'obbligo di motivare in modo completo e approfondito sussiste solo nel caso in cui la stazione appaltante esprima un giudizio negativo che faccia venir meno l'aggiudicazione, non richiedendosi, per contro, una motivazione analitica nel caso di esito positivo della verifica di anomalia, essendo in tal caso sufficiente motivare per relationem con le giustificazioni presentate dal concorrente. Di conseguenza, incombe sul soggetto che contesta l'aggiudicazione l'onere di individuare gli specifici elementi da cui il giudice amministrativo possa evincere che la valutazione tecnico-discrezionale dell'amministrazione sia stata manifestamente irragionevole ovvero sia stata basata su fatti erronei o travisati.(*ex multis*: TAR Puglia Bari, Sezione I - Sentenza 27/09/2011 n. 1396 **TAR Campania Napoli sez. II 14/10/2015 n. 4810**);
- la verifica di anomalia dell'offerta costituisce un sub-procedimento formalmente distinto (ancorché collegato) rispetto al procedimento di evidenza pubblica di selezione della migliore offerta, e si traduce in un'indagine di contenuto tecnico-economico, sulla base della ratio di fondo che è quella di evitare l'aggiudicazione a prezzi tali da non garantire la qualità del lavoro, fornitura o servizio oggetto dell'affidamento. La giurisprudenza prevalente ha ripetutamente osservato che il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme e costituisce espressione di un potere tecnico-discrezionale dell'amministrazione, di per sé insindacabile in sede di legittimità, salva l'ipotesi in cui le valutazioni siano manifestamente illogiche o fondate su insufficiente motivazione o affette da errori di fatto. (*ex multis*: **Consiglio di Stato sez. III 3/7/2015 n. 3329**, TAR Brescia, Sezione II - Sentenza 13/05/2011 n. 693);
- secondo consolidato indirizzo giurisprudenziale, data l'ampia discrezionalità di cui gode l'Amministrazione in relazione all'anomalia dell'offerta, la relativa valutazione, costituendo espressione di apprezzamento tecnico-discrezionale ed inerendo quindi al merito amministrativo, è da ritenersi insindacabile in sede di legittimità se non per aspetti di manifesta irrazionalità o evidente travisamento dei fatti. (*ex multis*: Consiglio di Stato, Sezione IV – Sentenza 09/05/2011 n. 2751; **TAR Lazio Roma sez. I ter 23/9/2015 n. 11370**);

ritenuto, al fine di verificare la presenza di caratteri di eventuale difformità delle offerte ai sensi dell'art 97, commi 4 e 5, del D. Lgs. 50/2016, di dare conto delle seguenti valutazioni effettuate sulla congruità dell'offerta presentata dalla ditta Realmoda srls, alla luce della documentazione acquisita:

l'impresa ha documentato le modalità di formulazione dell'offerta economica motivandole – oltre che con i rapporti commerciali privilegiati con i principali fornitori del mercato che le garantiscono trattamenti economici di favore - con le modalità operative di produzione in serie e con l'esperienza acquisita quali fornitori di divise per diverse realtà militari e civili. Vista la tipologia dei prodotti da fornire e il valore dell'appalto, l'offerta è

ritenuta attendibile per la relativa complessità della fornitura, per il prezzo offerto che appare adeguato e congruo a garantire l'esecuzione dell'appalto alle condizioni economiche offerte;

rilevato inoltre che sotto l'aspetto della qualità del prodotto offerto, per ogni lotto la caratteristica risulta già intrinsecamente provata sia dalla dichiarazione relativa alla presenza di tutte le caratteristiche tecniche, di certificazione, e di corrispondenza alle previsioni del Regolamento regionale citato in sede di condizioni particolari di R.d.O., sia dalla ulteriore ed esplicita conferma relativa alla piena rispondenza dei parametri tecnici e qualitativi del prodotto offerto con quanto previsto nei documenti di gara ribadita da tutte le ditte in sede di successiva richiesta;

dato atto che, in sede di presentazione dell'offerta, alle ditte partecipanti era stato richiesto di dichiarare, secondo le previsioni dell'art. 95, comma 10 del D. Lgs 50/2016, che la propria offerta economica fosse adeguata e sufficiente al rispetto delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, e di indicare il relativo costo aziendale;

rilevato dal Verbale delle Operazioni di Gara che tutte le ditte di cui sopra hanno dichiarato quanto richiesto;

ritenuto che per l'offerta della ditta Realmoda srls:

- risulta giustificato il singolo valore offerto ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs 50/2016;

- non sono state accertate difformità rispetto a quanto previsto dal comma 5 del medesimo articolo e che pertanto non si evidenzia alcun carattere di anomalia;

rilevato, dal Verbale delle Operazioni di Gara che per ogni singolo Lotto la graduatoria prodotta dal sistema è la seguente:

Lotto 1 (Divise).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
FORNITURE NATALE	Euro 12.060,00
EURFOR SRL	Euro 13.900,50
FORINT SPA	Euro 13.908,00

Lotto2 (pantaloni tecnici).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
REAL MODA SRLS	Euro 17.289,00
ST PROTECT SPA	Euro 20.114,00
FORNITURE NATALE	Euro 21.470,00

Lotto3 (casco da moto).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
EUROFOR SRL	Euro 5.810,50
BRUMAR SRL	Euro 5.887,50
RGM SRL	Euro 6.050,00

FORNITURE NATALE	Euro 6.843,75
------------------	---------------

Lotto4 (berretti).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
FORNITURE NATALE	Euro 18.032,00
EUROFOR SRL	Euro 18.880,40
FORINT SPA	Euro 20.400,00

Lotto5 (gradi).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
FORNITURE NATALE	Euro 3.652,00
FORINT SPA	Euro 3.758,40

Lotto 6 (capi vari).

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta
FORINT SPA	Euro 11.585,00
FORNITURE NATALE	Euro 11.957,00
EUROFOR SRL	Euro 12.201,85

ritenuto di procedere all'aggiudicazione provvisoria delle forniture di cui alla R.d.O. Numero 1682292 come segue:

Lotto	ditta
Lotto 1 (Divise)	FORNITURE NATALE
Lotto2 (pantaloni tecnici).	REAL MODA SRLS
Lotto3 (casco da moto).	EUROFOR SRL
Lotto4 (berretti).	FORNITURE NATALE
Lotto5 (gradi).	FORNITURE NATALE
Lotto 6 (capi vari).	FORINT SPA

visto l'atto, prot. 6/3/12/1-17 dd. 28.07.2017, di conferimento dell'incarico per la Posizione Organizzativa "Gestione attività amministrative e contabili", con competenza all'adozione di atti espressivi di volontà con effetti esterni e autorizzativi di spesa;

espresso il parere di cui all'art.147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità e correttezza amministrativa;

DETERMINA

di non rilevare, alla luce di quanto esposto in premessa, alcun carattere di anomalia nelle offerte presentate della ditta RealModa srls (lotto 2);

di dare atto della conclusione del sub-procedimento di cui alla presente Determina e di provvedere all'aggiudicazione provvisoria ai migliori offerenti delle forniture di cui alla R.d.O. in oggetto;

di procedere all'aggiudicazione provvisoria delle forniture di cui alla R.d.O. numero 1682292 come segue:

Lotto	ditta
Lotto 1 (Divise)	FORNITURE NATALE
Lotto2 (pantaloni tecnici).	REAL MODA SRLS
Lotto3 (casco da moto).	EUROFOR SRL
Lotto4 (berretti).	FORNITURE NATALE
Lotto5 (gradi).	FORNITURE NATALE
Lotto 6 (capi vari).	FORINT SPA

di proporre, per tali ditte, ai sensi di quanto previsto dall'art. 33 del D. Lgs. 50/2016, l'aggiudicazione definitiva della fornitura di capi di vestiario da assegnare ai componenti del Corpo della Polizia Locale di cui alla R.d.O. Numero 1682292.

Allegati:

verbale_vestiario.pdf

IL RESPONSABILE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Andrea Prodan

Trieste, vedi data firma digitale

*Documento sottoscritto con firma digitale
(ex art. 24 del D.L.vo 82/2005 e s.m.i.)*

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: *PRODAN ANDREA*

CODICE FISCALE: *PRDNDR74T02L424F*

DATA FIRMA: *13/11/2017 14:56:34*

IMPRONTA: *6FE46FF4D27250290254516A0E6F09061526381E2BAF6B8FBCDF4ED72DF62B4B
1526381E2BAF6B8FBCDF4ED72DF62B4B51AE211F535817E2D5A2FEB5E3939865
51AE211F535817E2D5A2FEB5E3939865E1768B17F8B96F3ED8C541B8EBCF3B83
E1768B17F8B96F3ED8C541B8EBCF3B839D9687C7D4A78E15EEF5D96869DC4C02*