

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, co. 2, lett. b) del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Componente tecnica	85
2. Componente economica	15
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi ivi indicati.

Criterio A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Punteggio massimo	25
Sarà valutata la professionalità e adeguatezza dell'offerta, desunta dall'esperienza dimostrata per servizi professionali di D.L. relativi ad due interventi effettivamente realizzati, ritenuto dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni oggetto dei servizi posti a base di gara sotto il profilo tecnico, scelti fra gli interventi qualificabili affini all'opera da realizzare oggetto di appalto dei lavori. Saranno maggiormente valorizzati i servizi tecnici professionali svolti in contesti simili a quelli dell'opera da realizzare (all'interno di aree scolastiche e edifici vincolati) e con particolare attenzione all'importo lavori relativo al servizio presentato.			
<i>Composizione dell'offerta:</i> Per il criterio A il Concorrente dovrà presentare relazione sintetica (max 3 facciate A4, dimensione carattere Times New Roman p.ti 12 (dodici), interlinea singola) che descriva n. 2 servizi analoghi svolti, contenenti almeno le seguenti informazioni: soggetto che ha svolto il servizio (eventuale quota di esecuzione, se in R.T.P.), committente, categorie ed importo lavori, periodo di svolgimento del servizio, tipologia di opera, oltre agli altri dati ritenuti significativi dal Concorrente. La Commissione si riserva di non valutare le pagine eccedenti.			

Criterio B	Caratteristiche metodologiche	Punteggio massimo	57
Saranno valutate le caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dei servizi posti a base di gara, con riferimento ai seguenti sub criteri:			
Sub criterio	B.1	Modalità esecutive dell'incarico - Descrizione della metodologia di approccio e modalità di esecuzione dell'incarico, dell'esperienza e attitudine alla soluzione delle problematiche nonché delle misure/interventi finalizzati a garantire la qualità delle prestazioni fornite, con riguardo: <ul style="list-style-type: none">• all'organizzazione dell'attività oggetto di incarico;• alle modalità di svolgimento del servizio;• modalità di interazione/integrazione con gli altri soggetti (Stazione appaltante, RUP, Ditta Appaltatrice, <u>Direttore dei lavori delle opere strutturali</u>, Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione ecc.).	Max 25 punti

Sub criterio	B.2	<p>Organigramma e gestione della commessa - Descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio comprendente, altresì, il CV dei vari soggetti.</p> <p>Sarà valutata positivamente la presenza di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Direttore Operativo</u> La valutazione non si concentrerà soltanto sulla consistenza numerica delle figure quanto sull'attinenza delle specifiche competenze indicate in capo a ciascuno in rapporto alla tipologia di appalto di lavori cui il servizio è connesso; • <u>Ispettore di Cantiere</u> La valutazione non si concentrerà soltanto sulla consistenza numerica delle figure quanto sull'attinenza delle specifiche competenze indicate in capo a ciascuno in rapporto alla tipologia di appalto di lavori cui il servizio è connesso. • <u>Archeologo</u> La valutazione si concentrerà sull'attinenza delle competenze alle esigenze specifiche dell'appalto di lavori connesso al servizio. Si darà particolare rilievo alla capacità di condurre ricerche archeologiche approfondite, alla conoscenza della normativa vigente in materia di tutela dei beni archeologici, nonché alla capacità di coordinamento con il resto del team e intrattenimento rapporti con la Soprintendenza ABAP del FVG, per garantire una gestione integrata delle attività. • <u>Geologo</u> La valutazione si baserà sull'adeguatezza delle competenze rispetto alla tipologia di appalto di lavori associato al servizio. Sarà importante dimostrare una conoscenza approfondita delle caratteristiche geologiche del territorio coinvolto, la capacità di effettuare analisi dettagliate del suolo e delle strutture geologiche, nonché la competenza nel fornire consulenza per la gestione degli aspetti geologici connessi ai lavori. • Disponibilità di strumenti per il controllo, durante le fasi di realizzazione, del rispetto del principio di DNSH di cui all'art. 17 del Regolamento (UE) 2020/852 ex-ante, in itinere ed ex-post e di cui della circolare MEF n.32 del 30/12/2021 e ss.mm.ii. • Previsione di metodi e strumenti digitali che consentano di verificare l'andamento dei lavori, in relazione alle esigenze di cantierizzazione, e per la tracciabilità dei materiali e delle forniture e dei processi di produzione e montaggio, anche al fine del controllo dei costi del ciclo di vita dell'opera e che consentano alla stazione appaltante di monitorare, in tempo reale, l'avanzamento del cronoprogramma e dei costi dell'opera. 	Max 25 punti
Sub criterio	B.3	<p>Criterio di prossimità (art.108 comma 7 D.Lgs 36/2023) - Nel contesto del principio di prossimità per una gestione più efficiente dei servizi oggetto di gara, anche in relazione ad una tempestiva risposta durante l'esecuzione dell'opera, sarà valutata positivamente l'idoneità operativa del concorrente, attraverso la propria organizzazione, nell'ambito territoriale di riferimento.</p>	Max 7 punti
Composizione dell'offerta:			

Per il criterio B il Concorrente dovrà presentare una relazione, suddivisa in capitoli secondo tutti i sub-criteri trattati, composta da massimo n.10 pagine, formato A4, dimensione carattere Times New Roman p.ti 12 (dodici), interlinea singola. In caso di presentazione di una relazione con un numero di pagine superiore a 10, la Commissione si riserva di non valutare le pagine eccedenti.

Criterio C	Certificazioni Volontarie		Punteggio massimo	3
Sarà valutato il possesso di certificazioni di sistemi di qualità conformi alle norme europee ed alla vigente normativa nazionale, rilasciate da organismi di certificazione accreditati. Nel caso di partecipazione in Raggruppamenti Temporanei, il possesso della/e certificazione/i di cui ai seguenti sub-criteri, è da ascrivere in capo al raggruppamento nel suo complesso e pertanto non è necessario che sia/siano posseduta/e da tutti i componenti, altresì, non saranno moltiplicati i punteggi per il medesimo certificato posseduto da più componenti appartenenti allo stesso raggruppamento. In caso di consorzi, la/le certificazione/i deve/devono esse posseduta/e dall'operatore economico consorziato indicato per l'esecuzione del Servizio. Criterio di attribuzione del punteggio SI/NO (SI inteso quale possesso della certificazione – NO inteso quale non possesso della certificazione)				
Sub criterio	C.1	UNI EN ISO 9001 – Sistemi di gestione per la qualità	Si = 1 punto No = 0 punti	
Sub criterio	C.2	SA 8000 (o equivalente) – Certificazione di responsabilità sociale ed etica	Si = 1 punto No = 0 punti	
Sub criterio	C.3	UNI PdR 125 – Certificazione del sistema di gestione della Parità di Genere	Si = 1 punto No = 0 punti	

La relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari.

I Punteggi discrezionali sono quelli il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

I punteggi tabellari sono punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta

18.2. METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata da una commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023.

Criteri valutativi (A e B).

Con riferimento ai criteri valutativi A e B, la Commissione, in relazione a ciascuna offerta tecnica, procede all'attribuzione dei punteggi discrezionali a ogni singolo criterio/sub-criterio (A, B.1, B.2, B.3) mediante l'impiego del "Metodo aggregativo compensatore". In particolare, il punteggio da attribuire a ciascun concorrente, è dato dalla seguente formula:

$$P_i = (P_a \times C_{ai}) + (P_b \times C_{bi}) + \dots + (P_n \times C_{ni})$$

Dove:

P_i = punteggio concorrente (i);

P_a = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (a)

P_b = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (b)

P_n = peso attribuito al criterio/sub-criterio di valutazione (n)

C_{ai} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (a)

C_{bi} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (b)

C_{ni} = coefficiente variabile fra 0 ed 1 assegnato dalla commissione, alla prestazione offerta dal concorrente (i) rispetto al criterio/sub criterio di valutazione (n)

Per ciascun concorrente, i punteggi assegnati a ogni singolo criterio/sub-criterio valutativo saranno determinati mediante “confronto a coppie”.

In particolare, si procederà con la valutazione di ogni criterio/sub-criterio mediante l'impiego di tabella triangolare contenente tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Una volta terminati i “confronti a coppie”, nonché la verifica della consistenza dei giudizi, ciascun commissario sommerà i punteggi totalizzati da ogni concorrente nei singoli confronti a coppie, e convertirà il punteggio totale in un coefficiente compreso tra 0 e 1, assegnando al concorrente che ha totalizzato il punteggio più alto “1”, e agli altri un valore in proporzione.

Dopodiché la Commissione, per ciascun Concorrente, procederà a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed a calcolare la media aritmetica dei coefficienti.

Si procederà con riparametrazione a normalizzare tra 0 e 1 i valori medi ottenuti mediante l'attribuzione del coefficiente massimo previsto (1,00) al concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore; i rimanenti coefficienti (per ogni elemento di valutazione) vengono rapportati a questo in misura proporzionale.

I coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/sub-criterio e di seguito sommati per ottenere il punteggio da attribuire a ciascun concorrente.

Ai fini della determinazione dei coefficienti definitivi per i punteggi tecnici, la Commissione giudicatrice applicherà la regola di arrotondamento al secondo decimale secondo il seguente criterio:

- arrotondamento per difetto nei casi in cui la terza cifra decimale sia compresa tra 0 e 4;
- arrotondamento per eccesso nei casi in cui la terza cifra decimale sia compresa tra 5 e 9.

Si fa presente che, qualora le offerte da valutare siano inferiori a cinque, ai fini della valutazione sarà utilizzata la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun criterio/sub criterio discrezionale con le modalità operative descritte nella tabella di seguito riportata, sempre per ciascun criterio/sub-criterio.

Valutazione	Coefficiente	Giudizio
Ottimo	1,0	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,8	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Sufficiente	0,6	Aspetti positivi apprezzabili
Scarso	0,4	Proposte modeste

<i>Molto scarso</i>	0,2	<i>Proposte molto modeste</i>
<i>Assente/irrelevante</i>	0,0	<i>Proposte irrilevanti</i>

criterio tabellare (C).

Quanto all'elemento cui è assegnato un punteggio tabellare, di cui al Criterio C, il relativo punteggio è assegnato, a ciascun sub-criterio (C.1, C.2, C.3), automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Se nessun concorrente ottiene il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Tecnica (85 punti), tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

18.3 SOGLIA DI SBARRAMENTO

Non saranno ritenute idonee le offerte che, al termine del calcolo del punteggio relativo all'offerta tecnica non abbiano raggiunto un punteggio complessivo (soglia minima di qualità) di almeno 48 punti, ritenuto tale punteggio un limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta.

La soglia di sbarramento sarà calcolata dopo la prima riparametrazione (dei coefficienti medi) e prima della seconda riparametrazione dell'Offerta Tecnica.

I concorrenti che abbiano presentato offerte con punteggio inferiore a 48 punti (soglia di sbarramento) verranno esclusi dalla gara e dell'esclusione sarà data immediata comunicazione ai soggetti interessati.

Le buste contenenti le offerte economiche degli offerenti che non abbiano raggiunto, nell'esame della parte tecnico-qualitativa, almeno 48 punti non saranno aperte.

Alle offerte tecniche che avranno superato la soglia di sbarramento saranno assegnati i punteggi definitivi attribuendo "85" al concorrente che ha totalizzato il punteggio tecnico finale più alto, e agli altri un punteggio in proporzione.

In presenza di un'unica offerta ammessa alla valutazione della commissione giudicatrice, il raggiungimento del suddetto punteggio minimo non inferiore a 48 punti non è necessario al fine dell'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica ma la Stazione Appaltante, ai sensi dell'art.108 c.10 del Codice, si riserva di comunque di avvalersi della facoltà di non procedere all'aggiudicazione.

18.4 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare"

$$\left\{ \begin{array}{l} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] A_i > A_{soglia} \end{array} \right. \text{dove}$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

18.5 MIGLIOR OFFERTA COMPLESSIVA

Fatta salva la verifica di eventuali anomalie, l'appalto è aggiudicato al concorrente che consegue il punteggio, espresso in centesimi, più alto, secondo la seguente formula:

$$PC = PTC + PEC$$

Dove

PC Punteggio Complessivo

PEC Punteggio offerta economica complessivo

PTC Punteggio offerta tecnica complessivo

La stazione appaltante procede all'aggiudicazione anche nel caso di unica offerta valida. La stazione appaltante si riserva la facoltà, prevista dall'articolo 108, comma 10, del d.lgs. n. 36/2023, di decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale facoltà è indicata espressamente nel bando di gara e può essere esercitata non oltre il termine di trenta giorni dalla conclusione delle valutazioni delle offerte.

Si precisa che l'intera offerta, ed in particolare le metodologie, le risorse umane e strumentali e/o eventuali migliorie, che vengono proposte e dichiarate ed offerte in sede di gara, si tradurranno in una obbligazione contrattuale dal momento che andranno a costituire parte integrante del contratto di appalto che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere.

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FANTINI LUIGI
CODICE FISCALE: *****
DATA FIRMA: 14/02/2024 15:39:29

NOME: ROBERTO DIPIAZZA
CODICE FISCALE: *****
DATA FIRMA: 14/02/2024 16:32:29