



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
tel 040 6751
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: gara per la fornitura di un software gestionale integrato composto dai moduli di cartella sociale, amministrativo e relativi servizi di installazione, migrazione, avvio, assistenza, formazione e manutenzione (CIG 904379039A). Supporto al RUP in merito alla congruità dell'offerta. Verbale dd. 18/07/2022.

VERBALE DELLA COMMISSIONE

L'anno duemilaventidue il giorno 18 luglio alle ore 15.45, si è riunita presso la Sala Riunione del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali sita in Passo Costanzi I- primo piano, la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. **603** adottata il 22/02/2022, costituita da:

- ing. Lorenzo Bandelli, Direttore del Dipartimento Innovazione e Servizi Generali, in qualità di Presidente ;
- dott. Christian Lombardi, Responsabile della P.O. "Persone con Disabilità" presso il Servizio Sociale Comunale, esperto tecnico, in qualità di membro effettivo ;
- dott. Giosuè Maiolino, Responsabile della P.O. "Organismi Partecipati, Bilancio Consolidato, Contabilità Economico Patrimoniale ed Affari Generali" presso il Dipartimento Servizi Finanziari, Tributi e Partecipazioni Societarie, esperto amministrativo, in qualità di membro effettivo ;
- dott. Stefano Chicco, Responsabile della P.O. "Ufficio di Direzione, Programmazione e Controllo dell'Ambito" presso il Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, in qualità di segretario verbalizzante.

In data 15 giugno 2022, il RUP ha inviato una richiesta di chiarimenti via PEC al miglior offerente Atena per la valutazione di congruità ai sensi dell'art. 97 comma 6 del d.lgs 50/2016,

In data 30 giugno 2022 Atena ha inviato al RUP, tramite PEC, la documentazione di risposta. Nella stessa giornata il RUP ha provveduto a inoltrare alla commissione quanto ricevuto chiedendo un supporto per l'esame e la valutazione dei contenuti delle giustificazioni prodotte.

La commissione pertanto procede alla lettura della documentazione fornita da Atena.

Nel documento Atena evidenzia delle condizioni eccezionalmente favorevoli (art. 97, comma 4, lett. B del d.lgs 50/2016) ad essa riferibili e inerenti in particolare:

1. la notevole esperienza nel settore e in progetti analoghi,
2. l'ampio e aggiornato know how sul tema delle piattaforme digitali per il welfare (la piattaforma di Atena è utilizzata da più di 500 enti),
3. la modellizzazione della piattaforma proposta da Atena mediante una struttura parametrica governabile da interfaccia applicativa e quindi senza necessità di scrittura di codice software,

4. la disponibilità di un'ampia libreria di processi personalizzati che consente un notevole riuso di modelli analoghi già disponibili.

Nel prosieguo della lettura, la commissione ritiene opportuno riportare nel verbale quanto descritto da Atena in merito alle due azioni dove era maggiormente evidente la differenza di costi rispetto alle altre offerte.

In merito all'AZIONE 1 - Servizi applicativi in modalità ASP, le giustificazioni adottate dall'impresa ineriscono la diffusione di mercato, l'alta numerosità delle installazioni e l'alta qualità tecnica delle soluzioni proposte per quanto concerne l'infrastruttura applicativa, che per questi motivi appaiono già parzialmente aderenti alle specifiche funzionali richieste dall'appalto e consentono, abbinate all'utilizzo di modelli già consolidati e modulari, un efficace riutilizzo del know how di impresa e di conseguenza un abbattimento dello sforzo progettuale e una diminuzione del rischio di progetto.

In merito all' AZIONE 2 – Migrazione e conversione di dati, le giustificazioni adottate dall'impresa evidenziano la disponibilità di un tool di supporto alla migrazione e normalizzazione dei dati già attivo e funzionante nella piattaforma proposta, che facilita e rende particolarmente efficienti le attività previste; tool già utilizzato in riferimento al software Welfare go nel contratto di manutenzione e assistenza, attivo dal 2019 al 2021. Ciò ha comportato di conseguenza un abbattimento dello sforzo progettuale e una diminuzione del rischio di progetto.

A supporto delle motivazioni addotte l'offerente ha dettagliato i costi di impresa con particolare riferimento alla ripartizione del costo del personale - su ciascuna delle voci dell'offerta - all'incidenza degli ammortamenti e dei costi infrastrutturali, delle spese generali oltre agli oneri di sicurezza, così da dimostrare la coerenza dei costi della commessa rispetto al valore dell'offerta presentata.

La Commissione ritiene pertanto ragionevoli le giustificazioni prodotte in riferimento alla congruità dell'offerta.

La seduta si chiude alle ore 17.40.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
ing. Lorenzo Bandelli

Il Commissario
dott. Christian Lombardi

Il Commissario
dott. Giosuè Maiolino



Il segretario verbalizzante
dott. Stefano Chicco

