

OGGETTO: Servizio complesso e sperimentale denominato Pronto accesso sociale sinergico (P.A.S.S.).
(CUP F91B20001080001 lotto 1 - CIG 8925787073, lotto 2 - CIG 89257913BF).
- Verbale n. 1 del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali dd. 18-01-2022.

VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventidue, il giorno 18 gennaio alle ore 10.30, nella stanza 305 della sede del Dipartimento Servizi e Politiche sociali si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. 4452/2021 dd. 29/11/2021, costituita da:
- dott. Mauro Silla, già Direttore del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali (in quiescenza dal 1/12/2021) in qualità di Presidente;

- dott. Stefano Ferrolli - PO. Non Autosufficienza UOT 1 del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, esperto tecnico, in qualità di componente;
- dott.ssa Michela Indrio, PO. Gestione attività amministrative per Famiglia, Accoglienza, Disabilità del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, esperto amministrativo, in qualità di componente;
- dott.ssa Sabrina Rudi, funzionario specialista amministrativo/contabile del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, in qualità di segretario verbalizzante;

avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 35 della Legge Regionale n. 6/2006, relative alla gara d'appalto per l'affidamento del servizio complesso e sperimentale denominato Pronto accesso sociale sinergico (P.A.S.S.) - lotti 1 e 2, approvata con Determinazione Dirigenziale n. 2594/2021, per un valore base d'appalto per il lotto 1 di euro 2.856.517,75 + Euro 0,00 di oneri della sicurezza interferenziali non soggetti a ribasso + IVA; per il lotto 2 di Euro 102.534,00 + Euro 0,00 di oneri della sicurezza interferenziali non soggetti a ribasso + IVA, per il seguente periodo:

- per il lotto 1: tre (3) anni a decorrere dalla data dell'affidamento e di avvio delle azioni 1 e 4;
dal 1° giugno 2022 per le azioni 2 e 3 e conclusione contemporaneamente alle azioni 1 e 4;
- per il lotto 2: trentun (31) mesi a decorrere dal 1° giugno 2022.

Premesso che:

- in data 26/11/2021 il seggio di gara, costituito ai sensi del Regolamento Comunale del Contratti, si è riunito in seduta pubblica presso gli edifici comunali di Piazza Unità d'Italia per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nella "Busta A" - "Documentazione amministrativa";

- sulla base della documentazione prodotta, venivano dichiarate ammesse alla successiva fase della gara le due offerte presentate rispettivamente dal R. T. I. La Quercia Cooperativa Sociale Trieste-Duemiluno Cooperativa Sociale Trieste - Televisa Spa Trieste per il lotto 1) e da La Quercia Cooperativa Sociale Trieste per il lotto 2);

- in data 18/01/2022 alle ore 10.10 la Commissione giudicatrice si è collegata da remoto in seduta pubblica online, alla quale non ha partecipato alcun rappresentante dei soggetti partecipanti, con l'assistenza del dott. Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti, avente la qualifica di Buyer per l'Amministrazione Comunale di Trieste sulla piattaforma eappalti.regione.fvg.it, per l'apertura dell'offerta tecnica; il dott. Vatta ha effettuato l'accesso alla piattaforma eappalti.regione.fvg.it con le proprie credenziali e ha proceduto all'apertura della "Busta B", contenente l'offerta tecnica. Eseguito il riscontro positivo dei documenti contenuti nella "Busta B", come da Disciplinare di gara, e della regolare sottoscrizione dell'offerta tecnica, la Commissione ha ammesso i due soggetti partecipanti, rispettivamente il R. T. I. La Quercia Cooperativa Sociale Trieste-Duemiluno Cooperativa Sociale Trieste - Televisa Spa Trieste per il lotto 1) e da La Quercia Cooperativa Sociale Trieste per il lotto 2) alla successiva fase della gara; si è scaricato il contenuto della "Busta B" su supporto digitale, e si è proceduto alla stampa del file in 3 copie cartacee per i componenti della Commissione. Il Presidente alle ore 10.20 ha dichiarato conclusa la seduta pubblica, e ha dato inizio

SPS

alle 10.30 alle operazioni di valutazione in seduta riservata.

Tutto ciò premesso,

il Presidente della Commissione, dott. Mauro Silla, alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa, dott. Stefano Ferrolì e dott.ssa Michela Indrio e del segretario verbalizzante dott.ssa Sabrina Rudi, dopo aver rammentato sinteticamente le modalità con cui si dovrà procedere alla valutazione, con riferimento in particolare ai criteri esplicitati nei capitolati dei due lotti, e alla relativa gradazione dei punteggi, dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta.

Lotto 1 (sportello accesso da remoto/sportello accesso in presenza/osservatorio sociale/pronto intervento sociale). Il presidente dà lettura dell'offerta tecnica relativamente alla categoria A (punteggio massimo attribuibile 50).

Si inizia con il punto A.1) organizzazione complessiva del servizio per garantire la migliore efficacia del supporto fornito-valutazione delle soluzioni proposte per le modalità di svolgimento del servizio: la commissione ritiene che la qualità ed efficacia della proposta risultino di ottimo livello, e il punteggio assegnato è pari a 18,667; si passa poi al punto A.2), inerente l'azione 1 - capacità di aggiornare il patrimonio conoscitivo delle risorse umane impiegate sull'offerta di servizi a favore dei cittadini, sui processi e modalità di erogazione degli stessi e sulle soluzioni in risposta a particolari problematiche della cittadinanza: la proposta è ritenuta di buon livello, e ottiene un punteggio pari a 3,833; punto A.3) inerente l'azione 1 - capacità di lettura del bisogno evidenziata tramite definizione di un processo che consenta di individuare gravità e urgenza della segnalazione, anche ai fini del possibile intervento dello psicologo: saranno valutati i percorsi logici e la loro schematizzazione: la Commissione giudica la proposta scarsa di dettagli e meramente teorica e compilativa, e assegna un punteggio pari a 1,167; punto A.4) inerente l'azione 2, relativamente alle tempistiche di attivazione degli interventi relativi al servizio di mediazione culturale: la commissione ritiene che le tempistiche proposte siano migliorative rispetto a quanto indicato nel capitolato, per cui la proposta risulta di ottimo livello, e si aggiudica un punteggio pari a 5; punto A.5) inerente l'azione 2, relativamente al servizio di sostegno socioeducativo: implementazione di modalità innovative per il supporto e la gestione di situazioni che presentano difficoltà economica, valutazione di soluzioni più idonee all'attivazione di percorsi di empowerment senza aggravio per l'Ente: la proposta risulta di buon livello, con margini di miglioramento rispetto al tutoraggio economico, e ottiene un punteggio pari a 3,917; punto A.6) inerente l'azione 3-soluzioni adottate per facilitare il raccordo con altri strumenti di divulgazione/supporto informativo alla cittadinanza, quali la pagina Facebook del dipartimento e il sito istituzionale: la Commissione ritiene che le modalità di trasferimento delle informazioni risultino di ottimo livello, quindi assegna un punteggio pari a 4,833; punto A.7) inerente l'azione 4 - capacità di lettura del bisogno, evidenziata tramite definizione di un processo che consenta di individuare gravità e urgenza della segnalazione e conseguenti attivazioni di interventi: le soluzioni previste, relative al pronto intervento, rispondono pienamente ed in modo dettagliato alle richieste del capitolato e il punto riceve una valutazione pari a 5.

Si passa all'analisi della categoria B (punteggio massimo 20). Si inizia con il punto B.1) quantità e qualità della formazione già svolta dal personale adibito ai servizi impiegato (esclusa la formazione obbligatoria per legge come sicurezza sul lavoro e prevenzione infortuni, primo soccorso, misure antincendio) - elencazione dei corsi effettuati e loro durata, da dimostrare con opportuna documentazione a richiesta dell'Amministrazione Comunale: i percorsi di formazione indicati rispondono in modo pienamente soddisfacente al capitolato, quindi la Commissione assegna un punteggio pari a 3,917; punto B.2) quantità e qualità dell'esperienza accumulata dal personale impiegato avente la qualifica di assistente sociale nel settore dei servizi sociali e servizi di supporto alla cittadinanza fragile, eccedente i requisiti minimi di cui all'art. 11, da dimostrare esibendo, a semplice richiesta, i *curricula* del personale impiegato: l'esperienza accumulata dalle assistenti sociali

MS
MS

risulta ottimale, e la Commissione assegna un punteggio pari a 5; si passa al punto B.3) quantità e qualità dell'esperienza accumulata dal personale impiegato avente la qualifica di animatore sociale, eccedente i requisiti minimi di cui all'art. 11, da dimostrare esibendo, a semplice richiesta, i *curricula* del personale impiegato: l'esperienza accumulata dagli animatori sociali risulta ottimale, perciò la Commissione assegna il punteggio di 5; punto B.4) quantità e qualità dell'esperienza accumulata dal personale amministrativo impiegato, nel settore dei servizi sociali e servizi di supporto alla cittadinanza fragile, eccedente i requisiti minimi di cui all'art. 11, da dimostrare esibendo, a semplice richiesta, i *curricula* del personale impiegato: l'esperienza accumulata dal personale amministrativo risulta del tutto congrua rispetto alla quantità, pur non completamente specificata nei campi richiesti, per cui la Commissione assegna un punteggio pari a 3,750.

Si passa infine al punto C.1) (punteggio massimo 15) progettualità e/o prestazioni innovative o complementari, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto ed in grado di apportare significativi vantaggi per l'Amministrazione Comunale o per l'utenza, attivabili a semplice richiesta, offerte ad un prezzo non superiore a quanto previsto per le prestazioni principali: la commissione giudica la proposta discreta, se pur limitata all'ampliamento di un servizio già esistente (*Habitat microaree*), indi assegna un punteggio pari a 8,50.

In esito all'esame la Commissione dà atto che l'offerta relativa al lotto 1 (sportello accesso da remoto – sportello accesso in presenza – osservatorio sociale – pronto intervento sociale) raggiunge un punteggio base complessivo di 68,583 punti. Procede quindi alle operazioni di riparametrizzazione, in esito alle quali l'offerta riporta un punteggio di 85,00 punti. La Commissione ammette quindi il R. T. 1. La Quercia Cooperativa Sociale Trieste-Duemilauno Cooperativa sociale Trieste - Televisa Spa Trieste alla successiva fase della gara in quanto ha superato i requisiti minimi previsti dal capitolato con riferimento agli elementi di valutazione qualitativa.

Il Presidente, sentiti gli altri componenti della Commissione, decide di passare subito all'analisi e valutazione anche dell'offerta tecnica relativa al **Lotto 2** (supporto delle attività di prevenzione e sensibilizzazione per la tutela dei minori) presentata da La Quercia Cooperativa sociale Trieste.

Inizia pertanto a dare lettura della categoria A (punteggio massimo attribuibile 50). Si inizia con il punto A.1) organizzazione complessiva del servizio per garantire la migliore efficacia del supporto fornito, soluzioni proposte per le modalità di svolgimento del servizio: la qualità e l'efficacia delle soluzioni proposte, a giudizio della Commissione rispondono in modo ottimale alle richieste del capitolato, e il punto ottiene un punteggio pari a 20; si passa al punto A.2) conoscenza della rete del welfare nazionale e regionale e capacità di costruire rapporti con le realtà del territorio, dimostrata mediante le collaborazioni attivate nel territorio in cui l'operatore economico ha operato nel biennio precedente: la Commissione ritiene che il livello di dettaglio risultati ottimale, e assegna un punteggio pari a 15; punto A.3) soluzioni adottate per promuovere azioni di divulgazione/supporto informativo alla cittadinanza, utilizzando strumenti quali la pagina Facebook del Dipartimento e il sito istituzionale: la Commissione giudica la descrizione delle piattaforme ottima, un po' meno dettagliata la specificazione delle azioni, quindi assegna un punteggio pari a 11,750.

Si passa all'analisi della categoria B (punteggio massimo 15). Si inizia con il punto B.1) quantità e qualità della formazione già svolta dal personale adibito ai servizi impiegato (esclusa la formazione obbligatoria per legge come sicurezza sul lavoro e prevenzione infortuni, primo soccorso, misure antincendio), elencazione dei corsi effettuati e loro durata, da dimostrare con opportuna documentazione a richiesta dell'Amministrazione Comunale: la formazione indicata risulta coerente con le richieste del bando, pur numericamente scarsa, quindi si aggiudica il punteggio di 2,5; si passa al punto B.2) quantità e qualità dell'esperienza accumulata dal personale impiegato

mm
5/11

avente la qualifica di educatore professionale, da dimostrare esibendo, a semplice richiesta, i *curricula* del personale impiegato: l'esperienza indicata è giudicata dalla Commissione di buon livello, pertanto assegna un punteggio pari a 7,5.

Si passa all'analisi della categoria C (punteggio massimo 20). Si inizia con il punto C.1) progettualità e/o prestazioni innovative o complementari, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto ed in grado di apportare significativi vantaggi per l'Amministrazione Comunale o per l'utenza, attivabili a semplice richiesta, senza oneri per la stessa Amministrazione, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto ed in grado di apportare significativi vantaggi per l'Amministrazione Comunale o per l'utenza, attivabili a semplice richiesta, senza oneri per la stessa Amministrazione, relative a iniziative ad alto impatto mediatico: la proposta descritta del "post a puntate" risulta interessante e di buon livello creativo, fatta salva l'opportunità di verificarne in concreto l'impatto sul piano mediatico: per questo la Commissione assegna un punteggio pari a 3,833, e passa all'ultimo punto, C.4) progettualità e/o prestazioni innovative o complementari, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto ed in grado di apportare significativi vantaggi per l'Amministrazione Comunale o per l'utenza, attivabili a semplice richiesta, senza oneri per la stessa Amministrazione, relative a iniziative ad alto impatto mediatico: la proposta descritta del "post a puntate" risulta interessante e di buon livello creativo, fatta salva l'opportunità di verificarne in concreto l'impatto sul piano mediatico: per questo la Commissione assegna un punteggio pari a 3,833, e passa all'ultimo punto, C.4) progettualità e/o prestazioni innovative o complementari, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto ed in grado di apportare significativi vantaggi per l'Amministrazione Comunale o per l'utenza, attivabili a semplice richiesta, senza oneri per la stessa Amministrazione, relative a iniziative ad alto impatto mediatico: la proposta descritta del "post a puntate" risulta interessante e di buon livello creativo, fatta salva l'opportunità di verificarne in concreto l'impatto sul piano mediatico: per questo la Commissione assegna un punteggio pari a 3,833, e si aggiudicano un punteggio pari a 5.

In esito all'esame la Commissione dà atto che l'offerta relativa al lotto 2 (supporto delle attività di prevenzione e sensibilizzazione per la tutela dei minori) raggiunge un punteggio base complessivo di 71,250 punti. Procede quindi alle operazioni di riparametrizzazione, in esito alle quali l'offerta riporta un punteggio di 85,00 punti.
La Commissione ammette quindi alla successiva fase della gara La Quercia Cooperativa sociale Trieste in quanto ha superato i requisiti minimi previsti dal capitolato con riferimento agli elementi di valutazione qualitativa.

Il Presidente alle ore 14.10 dichiara conclusa la seduta e fissa l'apertura dell'offerta economica per il giorno 19/01/2022 alle ore 15.30 in seduta pubblica, incaricando il segretario di darne comunicazione al dott. Riccardo Vatta, Direttore del Servizio Appalti e Contratti, avente la qualifica di Buyer per l'Amministrazione Comunale di Trieste sulla piattaforma eappalti.regione.fvg.it, per le necessarie comunicazioni ai concorrenti.

Letto, firmato e sottoscritto
Il Presidente
dott. Mauro Silla

Il Commissario
dott. Stefano Ferrolli

ms

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Il segretario verbalizzante
dott. ssa Sabrina Rudi

[Handwritten signature]

Il Commissario
dott. ssa Michela Indrio

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: DE CANDIDO AMBRA

CODICE FISCALE: DCNMBR60M67L424P

DATA FIRMA: 04/02/2022 11:31:14

IMPRONTA: 4DF9FF1E13E529CA88DC015BC9B5D3C4EF250EDE01C94EB473EB40348005C176
EF250EDE01C94EB473EB40348005C17615D0648439DC883158CB853B93B8ADF6
15D0648439DC883158CB853B93B8ADF6063CB660FCBAB7A3963CB6A5BEBF680D
063CB660FCBAB7A3963CB6A5BEBF680DD11529E8BAA74F18A3FB64421B7AA05A